

требительскому поведению, влиянию конкуренции, доступности и качеству экономических ресурсов, уровень экономического развития страны, национальной и международной политика качества.

Для учета влияния приведенных факторов на качество необходимо организовать на предприятии выполнение следующих основных работ: изучение рынка; активный поиск и взаимодействие с заказчиками и потребителями; выполнение требований заказчиков и рынков сбыта к качеству продукции при ее разработке, изготовлении и сервисном обслуживании; проведение сертификации услуг и системы качества; выбор квалифицированных поставщиков трудовых ресурсов, материалов и комплектующих; сбор и анализ информации о научно-техническом прогрессе и достижениях конкурентов, патентно-лицензионная работа; отслеживание действующего законодательства в области качества; участие в выставках, семинарах по качеству, рекламная работа.

Источники и литература

1. Портер М. Конкуренция. – М.: Издательский дом "Вильямс", 2001. – С.121.
2. Львов Ю.А. Основы организации бизнеса. – Санкт-Петербург: "Экономическая школа", 1994. – С.54.
3. Del I. Hawkins, Roger J. Best, and Kenneth A. Coney, Consumer Behavior, 5th ed. –Homewood: IL, Irwin, 1992. – P.42.
4. Энциклопедический словарь. – М.: Энциклопедия, 1992. – 1632 с.

Шевченко С.В.

УРОВЕНЬ ЖИЗНИ ДОМОХОЗЯЙСТВ КРЫМА

Доходы всего населения, в том числе сельскохозяйственных работников, являются определяющим показателем уровня их благосостояния. От их размера зависит обеспеченность жителей материальными и культурными благами, состояние здоровья и воспроизводство рабочей силы. Поэтому важно знать их уровень, структуру, тенденции, особенно в современных условиях приоритетные направления повышения.

Источники «выживания» населения и направления их использования изучены Яворской Т.И.[4], Зиновьевым Ф.В., Горда О.С., Ляшенко И.В.[2], Соколик М.[3], Гвелесиани Л.Г[1] и другими учеными. В период становления и развития в Украине рыночных отношений проблемам доходов, их дифференциации и уровню жизни сельского населения уделяется большое внимание, поскольку от их решения зависят дальнейшие направления изменений в политике и экономике страны.

Целью статьи является определение тенденций изменения структуры ресурсов и расходов домохозяйств Крыма для определения уровня их благосостояния.

Обобщающим показателем доходов населения, который характеризует его благополучие, материальную обеспеченность, является совокупный доход, который включает денежные доходы, стоимость натуральных поступлений из личного хозяйства и бесплатных услуг из государственного, регионального и местного бюджетов и социальных фондов предприятия.

Важнейшей составной частью ресурсов домохозяйств по-прежнему является заработная плата. Но чтобы «выжить» в настоящее время ее недостаточно. Особенно остро это ощущается в сельской местности, где заработная плата населения, занятого преимущественно в сельскохозяйственном производстве, значительно ниже оплаты труда горожан. В связи с этим домохозяйствам приходится адаптироваться к сложившимся условиям и искать различные источники дополнительных доходов. Довольно значимыми являются доходы от предпринимательской деятельности и самозанятости, личных хозяйств и прочие.

Таблица 1. Структура совокупных ресурсов домохозяйств

Показатели		2001г.	2002г.	2003г.	2004г.	2005г.
Количество домохозяйств	тыс.	743,2	742,1	753,9	753,0	749,0
Совокупные ресурсы домохозяйств	грн.	459,84	594,05	648,87	837,4	1121,64
в том числе:						
– оплата труда, доходы от предпринимательской деятельности и самозанятости	%	45,8	54,8	58,4	56,3	57,9
– пенсии, стипендии, социальная помощь	%	22,9	20,1	20,5	24,7	25,7
– доходы от продажи сельскохозяйственной продукции и стоимость потребленной продукции, полученной с личного подсобного хозяйства	%	14,2	10,1	9,0	7,3	5,7
– помощь от родственников, других лиц и другие поступления	%	17,1	15,0	12,1	11,7	10,7

* В среднем за месяц в расчете на одно домохозяйство (по данным Главного управления статистики Крыма)

За анализируемый период сформировалась тенденция роста удельного веса оплаты труда, а также доходов от самозанятости и предпринимательской деятельности в структуре доходов населения, что является положительным фактором. В 2005г. заработная плата домохозяйств Крыма составляла 57,9% их совокупного дохода, что на 12,1% выше по сравнению с 2001г.

Это определяет поведение трудоспособного населения на рынке труда: растет положительная мотивация занятых в производственном процессе, увеличивается стремление к производительному и качественно-

му труду в тех сферах деятельности, где работники получают достойную заработную плату.

Вторым по значимости источником денежных поступлений являются пенсии, стипендии и социальные выплаты. Их доля в совокупных доходах населения с 22,9% в 2001г. увеличилась до 25,7% в 2005г. В целом, удельный вес данной статьи доходов немного колебался, однако не оказал существенного влияния на изменение структуры ресурсов домохозяйств.

Параллельно в структуре доходов населения сокращается удельный вес от продажи сельскохозяйственной продукции и потребленной продукции личного хозяйства. В 2001г. она составляла 14,2% совокупного дохода семьи, а в 2005г. – всего 5,7%. Являясь основным источником ресурсов семьи, когда кризис экономики Украины сопровождался задолженностью по выплате заработной платы, более половины совокупного дохода сельских семей формировалось за счет личного хозяйства. А уменьшение этих задолженностей с февраля 2000г. привело к тому, что из основного источника «выживания», которым являлись ЛХН (личные хозяйства населения) в 1996–1998 гг., они трансформировались в дополнительные источники поддержания материального благосостояния большинства домохозяйств. Несомненное преимущество личные хозяйства имеют в сельской местности.

Важно отметить, что в последние годы домохозяйства формируют свои доходы, все реже прибегая к помощи родственников и других лиц, что говорит об улучшении их материальной обеспеченности. Тем не менее, удельный вес данной статьи в структуре совокупных ресурсов еще достаточно велик, но его снижение свидетельствует о росте собственных ресурсов домохозяйств и, как следствие, их финансовой независимости.

Для определения жизненного уровня домохозяйств недостаточно знать лишь источники доходов, их сумму и структуру. Важно сопоставить их с реальными расходами, которые осуществляются с учетом различных потребностей его членов. Именно состав и структура расходов характеризуют покупательную способность домохозяйства и определяют благосостояние семьи.

Материальное благосостояние домохозяйств можно определить исходя из состава, структуры и качества потребляемых товаров и услуг. Так, питание является важнейшей потребностью человека, удовлетворение которой не только первостепенно, но и жизненно необходимо. Следовательно, доля затрат на питание является адекватным показателем определения уровня обеспеченности населения: чем ниже удельный вес расходов на питание, тем выше уровень благосостояния домохозяйства.

Таблица 2. Структура совокупных расходов домохозяйств

Показатели		2001г.	2002г.	2003г.	2004г.	2005г.
Количество домохозяйств	тыс.	743,2	742,1	753,9	753,0	749,0
Совокупные расходы домохозяйств	грн.	512,31	542,02	578,35	740,57	1001,95
в том числе:						
– на питание	%	68,2	64,7	65,0	62,3	60,3
– на алкогольные напитки	%	1,6	1,7	1,6	1,8	1,9
– на табачные изделия	%	1,9	1,4	1,7	1,4	1,5
– на непродовольственные товары	%	8,7	18,1	18,3	20,4	20,4
– на услуги (без расходов на питание вне дома)	%	16,6	9,4	10,0	10,1	10,5
– помощь родственникам, другим лицам, покупка недвижимости, акций, строительство жилья, капремонт, вклады в банки и другие расходы	%	3,0	4,7	3,4	4,0	5,4

* В среднем за месяц в расчете на одно домохозяйство (по данным Главного управления статистики Крима)

Для среднестатистического домохозяйства питание является основной расходной статьей семейного бюджета. С ростом совокупных ресурсов снижаются затраты на питание, что является объективной закономерностью. Так, в 2001 г. совокупные расходы домохозяйств составляли в среднем 512 грн., из которых на питание приходилось 68,2%, что свидетельствует о низком жизненном уровне населения. Структура покупок основных продуктов питания дифференцирована в зависимости от состава семьи, потребностей ее членов и среднедушевого дохода. Безусловно, находясь в крайне тяжелом материальном положении, семья стремится, прежде всего, обеспечить себя продуктами питания, поскольку оно является основой жизнедеятельности человека. Оплата услуг, в т.ч. коммунальных, и приобретение непродовольственных товаров осуществляются исходя из оставшихся свободных денежных средств после удовлетворения первоочередной потребности.

В 2005 г. расходы домохозяйств достигали в среднем 1001 грн. в месяц, что в 2 раза больше по сравнению с 2001 г., однако мы не можем говорить о повышении уровня жизни населения. В данном случае увеличение суммы расходов происходит на фоне роста доходов с учетом среднегодового уровня инфляции. Следует отметить, что в 2005г. значительно увеличились затраты домохозяйств на приобретение непродовольственных товаров и составили 20,4% совокупных расходов семьи. В то же время снизился удельный вес расходов, связанных с питанием до 60,3%, что в целом является позитивной тенденцией.

Однако жизненный уровень домохозяйств все еще невысок, поскольку более половины их совокупных затрат приходится на покупку товаров первой необходимости. На удовлетворение духовных благ (образование, здравоохранение, отдых и т.д.) отводится незначительная часть расходов, что в определенной степени является показателем благосостояния семьи.

Следует также отметить, что в 2001 г. сумма среднемесячных расходов домохозяйств превышала сумму их поступлений на 52,5 грн. Возникает вопрос: откуда были взяты дополнительные средства? Есть два варианта ответа: в хозяйствах имелись сбережения либо теневые доходы, не учтенные в официальной статисти-

стике. Принимая во внимание тот факт, что население с трудом может обеспечить себя самым необходимым, его склонность к накоплению снижается, а вероятность наличия теневого дохода в бюджете домохозяйств увеличивается.

Основным источником недекларированных доходов населения, использованных на потребление, и в дальнейшем остается ЛХН, производственно-бытовые услуги домашним хозяйствам, неофициальная занятость в торговле и сфере услуг, а также другие виды теневой экономики, охватившие все отрасли народного хозяйства и сферу обращения и ориентирующиеся на общественное производство.

Начиная с 2002 г. ресурсы домохозяйств расходуются на приобретение товаров и услуг не полностью: определенная их часть остается в семьях в виде сбережений, что также является одним из показателей благосостояния.

В целом же, для каждого человека измерение благосостояния носит субъективный характер. То, что является необходимым и достаточным для одних, для других – это всего лишь минимальный набор благ. Следовательно, и подход к оценке уровня доходов будет различным.

Уровень доходов определяет различия в жизненных стандартах – количестве и качестве потребляемых товаров и услуг. От этого, в свою очередь, зависит калорийность, разнообразие и сбалансированность питания, защитные и санитарно-гигиенические свойства используемой одежды и обуви, удобство и комфорт микросреды обитания. Различия в жизненных условиях формируют неодинаковые возможности адаптации, способность справляться с физическими и эмоциональными нагрузками.

Таблица 3. Самооценка уровня доходов домохозяйствами

	Ед.измерения	2001г.	2002г.	2003г.	2004г.	2005г.
Было достаточно и делали сбережения	%	0,8	3,4	0,5	–	5,2
Было достаточно, но сбережений не делали	%	25,6	50,8	43,4	52,9	59,9
Постоянно отказывали в самом необходимом, кроме питания	%	60,9	40,3	51,8	45,6	33,7
Не удавалось обеспечить даже достаточное питание	%	12,7	5,5	4,3	1,5	1,2

*Экономический доклад "Самооценка домохозяйствами АР Крым уровня своих доходов" (по данным выборочного опроса домохозяйств) по данным Главного управления статистики в Крыму (crimeostat.sf.ukrtel.net/econdoc3.htm)

Самооценка уровня доходов домохозяйствами позволяет понять отношение отдельных групп населения к своему месту на воображаемой «общественной лестнице» (табл.3). Так, в 2001г. 73,6% опрошенных домохозяйств оценили свое положение как тяжелое и крайне тяжелое, из которых 12,7% не могли обеспечить даже достаточного питания. Только четвертая часть домохозяйств считала уровень собственных доходов достаточным, однако сбережений не делали. Таким образом, большая часть населения Крыма находилась на грани бедности. Достаточно выражено социальное расслоение. Спектр социально-экономических неравенств широк: половозрастные, образовательные, профессиональные, материально-имущественные, территориальные и пр.

На протяжении 2002–2005 гг. наметилась тенденция повышения жизненного уровня домохозяйств. Около 60% семей имели достаточный для нормального существования уровень доходов, но при этом сбережений не делали. Более чем в 10 раз сократилось количество домохозяйств, которые не имели средств обеспечить себя питанием. Параллельно возросла доля той категории граждан, которая имела возможность делать сбережения, и составила 5,2% от общего уровня опрошенных.

ВЫВОДЫ

1. Рассматривая в динамике изменение структуры совокупных ресурсов домохозяйств, можно утверждать, что основным источником доходов для большинства семей остается заработная плата, удельный вес которой занимает до 60%. Тем не менее, без дополнительных источников семья не может обеспечить достойного существования, поэтому несомненным является наличие теневых поступлений, в т.ч. от ЛХН. Продукция личных хозяйств граждан дает реально ощутимую прибавку к семейному бюджету, что особенно важно для жителей сельской местности.
2. Основным направлением использования ресурсов домохозяйств по-прежнему является приобретение товаров и услуг первой необходимости, т.е. удовлетворение личных потребностей. Безусловно, снижение удельного веса данной расходной статьи в совокупных расходах в 2001–2005 гг. является положительной тенденцией, однако о достойном жизненном уровне населения говорить еще рано.

Источники и литература

1. Гвелесіні А.Г. Стан грошових доходів та майнова диференціація населення в Україні // Економіка АПК. – 2002. – №3
2. Зиновьев Ф.В., Горда О.С., Ляшенко И.В. Малые формы хозяйствования. – Симферополь: Таврия, 2003. – 164 с.
3. Соколик М. Грошові доходи і витрати населення України: тенденції та структура // Економіка України. – 1999. – №3.
4. Яворська Т.І. Основні джерела матеріального добробуту сільського населення // Економіка АПК. – 1996. – № 2.