

Acting out, drama, workshops with the students in which the students deepen their understanding of linguistic, stylistic, cultural etc. issues, involve them in practical exercises making them enthusiastic and genuinely interested in the participation in the scenario, which in educational terms, is highly significant.

It is supposed that this approach to foreign language teaching methodology is undeveloped and it is worth much closer attention and studies. We worked at short stories of Katherine Mansfield as a basis for teaching literature through dramatic activities, though it is rather hard to do taking into account the development of students imagination and self-expression. Still we have made an attempt in this aspect of teaching English and we have used Katherine Mansfield's stories (The Baron, Bliss, A Cup of Tea, The Garden Party, Marriage A La Mode) as a basis for making up a scenario and acting out. While doing so we set up a fictitious scenario which intensified further some of the issues that had been raised in the writer's stories. This way of having Home Reading classes gives a new impetus, students experience something new in each class, they are full of surprise, sudden twists, unexpected situations which keep them motivated and interested and this kind of language teaching contributes to the overall personal development of the learner. And is not this what all education, including language education should really be about? Language learning becomes a playful, enjoyable activity. Let us bear in mind what well-known German poet Friedrich Schiller stressed in his reflections about aesthetic education: "... man only plays where he is a human being in the fullest sense of the word, and he is a complete human being only where he plays" [6].

Источники и литература

1. Арнольд И.В., Дьякова Н.Я. Аналитическое чтение. Ленинград, Изд-во «Просвещение». 1967. –186 с.
2. Колкер Я.М., Устинова У.С., Еналиева Т.М. Практическая методика обучения иностранному языку. Москва, изд-во Academia. 2004 г. –253 с.
3. Кухаренко В.А. Практикум по интерпретации текста. Москва. Изд-во «Просвещение». 1987. –172 с.
4. Hatchinson T. Introduction to Project Work. Great Britain. Ж. Іноземні мови. № 4. 2003. –25 с.
5. Mansfield K. Selected stories. Moscow. Foreign Languages Publishing House 1959 г. 183 с.
6. Schewe M. Teaching intelligently by feeding multiple learner intelligences – through drama. Ireland. Ж. Іноземні мови. № 4. 2003. –53 с.

Крет В.Н.

ДУГА НЕСТАБИЛЬНОСТИ В УКРАИНСКОЙ ГЕОПОЛИТИКЕ

*«Государство создается не ради того только,
чтобы жить, но преимущественно для того,
чтобы жить счастливо...»*

Принцип ответственности государства и его руководителей за судьбу украинского народа выдвигает на первый план актуальность внешнеполитического курса страны на данном историческом этапе.

Актуальность проблемы обусловлена:

1. Значением категории социокультурная рубежность Украины, которая проявляется в этноконфессиональных традициях, принадлежности ее к русскоязычному миру. Необходимо помнить, что после падения Киевской Руси восточнославянские земли стали рубежом противостояния католического Запада и православного Востока
2. История воин, история походов западных орд против Руси подтверждает, что нашим народам приходилось не раз объединять для того, чтобы отстоять честь и независимость объединенных государств восточных славян
3. Актуальность проблемы в том, что Украина как важнейшая часть восточнославянского мира формирует новую прозападную геополитику, нанося сейчас еще больше в будущем огромный вред всеобъемлющей безопасности православной цивилизации
4. Актуальность статьи обуславливается кризисным состоянием не только политики и экономики страны, но и усиливающимся расколом нации на восточную и западную часть
5. Актуальность проблемы диктуется особым вниманием науки, средств массовой информации украинской общественности к обсуждаемым вопросам. Этой проблемой занимается институт геостратегических технологий, ученые и исследователи: профессор В. Дергачев – «Геополитика» Киев 2000, «Евразийские рубежи войны и мира»-Одесса, 1996, «Раскаленные рубежи» Одесса, 1997, Гадживе. «Введение в геополитику».-М.1998; Бжезинский. Великая шахматная доска. Господство Америки и его геостратегические императивы.-М, 1999; Данилевский Н.Я. Россия и Европа.-М, 1991, Дугин А. Основы геополитики.-М, 1997 и др.

Публикуемая статья раскрывает недалековидные шаги украинских политиков направленные на защиту интересов США и НАТО вопреки интересам восточнославянских народов. Цель статьи – усилить акцент геополитических интересов Украины, отметить ошибочность и вредность прозападного и антиросийского курса Украины в современных условиях.

Периодическая печать и публикуемые аналитические исследования обсуждают и анализируют геополитический вектор политики Современной Украины. Этим вопросам посвящены разделы в учебных пособиях, например, Дергачева В.А. Геополитика.- Киев, 2000, статьи в газетах «Крымская правда», «Зеркало недели» и др., статьи в журналах «Вестник МГУ», «Мировая экономика и международные отношения», «Политические исследования» и др.

Популизм первых лет независимости Украины сменился несмолкаемыми стенаниями об утраченных возможностях дефицита финансовых, материальных, энергетических и других ресурсов.

Независимость, свалившаяся как «манна небесная», не стала той драгоценностью, ради которой народ

пойдет на бескорыстный патриотизм и самоотверженный труд во имя отечества. Национальная идея, едва родившаяся в националистическом шоу, была скомпрометирована небывалой во всем мире Коррупцией украинских властных структур.

Украину пронизывает нестабильность энергоресурса Долгорушенный парламентский «предприниматель», ставший миллионером за считанные месяцы, разъезжая на мерседесовских бричках, рассуждая, повторяя бессмертность Гоголя: «Кто же зевает теперь на должности? – все приобретают. Несчастливым я не сделал никого..., брал там, где всякий брал бы; не воспользуюсь я, другие воспользовались бы... что скажут потом мои дети? Вот скажут, отец, скотина, не оставил нам никакого состояния!»

Стал очевидным, что «стратегических запасов украинского сала» мифической бочки с золотом, зарытой запорожцами где-то в Англии, недостаточно для успешного становления государственности. Но в мире общеизвестны примеры, когда обделенные природным богатством страны стали процветающим. Значит залог успеха в чем-то другом?

Не имеются неоспоримые предпосылки для будущего Украины. На территории страны географический центр Европы и один из геополитических плюсов Евразии, компактная и освоенная территория. Страна трудолюбивых и образованных людей, умеренных природных стихий с благородными почвами, не обделенная богатыми минеральными и другими ресурсами. Добавим высокий коэффициент транзитности территории и выход к морям. и многое другое.

Украина – рубежная страна. На протяжении веков мировые империи Запада, Востока, Юга и Севера формировали на этноприродных рубежах Евразийской степи и Черноморья геополитические форпосты вражды и мира, обеспечивающие как военный паритет, так и добрососедские отношения между народами, включая свободную торговлю.

Этноприродные рубежи являлись важным фактором объединения восточнославянских племен вдоль торговой коммуникации «из варяг в греки», которая в Черноморье пересекалась с Великим шелковым путем. В период наивысшего расцвета Киевской Руси стольный Киев считается третьим по величине Европейским городом. Установление Экономических и культурных связей с Византией ввело Древнерусское государство в круг передовых евразийских держав. Принятие христианства еще более укрепило державу. Но в дальнейшем междоусобицы и, как результат, потеря контроля над торговыми путями, подрывают экономику, и страна распадается на несколько княжеств. По мнению Льва Гумилева, Киевская Русь погибла из-за эгоизма и «шкурных интересов» правящей элиты, неспособной к самопожертвованию ради бескорыстного патриотизма. После падения Киевской Руси восточно-славянские земли становятся рубежом противостояния Католического Запада и православного Востока.

Усиливающиеся противостояния Запада и Востока привело к расколу в Восточно-славянских землях, где наряду с католической и православной образовались более 60 различных церквей.

Нестабильность в украинском обществе вытеснением русской культуры, которая является достоянием всего Восточно-славянского мира и основой межкультурного диалога русских, украинцев, белорусов цивилизованное украинскому языку возможно только через повышение уровня культуры, а не путем искусственного сужения русско-язычного информационного пространства и выкорчевывания одного языка другим. Твердолобым политикам Украины пора понять, что концепцией украинской нации бесповоротно устарела, основанная на мировоззрениях времен Великой французской революции. Современное государство – это не национальный ансамбль песни и пляски, а комплиментарные отношения всех проживающих в нем народов.

Государство обязано быть гарантом защиты свободы личности и прав конкретного человека. А то собрались в единомыслии украинские национально озабоченные и «свідомі» и крымско-татарские политики в едином порыве иметь «незалежну» крымско-татарскую республику.

Возникает вопрос, и что же делать всем «третьим», которые не вписываются ни в коренные, ни в национально-свидомых?

Социально-культурная биполярность и рубежность украинского народа делает невозможным консолидацию общества на одной из культуно-исторических – западно-европейской или пророссийской. Отсутствует сильная и авторитетная партия или движения с реальным консолидирующей программы. Раскачивания «качелей» между сторонниками разных социо-культурных традиций уже привело к «троянским завоеваниям» украинской независимости, среди которых индустриализация, моральная деградация и деинтеллектуализация общества. Не востребованными оказались большинство граждан, кто бескорыстно и преданно служил отечеству. Перечисленные и другие 15-летние шалости украинских политиков оборачиваются трагедией для одного из крупнейших европейских народов длительное время не обладавшего своей государственностью.

Украина в 90-х годах утратила геополитическое геоэкономическое положение из-за добровольного отказа от статуса ядерной державы и значительного разрушения ВПК, финансовой и энергетической зависимости от внешних источников, устойчивого экономического упадка, потери транзитных функций и гибели торгового флота, отсутствие стратегического видения и политической воли. Украина не имеет собственной геостратегии, кроме «многовекторной политики протянутой руки», является пассивным субъектом геополитики крупных держав.

Среди стратегических партнеров Украины числятся США, Россия, Польша, Грузия, прибалтийские государства, в какой-то мере Китай, а также выделяется особое партнерство с ЕС и НАТО.

По мнению Бжезинского, Украина заслуживает мощной геополитической поддержки со стороны США как ключевое государство, затрагивающее будущую эволюцию России. Украине предлагается роль «пятой колонны» в Европе и разрушителя Хартленда – осевого региона Евразии.

Власть, объявившая себя сторонником реформ и интеграций с Западом фактически отдаляется от западной Европы. В стране отсутствуют предпосылки для вступления в ЕС и НАТО. Для вступления в ЕС одного желания Украины или доброй воли Запада недостаточно, необходим соответствующий уровень основных макроэкономических показателей. В последние годы разрыв в этих показателях не только не уменьшился, но значительно возрос. Внешнеторговый оборот между Украиной и ЕС отстает от большинства

стран Центрально-восточной Европы.

Украина не располагает финансовыми средствами для модернизации своей армии и ее сокращения. Вступление в НАТО налагает обязательства по увеличению расходов на армию, примерно в 10 раз. Постоянные разговоры о вступлении в НАТО высокопоставленных политических лиц идут вопреки воли народа, аморальны, т.к. противоречат основополагающим документам, как Конституцию так и самой декларации независимости, не говоря о негативных экономических и политических последствиях, особенно во взаимоотношениях с Россией. Попытки руководства Украины возглавить «новое демократическое сообщество» из явных недоброжелателей России в лице прибалтийских государств, Польши и Грузии наподобие санитарной дуги, управляющие Россией с Юго-Запада, не прибавит Украине ни славы, ни почета, ни нефтегазового тепла.

Многочисленные антироссийские выпады политиков Украины, особенно постоянные и настойчивые устремления в НАТО создают для страны настоящую дугу нестабильности. Попытки стать «спецэкспортером революций» на постсоветском пространстве ни к чему не приведут. Да и Запад почти охладел к «демократизации», и сама Украина не смогла выступить в роли образца для подражания.

Разборки между «Оранжевыми» способствовали тому, что все их недруги быстро оклимались. Надежды на то, что российские «революционеры» быстро возьмут в пример «оранжевую революцию» и сокрушат путинский режим так же провалились. Событие в Киргизии и особенно в Узбекистане кое-чему также учат. Принятые Белорусским и Российским руководствами решений о контроле и блокировании западных инъекций для подрывной деятельности в этих странах, также отрезвляют головы «демократическому выбору», группировок разных мастей.

Подписанные в ходе саммита «Украина-ЕС» в Киеве соглашения о сотрудничестве в энергетической среде, в сфере глобальной спутниковой навигации, европейской космической программы и формировании «совместного авиационного пространства» - это вновь откровенная демонстрация верноподданничества президента и его команды, стремления сохранить покровительства Запада накануне новой избирательной кампании. Подписанные соглашения ставят под вопрос дальнейшее существование лидеров ракетостроения «Южмаш» и КБ «Южное», а также всего военно-промышленного комплекса Украины.

Вместо того, чтобы сосредоточить внимание на насущных проблемах, наполнить реальным содержанием выгодные для Украины договоренности в рамках ЕЭП, совместными усилиями добиваться выгодных условий вступления во ВТО, вместо того, чтобы преодолеть газовый кризис и не допустить краха экономики, президент и правительство наследуют прочную практику своих предшественников.

Источники и литература

1. Дергачев В.А. Геополитика.-Киев, 2000
2. Косолапов Н. Международные отношения и мировое развитие // Мировая экономика и международные отношения, 2000 №2
3. Попов В.И. Ксендзы на Подоле, Джи-Ай в Тавриде?//Завтра № 38,39, 2005
4. Уткин А.И. Вектор глобальных перемен: анализ и оценка основных факторов мирового политического развития // Полис, 2001 №1

Крымова Е.Ю.

КУЛЬТУРА КАК ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И РЕЗУЛЬТАТ

Несмотря на то, что многие философы и социологи рассматривали проблемы культуры и цивилизации еще с древности, кризис культуры существуют и до сих пор в нашем обществе. Сейчас кризис современной культуры, на мой взгляд, стоит, чуть ли не на первом месте. Воспитание и образование человека - это процесс передачи культуры от одного поколения к другому. Культура означает приобщение человека к социуму. Любой человек, прежде всего, овладевает той культурой, которая была создана до него, тем самым он осваивает социальный опыт предшественников.

Цель данной статьи - анализ концептуальных подходов по определению роли культуры в деятельности индивидуума.

Культурология использует понятие культуры, которое

раскрывает сущность человеческого бытия как реализацию творчества и свободы. Понятие культура - центральное в культурологии. Цель культуры и высшее назначение разума совпадают: сделать людей счастливыми. В своем этимологическом значении понятие культуры восходит к античности. Его можно обнаружить в трактатах и письмах Древнего Рима. Понятие "культура" в переносном значении аналогично понятию "хозяйство" и изначально соотносилось с культурой чего-то: культура души, культура разума, культ богов и культ предков. Такие сочетания существовали в течение многих столетий, пока в латинских странах не стал входить в употребление термин "цивилизация". Он охватывал совокупность социального наследия в области техники, науки, искусства и политических учреждений. Долгое время понятия "культура" и "цивилизация" были тождественны. Первым провел между ними границу немецкий философ И. Кант, а в начале XX века немецкий философ О. Шпенглер и вовсе противопоставил их[1,2]. Римский писатель М. Кантон написал трактат о земледелии, что в переводе "агрикультура". Речь в нем шла об уходе за участком земли. Возделывание почвы невозможно без особого душевного настроения. Без предельного интереса к участку не будет и культуры. Затем слово "культура" отрывается от земной почвы. Оно метафорически соотносится с разумностью. Римский философ М. Цицерон, уже имел в виду не землю, а духовность. Он вел речь о необходимости культуры души и духа. К понятию культуры близок и термин "окультузм" (тайный, сокровенный). В Древнем Китае термин "культура Вэнь" был одним из центральных. В учении древнекитайского ученого Конфуция обосновывалась сущностная роль языка в познании, принятии правильных решений. Французский философ Ж. Сартр отмечал, что культура никого и ничего не спасает и не оправдывает. Но она