

3. Садеков А.А. Механізми еколого-економічного управління підприємством. – 08.06.01. – Дис...докт.екон.наук. – Донецький державний університет економіки і торгівлі ім. М.Туган-Барановського. – Донецьк. – 2002 р.;
4. Виханский О.С., Наумов А.И. Менеджмент: Учебник. – М.: Годарика, 1998. – 528 с.;
5. Пахомова Н.В., Рихтер К.К. Экономика природопользования и экологический менеджмент: Учебник. – С.Пб: Из-во С.-Петербургского университета, 1999. – 488 с.;
6. Портер М. Конкуренция: Учебное пособие. – М.: Издательский дом “Вильямс”, 1996. – 105 с.;
7. Нортон Клаус. Основы экологического менеджмента: Пер. с англ. – М.: Инфра-М, Премьер, 1994. – 309 с.

Рудницкий А.О.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИНТЕРЕСЫ УКРАИНЫ

Постановка проблемы. Процессы постепенной либерализации хозяйственных отношений, проводимые в настоящее время в отечественном национальном хозяйстве актуализируют среди прочих проблему экономической безопасности регионов и государства в целом. Данная проблема – одна из составляющих комплекса проблем национальной безопасности государства и ее важность обуславливается тем фактом, что экспансии нового тысячелетия будут носить экономический характер не только в связи с причинами своего возникновения, но и по своим методам.

Актуальность данной проблемы для Украины предопределена тем, что затянувшийся период преобразований национального хозяйства не позволяет обеспечить безопасность государства на должном уровне. Становление науки об экономической безопасности государства в Украине, как и на всем постсоветском пространстве, насчитывает немногим более 10 лет, но уже можно проследить положительную динамику в развитии этого направления экономической науки.

Именно поэтому на первый план выходит задача уже не постановки самого вопроса об экономической безопасности, но поддержания этого сравнительно молодого направления, формирование соответствующей научной и методологической базы. Обеспечение достаточного уровня экономической безопасности служит основой для эффективного функционирования национального хозяйства, подводя прочную экономическую базу под национальный суверенитет. Обеспечение национальной безопасности государства невозможно без устойчиво функционирующей, способной отразить разноплановые внутренние и внешние угрозы экономики. В рамках новой парадигмы экономической безопасности стоит рассматривать как доминантную характеристику социо-экономической системы, которая определяет её способность поддерживать нормальные условия жизнедеятельности населения, устойчивое обеспечение ресурсами развития национального хозяйства, а также последовательную реализацию национально-государственных интересов.

Цель статьи – выявление наиболее существенных направлений экономической безопасности в рамках системы экономических интересов Украины, и поиск наиболее эффективных стратегий борьбы с угрозами стабильности национальной экономики.

Для начала более четко определим значение категории „экономическая безопасность”.

Термин "экономическая безопасность" – экосестейт (от англ. economical security of the state) можно трактовать в различных аспектах:

1. как характеристику степени защищенности объекта;
2. как параметр общего состояния объекта.

Первый подход предусматривает сведение экономической безопасности к комплексу мер, предпринимаемых субъектами экономической безопасности (Президент Украины; Верховная Рада Украины; Кабинет Министров Украины; Совет национальной безопасности и обороны Украины; Национальный банк Украины; суды общей юрисдикции; прокуратура Украины; местные государственные администрации и органы местного самоуправления; Служба безопасности Украины, Служба внешней разведки Украины; и другие вооруженные формирования Украины), для обеспечения стабильности функционирования объектов (экономики государства). В данном случае **экономическая безопасность** создаваемые государством условия, гарантирующие недопущение нанесения хозяйству страны непоправимого ущерба от внутренних и внешних экономических угроз;

Во втором случае, **безопасность** – это состояние объекта защиты, которое отличается динамичной стабильностью и своевременной возможностью влияния на ход событий с целью сохранения этого объекта [4].

Если попытаться обобщить уже имеющиеся определения, то можно сделать вывод, что безопасным можно считать состояние системы, которое характеризуется динамическим равновесием, т.е. вероятностью изменения присущих этому субъекту качеств и параметров его внешней среды невелика, меньше определенного интервала. То есть **экономическая безопасность** - состояние экономики, при котором обеспечивается достаточно высокий и устойчивый экономический рост; эффективное удовлетворение экономических потребностей; контроль государства за движением и использованием национальных ресурсов; защита экономических интересов страны на национальном и международном уровнях. Она является составной частью национальной безопасности, ее фундаментом и материальной основой. Объектом экономической безопасности выступает как экономическая система, взятая в целом, так и ее составляющие элементы: природные

богатства, производственные и непроизводственные фонды, недвижимость, финансовые ресурсы, людские ресурсы, хозяйственные структуры, семья, личность. Кроме того, если трактовать национальное хозяйство как систему „риск – доход”, то экономическая безопасность отображает степень риска. Система экономической безопасности государства должна предусматривать управление риском как комплекс мер по предотвращению возможных критических ситуаций.

Экономическая безопасность страны распадается на ряд направлений, которые включают демографическую, экологическую, продовольственную, военную и другие виды безопасности. Рассмотрим подробнее наиболее существенные из них:

Демографическая безопасность - одно из важнейших направлений экономической безопасности. Демографическая ситуация позволяет определить наличие трудовых ресурсов, их состав и возможности, как в текущем периоде, так и на перспективу. Она также позволяет определить какие средства необходимо потратить, и какие мероприятия следует провести, чтобы создать необходимую государству демографическую ситуацию, как обеспечить экономическую безопасность населению страны и предотвратить демографическую экспансию других народов. Все эти (как и некоторые другие) проблемы, качественно и количественно определяются при рассмотрении вопросов демографической безопасности [4]. По данным Министерства статистики Украины, уже пятнадцать лет подряд смертность населения в Украине превышает рождаемость, при этом разрыв непрерывно рос, и только с 2000 года, разрыв начал сокращаться, но не значительно (см. рис. 1)

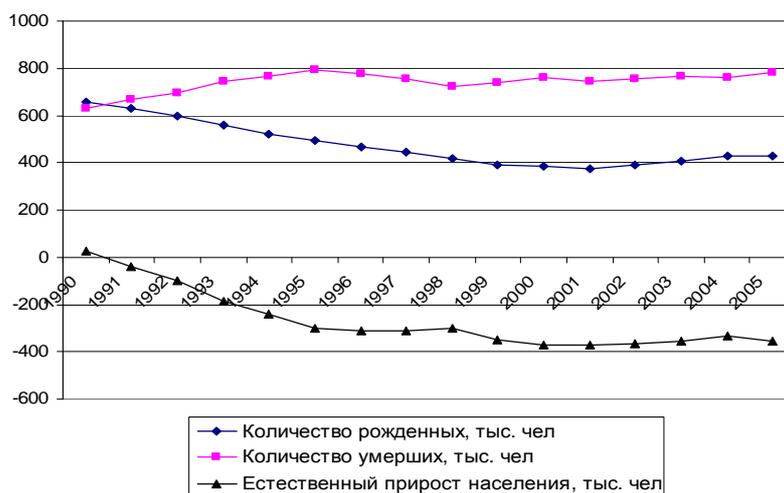


Рис. 1. Естественный прирост населения Украины в 1990-2005 гг. [6]

По данным депутата Верховной Рады Украины Н. Карпачевой на заработки за границу выехало 5-7 миллионов граждан нашей страны (12,8% населения), а уровень безработицы достигает 10,4% трудоспособного населения (см. рис. 2, 3). Украинцы работают в России (свыше одного миллиона работников), в Италии (300 тысяч), в Чехии и Словакии (100 тысяч), Португалии (35 тысяч) и во многих других странах Европы, а также в Беларуси.

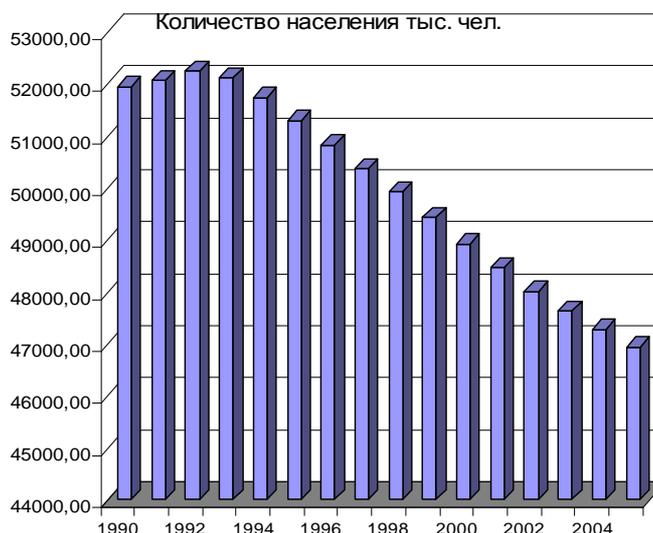


Рис. 2. Динамика сокращения населения Украины в 1990-2005 гг. [6]



Рис. 3. Миграция населения Украины [6]

Ситуация свидетельствует о том, что государство не способно рационально использовать ресурсы общества. Поэтому сокращение численности украинцев не смущает правительственных чиновников, поскольку это якобы не отражается на экономической безопасности государства. Однако это препятствует обеспечению национальной и экономической безопасности государства, то есть не достигается главная цель государственного управления - сохранение страны (населения и территории его проживания).

Военная безопасность. Военная организация государства – совокупность органов государственной власти, военных формирований, созданных в соответствии с законами Украины, деятельность которых находится под демократическим гражданским контролем со стороны общества и непосредственно направленная на защиту национальных интересов Украины от внешних и внутренних угроз [1]. Это одно из наиболее дорогостоящих для национального хозяйства страны направлений экономической безопасности. Избыточные расходы по этому направлению приводят к обнищанию населения, к сокращению расходов на социальные нужды, что создает угрозу внутренней стабильности государства. В то же время, снижение расходов на это направление приводит к понижению уровня общей безопасности государства, к негативным изменениям в ее положении в мире, приводит к росту внутренней нестабильности. Потому правительство должно творчески подходить к решению этой проблемы, обосновывая свои решения соответствующими расчетами и рассуждениями. Наша страна содержит одну из самых больших армий в Европе, которая в тоже время отстает от европейских армий по показателям боеспособности. Однако, при всех внушительных размерах, финансирование армии оставляет желать лучшего. Украинские Вооруженные силы за последние годы несколько раз демонстрировали свою способность быть угрозой для собственного населения [4].

Ресурсная безопасность - наиболее уязвимое направление экономической безопасности. В мире мало государств, которые способны полностью обеспечить свое существование за счет собственных ресурсов. Поэтому контроль над ресурсами являются основной причиной возникновения конфликтов и противостояний. Отсутствие или недостаточная обеспеченность ресурсами влечет за собой большие убытки для экономики государства [4]. Именно поэтому Правительство должно знать каким образом можно избежать угроз, которые порождаются отсутствием ресурсов, и как предотвратить такое состояние государства, при котором оно из-за недостатка ресурсов должно принимать решения, которые не отвечают ее интересам, угрожают суверенитету и государственности.

Пресноводная безопасность - разновидность продовольственной безопасности, и одновременно разновидность ресурсной безопасности. Питьевая вода является одной из главных потребностей человека. Отсутствие питьевой воды приводит к гибели человека за три дня (отсутствие пищи - за месяц). Поэтому питьевая вода - один из главных видов ресурсов и компонентов питания. Она является сырьем для всех видов напитков [4]. В мире количество питьевой воды является ограниченным, поэтому за владение ней продолжается ожесточенная борьба. С развитием человечества питьевая вода приобретает все большую значимость и потребности в этом виде ресурсов растут, наличие же напротив - уменьшается. Водные ресурсы Украины составляют поверхностные (реки, озера, водохранилища, пруды) и подземные воды. Общие запасы водных ресурсов страны - около 90 млрд. м³, в т.ч. подземные воды - 3 млрд. м³. Обеспеченность водными ресурсами в расчете на душу населения в Украине в 8 - 10 раз ниже, чем в среднем по странам СНГ вместе взятым, т.е. Украина испытывает дефицит в пресной воде. Основными потребителями водных ресурсов являются промышленность (более 1/2 потребляемой воды), сельское и коммунальное хозяйства. Высокий уровень индустриально-аграрного развития, сочетающийся с низкими технологиями водопотребления, а также высокой урбанизацией, обуславливает низкую в целом водообеспеченность. Если в среднем по СНГ этот показатель составляет примерно 18 тыс. м³ воды в год, то в Украине - менее 1 тыс. м³. В этой связи на повестке дня стоит вопрос рационального и бережного водопотребления за счет внедрения новых технологий, сберегающих воду, замкнутых схем водопотребления, рационального орошения в сельском хозяйстве и, ко-

нечно же, расширение масштабов водоочистки сбросов. [3] Правительство Украины должно быть готовым к обоснованию государственной точки зрения относительно питьевой воды и постоянного обеспечения ею населения страны. На основании соответствующих расчетов необходимо сделать прогнозы относительно расходов питьевой воды и обеспечение ее качеств и об их влиянии на экономику страны, и соответственно - на экономическую безопасность государства.

Энергетическая безопасность - одно из основополагающих направлений сохранения экономической безопасности государства, разновидность ресурсной безопасности. Научно-техническая революция (НТР) привела к увеличению объемов использования энергоносителей, в которых нуждаются как производство, так и жизнедеятельность отдельных индивидов. Ограниченность добычи привела к повышению цены и значимости энергоносителей, которые являются особенно болезненными для молодых и экономически слабых государств. Этот вид безопасности (а отсутствие достаточного количества энергоносителей создает очень опасное положение) в настоящий момент имеет очень большое значение для нашего государства из-за того, что внутренняя добыча энергоносителей не удовлетворяет потребности национальной экономики (добыча нефти - 2-4 млн. тонн, при потребностях 16-20 млн. тонн на год, газ 16-18 млрд. м³. при потребностях в 72-75 млрд. м³). Поэтому Украина зависит от стран поставщиков энергоносителей (в первую очередь, от России и Туркмении). При этом, абсолютно не соблюдается успешнее уже стать классическим в развитых странах правило дифференциации поставок энергоресурсов, согласно которому один поставщик не может занимать на рынке сегмент, превышающий 25%. По предварительным договоренностям между Газпромом и RosUkrEnergo, в 2007-м в Украину будет поставлено свыше 57 млрд. кубометров среднеазиатского газа, из них 42 млрд. – туркменского, 8,5 млрд. – казахского и 7 млрд. – узбекского. Стоимость же год от года неуклонно возрастает [5] (см. рис. 4)

Энергетические кризисы в странах Западной Европы, в Японии и США проявили уязвимость стран и чувствительность их экономик к недостаточному обеспечению энергоносителями. В этих условиях Украине необходимо сформулировать Программу противодействия экономическому шантажу и переходу на альтернативное топливо. В Аппарате СНБОУ (Совет по национальной безопасности и обороне Украины) соответствующие предложения с указанием видов альтернативного топлива и источников его получения было разработано в 2001 г., но пока что они не реализуются [4].

Финансово-денежная безопасность - разновидность безопасности, которая имеет влияние на все отрасли экономики государства. Поскольку деньги являются эквивалентом стоимости любых товаров (услуг), они являются фактором, способным дестабилизировать экономическое положение в стране. Деньги - это не только бумажные или монетные знаки обмена, купли или продажи, но и безналичные переводы и ценные бумаги (акции, векселя, сертификаты, облигации и тому подобное), которые определяют финансовое состояние государства [4]. Огромное значение имеет развитость банковской системы страны, которая обеспечивает осуществление всех операций по обращению денег и ценных бумаг. Именно банки способны стабилизировать или дестабилизировать финансовое положение государства. Несмотря на внимание к этому направлению экономической безопасности со стороны руководства страны, оно остается наиболее консервативным.

По состоянию на 1 апреля 2006 года в Украине было 28 банков с иностранным капиталом (17% от общего количества действующих). Из них 11 (6,7% от общего количества действующих) – с 100-процентным иностранным капиталом. Это – «Райффайзенбанк Украина» (Австрия); «Ситибанк Украина» (США); «Калион Банк Украина» (Франция); Банк «Пекао» (Украина) (Польша); «ИНГ Банк Украина» (Нидерланды); «ХФБ Банк Украина» (Германия); Прокредитбанк (Германия, США и Великобритания); Международный ипотечный банк (США); Внешторгбанк (Россия); Банк «Ренессанс Капитал» (Нидерланды); БМ Банк (Россия и Швейцария).

Доля иностранного капитала в общем зарегистрированном уставном капитале действующих банков Украины в 2006 году увеличилась с 19,5 до 21,6%. Иностранный капитал в Украине представлен 16 странами. Наибольшая доля приходится на капитал Австрии (53,3%), России (18,7), Нидерландов (4,7), Польши и Германии (по 3,8%). Среди иностранных резидентов, инвестировавших капитал в банковскую систему Украины, две международные финансовые организации; 39 компаний, фирм, обществ и т.п.; 19 банков и три физических лица.

За первый квартал 2006 года обязательства банков с иностранным капиталом увеличились на 3,46 млрд. грн. и на 1 апреля 2006 года составляли 50,08 млрд. грн., или 25% от обязательств всех банков Украины. Обязательства формировались преимущественно за счет средств физических лиц, составляющих 34,6% от общей суммы обязательств указанных банков (по системе – 38,4%), средств субъектов хозяйственной деятельности – 29,5 (по системе – 29,9%) и срочных вкладов (депозитов) других банков и кредитов, полученных от других банков, –18,5 (по системе –15,4%).

Общие активы банков с иностранным капиталом за первый квартал 2006 года увеличились на 4,57 млрд. грн. и на 1 апреля 2006 года составляли 58,04 млрд. грн., или 24,5% от общих активов всех банков, У «иностранцев» несколько лучше структура активов, чем в целом по системе. У них меньше доля таких не доходных активов, как основные средства и нематериальные активы, начисленные доходы к получению. Кроме того, доля высоколиквидных активов в общих активах указанных банков выше, чем в целом по системе (14,8 против 13,8%).

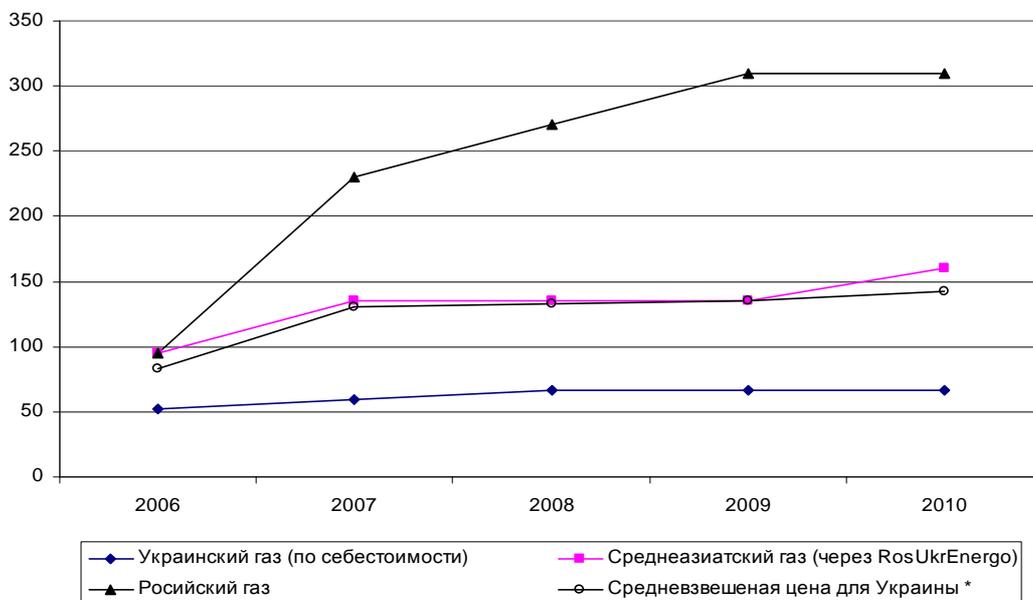


Рис. 4. Прогноз цен на природный газ Украины, USD за тыс. м³ [5]

У банков с иностранным капиталом несколько лучше качество предоставленных кредитов, чем у банков Украины в целом. Доля проблемных кредитов в общем объеме предоставленных кредитов указанных банков (по балансовым данным) составляет 2,0% (по системе – 2,2%). Значительно ниже доля и проблемных негативно классифицированных кредитов (сомнительных и безнадежных) в общем объеме классифицированных кредитных операций, чем в целом по системе (2,6 против 4,2%)[2].

Научно-интеллектуальная безопасность - наименее исследованное направление обеспечения экономической безопасности государства. С одной стороны оно способно быстро повысить уровень обеспечения экосистейта из-за внедрения инноваций, с другой стороны – это самое дорогое удовольствие для государства, которое содержит огромную армию ученых. Украина не эффективно использует свой научный потенциал (около 70 тысяч граждан Украины имеют научную степень кандидата наук, свыше 10 тысяч - доктора наук), (см. рис. 5).

Названными направлениями обеспечение экономической безопасности государства не достигается и не ограничивается (еще психическая, психологическая, комплексная и много других видов и разновидностей безопасности). Но, в целом, все перечисленные направления являются наиболее значимыми и именно эти направления должны быть приоритетными в условиях становления национальной системы экономической безопасности.

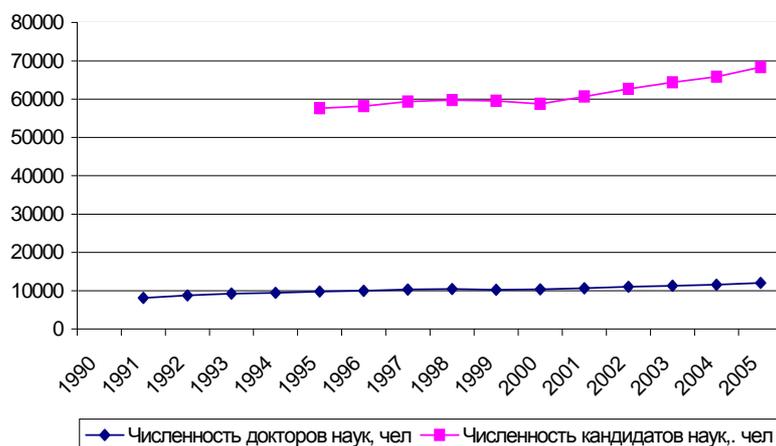


Рис. 5. Количество научных работников. [6]

Выводы. Обеспечение надлежащего уровня экономической безопасности является долгосрочной стратегической целью, которая требует разработки и утверждения ряда дополнительных специализированных нормативно-правовых актов, например Государственной доктрины экономической безопасности Украины.

Государственная стратегия экономической безопасности должна стать ориентиром при принятии важ-

нейших политических и хозяйственных решений. Это требует не только определения в ней конечных целей, сроков их достижения, определения бюджета и качеств, которые станут признаками успешной реализации проекта, осуществляемого в пределах государства в целом. При этом, возможность возникновения кризисных ситуаций, изменения рамочных условий делают необходимым использование, в первую очередь, методологии проектного менеджмента как методологии управления изменениями. Практические шаги по внедрению государственной доктрины экономической безопасности должны начинаться с мезо- и микро-уровня, где осуществляется процесс создания общественного продукта.

Долгосрочные национальные интересы подразумевают сохранение общей стабильности в мире, способность противостоять локальным вооруженным конфликтам; сохранение нормальных отношений со всеми государствами и перевод этих отношений на уровень партнерства; последующее углубление процесса реформирования Вооруженных Сил вплоть до современного уровня с целью обеспечения безопасности и выполнения международных обязательств Украины.

Экономические интересы Украины состоят в усовершенствовании национального законодательства об экономической безопасности как составляющей части национальной безопасности государства; это обусловлено тем, что в настоящий момент политическая составляющая опирается на недостаточно надежный экономический базис; принятие адекватных законов в сфере энергетики и природопользования, которые препятствуют недобросовестного использования ресурсов; борьба с тенезацией экономики. Отдельной статьей должны быть предусмотрены исследования в области практического освоения и рационального использования минеральных и живых ресурсов континентального шельфа и исключительной экономической зоны Украины.

Среди направлений обеспечения экономической безопасности Украины трудно выделить два-три приоритетных, поскольку общее состояние национальной безопасности Украины оставляет желать лучшего. Однако, можно выделить два пути решения проблем:

1. комплексный подход к решению (преодолевается большинство угроз безопасности, как на национальном, так и на региональном уровнях);
2. приоритетный поход (выделяются несколько направлений, улучшение показателей по которым поднимет общий уровень безопасности и облегчит реформы в остальных сферах).

В связи с недостатком ресурсов, в первую очередь финансовых, украинское правительство реализует второй сценарий, который подразумевает реализацию программ развития отдельных отраслей. Однако, даже при выделении приоритетов, необходимо учитывать, что национальное хозяйство имеет сложную структуру и повышенное внимание к одной его части, при полной дискриминации всех остальных приведет к негативным результатам по системе в целом.

Перспективы дальнейших исследований связаны с изучением синтеза внутренних и внешних угроз (когда недружественное воздействие внешних факторов поддерживается тем или иным образом внутри страны). Примером такого синтеза могут служить действия филиалов зарубежных ТНК, реализующих общефирменную стратегию, которая не всегда отвечает целям принимающей стороны. К сожалению, прочная юридическая база, регламентирующая взаимодействие национального хозяйства и ТНК практически отсутствует.

Источники и литература

1. Закон Украины „Об основах национальной безопасности Украины” от 19.06.2003 № 964-IV;
2. Геец В. Иностраный капитал в банковской системе Украины. //Зеркало недели. - № 26.
3. Кузнецов М.В., Побирченко В.В.– Размещение производительных сил Украины: Учебно-методическое пособие для самостоятельного изучения дисциплины. – Симферополь, мсп „Ната”, 2004. –224 с.
4. Пастернак-Таранушенко Г. Экономическая безопасность государства. Учебник для государственных служащих // Под ред. Б. Кравченко. - К.: Институт государственного управления и самоуправления при Кабинете Министров Украины, 1994. – 140 с.
5. Простаков Г. Слишком дорогой дешевый газ // Эксперт. Украинский деловой журнал. – № 41.
В статье использованы материалы официального сайта Министерства Статистики Украины www.ukrstat.gov.ua

Скоробогатова Т.Н.

ВЗАИМООТНОШЕНИЯ СУБЪЕКТА И ОБЪЕКТА УСЛУГ В ЛОГИСТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ ОБСЛУЖИВАНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

Практическим отражением логистизации сервиса является создание логистических систем обслуживания индивидуальных потребителей (ЛСОИП). Взгляд на большинство систем, обычно, сопряжен с субъективизмом, проявлением виртуального подхода (исключением являются явно очерченные системы, например, человек, промышленный или продуктовый товар, предприятие, страна и др.). Сказанное можно отнести и к ЛСОИП. Ранее системы обслуживания потребителей отождествлялись с предприятиями (иногда даже с той частью, которая непосредственно контактирует с клиентами). В настоящих условиях, в качестве элементов системы рассматриваются и сами потребители, что делает систему более сложной в управлении, сообщая ей дополнительную энтропию, однако, позволяет принимать более адекватные решения.