

- различные игровые действия в опасной зоне;
 - группа отвлекающих факторов, резко снижающих концентрацию внимания и осторожность.
- Частой причиной несчастных случаев в горах является также преодоление опасных склонов снизу. К неблагоприятным факторам в данном случае относятся:

- свойства и физическое состояние пород, слагающих склон, и незнание этих свойств;
- отсутствие необходимых навыков преодоления крутых склонов;
- подниматься по обрывистым склонам иногда гораздо легче, чем спускаться;
- непреодолимое желание забраться на крутую стенку;
- переоценка своих возможностей и нежелание отступить.

В завершение следует отметить, что длинный перечень лимитирующих факторов и их разнообразие лишь подтверждают высокую опасность обрывистых склонов. Причем нецелесообразно выделять факторы более или менее значимые, поскольку каждый из них может стать причиной несчастного случая в горах.

Источники и литература

1. Душеский В.П., Гриппа О.И. Осторожно: горы! – Симферополь: Таврия, 1981. – 128 с.
2. Маринов Б. Проблемы безопасности в горах. – М.: Физкультура и спорт, 1981. – 208 с.
3. Основы безопасности в пешем походе. Методические рекомендации. – М.: Турист, 1983. – 62 с.
4. Штюрмер Ю.А. Опасности в туризме, мнимые и действительные. - М.: Физкультура и спорт, 1972. – 104 с.

Карташевская И.Ф.

МЕТОДИКА ПОСТРОЕНИЯ КЛАСТЕРНОЙ МОДЕЛИ УПРАВЛЕНИЯ ИНОСТРАННЫМ ТУРИЗМОМ

Постановка проблемы. Согласно 6 статье Закона Украины «О туризме» к основным приоритетным направлениям политики в отрасли туризма относится развитие въездного и внутреннего туризма, сельского, экологического(зеленого) туризма.»[1, с. 4]. Главными партнерами Автономной Республики Крым в сфере иностранного туризма являются Россия (82%). Беларусь(7%). Германия (2,5 %) и около 60 других стран (7, 4 %). В абсолютных цифрах эти данные выглядят менее радужно. Например, если в 2000г в АР Крыму побывало на отдыхе 4.4 млн туристов, то иностранных туристов отдохнуло 1, 36 млн человек (31 %) , но из них россияне составили 1, 11млн, (82 %). Фактическое количество иностранных туристов дальнего зарубежья составляло 242 тысячи человек [5]. Для сравнения – Францию в 2000г посетило 74.5 млн. иностранцев, Россию- 22,8 млн., Грецию-12,5 млн человек.[6, с. 19.].

В мировой практике международный туризм формировался как отрасль в условиях рыночных отношений, жесткой конкуренции. При плановой экономике социализма туризм в СССР находился в тепличных условиях монополиста, да еще не в системе государственного управления, а в ведении профсоюзных структур. То есть, туристские услуги на протяжении десятилетий не рассматривались как товар, а туристская деятельность как отрасль, имеющая возможность стать ведущей в экономике страны. За годы плановой экономики были сформированы целые поколения специалистов государственных структур, понимающих и владеющих только системой распределения. На сегодняшний день в Украине, Крыму еще не подготовлены кадры для управления туристической отраслью на региональном уровне, не сформирована отечественная база научного управления.

Сектор рынка зарубежного и иностранного туризма привлекает внимание в первую очередь ученых - экономистов. В последние годы защищены диссертационные работы Гантажевской Л.И. « Внешнеэкономическая деятельность туристских предприятий Украины», Арутюняном М.И. «Развитие рынка международного туризма в Украине», Цопой Н.В « Менеджмент международного туризма» (на примере АР Крым). Исследования связаны с экономическим анализом деятельности предприятий, оказывающих услуги иностранным туристам и не затрагивают проблем регионального управления.

В особый блок следует выделить научные публикации, обобщающие опыт работы с иностранными туристами. Данильчук В.Ф. приводит пример, как в Египте на пустом побережье Красного моря в 1990г был построен курортный комплекс Хурдага по последнему слову техники с экзотическими, построенными в национальном стиле отелями, аттракционами, бассейнами, аэропортом. При этом автор считает, что « политика государства должна проводиться по следующим направлениям:

- выявления экологически чистых территорий на основе географических, культурных и исторических возможностей (пляжи, горы, памятники и т.д.),
- поддержка государством создания крупномасштабных проектов туристских центров,
- создание экономических условий для инвестирования проектов.»[6].

По нашему мнению автором упускается такой важный показатель как наличие свободных рекреационных земель, а также заинтересованность местных органов исполнительной власти в направлении части денежных средств, инвестиций на формирование инфраструктуры региона (канализации, водоснабжения, теплоснабжения, строительство или реконструкции дорог).

Ограничен круг научных работ, связанных с региональной системой управления иностранного туризма, базирующихся на методике географических наук. В 2003 г ТНУ им В.И. Вернадского совместно с целым рядом научно-исследовательских институтов издан Атлас Автономной Республики Крым. Среди тематических карт представлена карта иностранного туризма в которой определены 5 типов регионов с удельным весом иностранцев в зависимости от общего числа отдыхающих по состоянию на 2000г. Карта построена на основе анализа таких показателей как количество иностранных туристов, продолжительность пребывания иностранцев в гостиницах, объем реализации туристских услуг. Наибольший удельный вес объема реализации туристских услуг иностранцам приходится на Ялтинский, Симферопольский регионы (от 7 до 9 тыс.гр в год). Высокой продолжительностью пребывания иностранных туристов в гостиницах отличаются Алушта, Евпатория (более 4тыс человеко-суток).

В учебном пособии Никитиной М.Г., Шумского В.М.[7, с 100]. « Мировое хозяйство: глобальные и региональные структуры» выделен раздел, посвященный проблемам международного туризма. Авторы предлагают изменить в принципе политику по отношению к иностранному туризму, и доказывают его низкую экономическую эффективность. Выводы авторов имеют важное прикладное значение и могут быть использованы при анализе экономической эффективности внутренних туристских потоков.

Целью данного исследования является:

- разработка методики нового подхода в понимании функционирования системы регионального управления иностранным туризмом.

Задачи:

- рассмотреть поставленную задачу, используя метод моделирования,
- обосновать новые понятия « кластерная модель иностранного туризма», «многоплановая модель», «одноплановая модель»,
- предложить путь оптимизации системы управления отдельных приоритетных видов иностранного туризма.

Результаты исследования. Несложно провести расчет экономической эффективности пребывания туристов дальнего зарубежья в АР Крым, воспользовавшись статистическими данными Министерства курортов и туризма АРК. Прибыль 1 койко-дня в 2000г составляла 1, 92 гр...»[9]. Прибыль, полученная от обслуживания иностранных туристов в наиболее посещаемых городах, составляет в среднем 7 тысяч гривен. Доля туристов из дальнего зарубежья составляет 18 %. Следовательно, экономическая эффективность иностранного туризма из дальнего зарубежья в Крымском регионе совершенно незначительна и не оказывает влияния на экономические показатели Крыма в целом. Согласно данным Министерства курортов и туризма в 1996 г. поступления валюты в объеме реализации туруслуг составили 15, 9 тыс. долларов США, в 1999г цифра сократилась более чем в 2 раза и составила 6,2 тыс. долларов США. В последствии подобные цифры перестали публиковаться в доступных средствах информации. Прием и обслуживание иностранных туристов дальнего зарубежья осуществляют элитные санатории, в основном гостиницы «Ялта», «Ореанда», а также немногочисленные фирмы - туроператоры, обслуживающие туристов круизов в Ялте, Севастополе.

Современный туризм действует в рыночной среде, контролируемой и регулируемой государством. Однако как объект управления, туризм рассматривается, как правило, только как вид специфических услуг, что приводит в итоге к безрезультативным управленческим решениям. Сложность представляют терминологические стандарты в области молодых наук, к которым относится рекреационная география. Ученые говорят на разных языках, используя терминологию близких для них наук, игнорируя 200-летний международный опыт, рекомендации Всемирной туристской организации (ВТО). За решение научных проблем берется ученые смежных дисциплин, не владеющие тонкостями технологических процессов туристской отрасли. Анализ состояния сектора рынка, представленного иностранным туризмом, осуществить практически невозможно из-за несовершенного государственного статистического учета. Только эти факты доказывают стихийность формирования сектора рынка иностранного туризма как следствие - полное отсутствие управления потоками иностранных туристов на региональном уровне. Соответственно стихийно эксплуатируются туристские ресурсы, индустрия и инфраструктура, рассчитанные на обслуживание иностранных туристов.

В научных публикациях отсутствуют конкретные рекомендации по оптимизации системы управления иностранным туризмом на региональном уровне. Со стороны государства иностранный туризм как приоритетный вид не подкреплен нормативно-правовой базой, не имеет долгосрочных программ развития, утвержденных Верховным Советом, следовательно не получает целевого финансирования на развитие. В научных разработках не нашли должного развития модели управления приоритетными видами иностранного туризма, не разработан механизм системы регионального управления .

Стратегические и тактические ошибки управления иностранным туризмом в Автономной Республике Крым имеют объективные причины. Наиболее существенной является историческая особенность зарождения и развития туризма в бывшем Советском Союзе. До распада Союза главные функции в вертикальной системе управления выполняли Всесоюзное акционерное общество «Интурист», БММТ «Спутник». Его сотрудники занимались рекламой национального турпродукта, выступали заказчиками при строительстве высококлассных гостиниц, укреплением материальной базы. Существовала централизованная система подготовки директоров гостиничных комплексов, гидов-переводчиков, официантов и других категорий работников, нуждающихся в специальной подготовке, необходимой при приеме и обслуживании иностранных туристов. Система распалась вместе с СССР и за годы независимости Украины не восстановлена. Процесс распределения туристских потоков иностранных туристов происходит стихийно и полностью зависит от маркетинговых усилий директоров предприятий индустрии туризма. Полномочия, которыми располагает

Министерство курортов и туризма АР Крым в целом, не позволяют решать вопросы регионального управления иностранным туризмом в масштабе территориально- рекреационного комплекса .

Построение модели управления туризма в регионе определяется политикой государства и регламентировано новой редакцией Закона Украины «О туризме» . В полномочия Совмина АР Крым входит анализ рынка туристических услуг в пределах административно-территориальных комплексов, разработка комплексных и целевых программ. Однако Министерство курортов и туризма ограничилось разработкой лишь концепции развития курортно- рекреационного и туристского комплекса А.Р. Крым до 2010г. и не выполняет свои функции, регламентированные новой редакцией закона.

Для понимания главных проблем механизма управления в туризме следует четко оговорить, что результатом деятельности туристического предприятия является получение прибыли от реализации туристских услуг в целом или их отдельных составляющих. Следовательно, смысл корпоративного управления будет заключаться в решении вопросов текущего и перспективного планирования, организации всего процесса «производства» туристских услуг, подбора, расстановки, обучения кадров, всех видов контроля, маркетинговой системы обеспечения качества услуг в условиях конкуренции. Т. е **объектом** корпоративного управления является туристическая деятельность, а **субъектом** управления выступает аппарат управления предприятий индустрии туризма.

Подобные классические функции управления неприемлемы на региональном уровне управления в туристической отрасли. Дело в том, что при решении задач управления в туризме на региональном уровне необходим географический подход, т.к. перед нами встают территориальные комплексные задачи. Методологический инструментарий экономической социальной географии позволяет объяснить природные и общественные закономерности в формировании и развитии рекреационного комплекса в целом, а иностранного туризма – в частности. Объектом управления на региональном уровне в туристской отрасли выступает базисная модель рекреационной системы, состоящая из взаимосвязанных подсистем: группы отдыхающих-природного и культурно-исторического потенциала, туристской инфраструктуры, обслуживающего персонала. Субъектом управления является орган управления, т. е Министерство курортов и туризма АР Крым и подведомственные ему отделы по курортам и туризму при горисполкомах.

Если рассматривать базисную модель территориального рекреационного комплекса применительно к модели более низкого порядка модели иностранного туризма, то последняя будет представлена совокупностью моделей более низкого порядка т.е. кластерной моделью. **Кластерная многоплановая модель** иностранного туризма может быть представлена **одноплановыми моделями** круизного, спелеологического, познавательного, конного, автомобильного. экстремального туризма, дайвинга и т.д. Каждая одноплановая модель состоит в свою очередь из своих характерных туристских ресурсов в том числе трудовых, инфраструктуры, индустрии. Для того, чтобы получить экономический эффект от функционирования каждой из них необходим орган (субъект) управления определенным видом туризма.

Выводы. Низкая экономическая эффективность иностранного туризма в Автономной Республике Крым обусловлена отсутствием государственной системы управления.

Для создания полноценного национального турпродукта необходимы отдельные тематические программы развития приоритетных видов туризма, которые пользуются спросом на международном рынке. Мы предлагаем распределить их разработку и реализацию в зависимости от экономической эффективности в следующей последовательности: круизный туризм, автотуризм, спелеологический, дайвинг. В разработке этих целевых программ должны принять участие многочисленные ведомства, владеющие туристскими ресурсами, базой размещения, ресторанами, объектами шоу-бизнеса, транспорта, сувенирной продукции, подготовкой кадров и те предприятия и учреждения, которые занимаются внешнеэкономической деятельностью. Каждая программа развития отдельных приоритетных видов должна иметь структуру управления в рамках существующего Министерства курортов и туризма или в виде отдельной хозрасчетной структуры., например, Крымский центр спелеотуризма, Крымское круизное бюро ит.д.

Для развития туристских центров необходимы генеральные архитектурно-планировочные решения, долгосрочные планы застройки, каждый из которых должен учитывать специализацию, способствовать активизации потоков иностранных туристов, прибывающих в Крым.

Источники и литература

1. Закон Украины «О туризме» от 15 сентября 1995г. №324/95 ВР
2. Багрова Л.А. и др. География Крыма: Учебное пособие для учащихся общеобразовательных заведений/ Л.А. Багрова, В.А. Беков, Н.В. Багров. – К.: Лыбидь 2001 – 304с.
3. Бабурин В.Л., Мазуров Ю.Л. Географические основы управления. Курс лекций по экономической и политической географии. Учеб. Пособие. – М.: Дело, 2000 – 288с.
4. Зеркин Д.П., Игнатов В.Г. Основы теории государственного управления. Курс лекций. – Ростов на Дону: издательский центр «МарТ», 2000г.- 448с
5. Крым, курорты и туризм. Статистический бюллетень 1996-2000. Симферополь. И-воМинистерство курортов и туризма, 2000г.
6. Карташевская И.Ф. Методические основы формирования модели управления рекреационной отрасли // Материалы второй международной научно-практической конференции «Туризм на пороге III тысячелетия» (г. Ялта, 26-28 сентября 2001г.) 34-39 с.
7. Никитина М.Г., Шумский В.М. Мировое хозяйство: глобальные и региональные структуры./ Учеб. пособие.- Симферополь: 2002.- с.332