

Блага Н.Н.

ВЛИЯНИЕ ОБРЫВИСТЫХ СКЛОНОВ НА БЕЗОПАСНОСТЬ ТУРИСТСКО-ЭКСКУРСИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (на примере Горного Крыма)

Срывы на скалах были и остаются одной из ведущих, а в ряде случаев – основной причиной гибели или травматизма туристов и экскурсантов. В таких туристских странах, как Швейцария, Франция, Австрия, Болгария, Чехия, Словакия, лишь снежные лавины по числу пострадавших сопоставимы с обрывами. В Крымских горах снежные лавины не представляют подобной угрозы, а наиболее серьезная опасность исходит от обрывистых склонов (почти 40% всех несчастных случаев с туристами). Склоны 60-90° распространены в горной части Крыма повсеместно – с южной стороны горных гряд, по бортам речных долин, балок, оврагов и карстовых форм, в береговой зоне, на отдельных участках магматических и смещенных известняковых массивов («яйлинских отторженцев»).

Существуют как объективные, так и субъективные факторы снижения степени безопасности проведения туристско-экскурсионной деятельности в районах распространения обрывистых склонов. При нахождении или продвижении рекреантов над обрывами такими объективными факторами являются следующие:

1. Физическое состояние прибрежной части. Прибрежная часть, как правило, характеризуется наибольшей трещиноватостью и дезинтегрированностью слагающих ее пород (рис. 1) и в определенных случаях может обвалиться под весом человеческого тела.



Рис.1

2. Наличие продуктов выветривания горных пород у бровки и на нижележащих ступенях (рис. 2). Причиной потери равновесия туристов или экскурсантов в опасной прибрежной зоне часто является движение по древесно-щебнистым массам. Если рыхлые отложения со временем осваивает растительность, то нередко создается ложное впечатление их закрепленности на склоне.

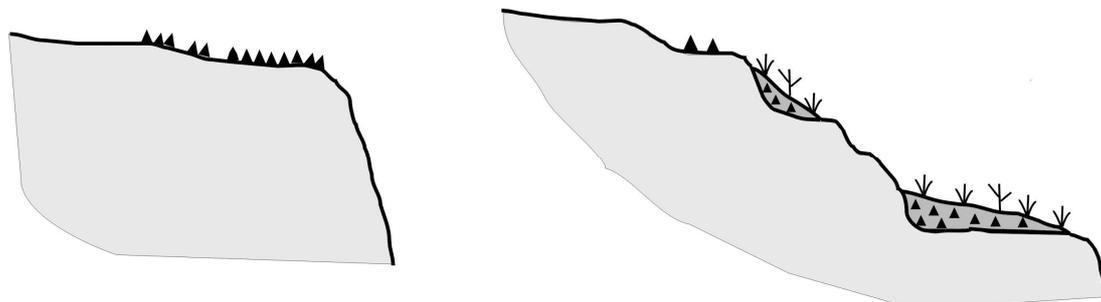


Рис. 2.

3. Морфология склона. Внешний облик обрывистых склонов затрудняет оценку степени их опасности (высоты, крутизны и т. д.). Наиболее сложные в данном аспекте склоны с нечетко выраженной бровкой (рис. 3).

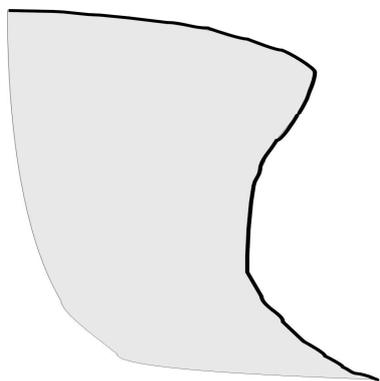


Рис. 3.

Находящемуся в верхней части склона не видно обрыва, поэтому возникает неправильное ощущение безопасности участка.

4. Сочетание обрывов с другими элементами или формами рельефа. На различных склонах безопасная для передвижения туристов крутизна может резко сменяться опасной. В частности, так называемые висячие овраги и балки в верхней части склона, по которым возможен спуск, к низу переходят в обрывы. Кроме того, чередование в геологическом разрезе разных по прочности пород нередко отражается на соотношении уклонов местности аналогичным образом. В указанных случаях заметить вовремя опасность достаточно нелегко.

5. Климатические условия – сильные порывы ветра, скользкие склоны, неустойчивые снежные карнизы и другие.

Негативными субъективными факторами, которые необходимо учитывать руководителям туристских и экскурсионных групп, являются следующие:

- движение группы в прибрежной части без соблюдения дистанции или на недопустимо близком расстоянии от бровки;
- желание сделать необычный фотоснимок или посидеть на краю обрыва;
- незнание рельефа местности;
- пренебрежение страховочными действиями;

- различные игровые действия в опасной зоне;
 - группа отвлекающих факторов, резко снижающих концентрацию внимания и осторожность.
- Частой причиной несчастных случаев в горах является также преодоление опасных склонов снизу. К неблагоприятным факторам в данном случае относятся:

- свойства и физическое состояние пород, слагающих склон, и незнание этих свойств;
- отсутствие необходимых навыков преодоления крутых склонов;
- подниматься по обрывистым склонам иногда гораздо легче, чем спускаться;
- непреодолимое желание забраться на крутую стенку;
- переоценка своих возможностей и нежелание отступить.

В завершение следует отметить, что длинный перечень лимитирующих факторов и их разнообразие лишь подтверждают высокую опасность обрывистых склонов. Причем нецелесообразно выделять факторы более или менее значимые, поскольку каждый из них может стать причиной несчастного случая в горах.

Источники и литература

1. Душеский В.П., Гриппа О.И. Осторожно: горы! – Симферополь: Таврия, 1981. – 128 с.
2. Маринов Б. Проблемы безопасности в горах. – М.: Физкультура и спорт, 1981. – 208 с.
3. Основы безопасности в пешем походе. Методические рекомендации. – М.: Турист, 1983. – 62 с.
4. Штюрмер Ю.А. Опасности в туризме, мнимые и действительные. - М.: Физкультура и спорт, 1972. – 104 с.

Карташевская И.Ф.

МЕТОДИКА ПОСТРОЕНИЯ КЛАСТЕРНОЙ МОДЕЛИ УПРАВЛЕНИЯ ИНОСТРАННЫМ ТУРИЗМОМ

Постановка проблемы. Согласно 6 статье Закона Украины «О туризме» к основным приоритетным направлениям политики в отрасли туризма относится развитие въездного и внутреннего туризма, сельского, экологического(зеленого) туризма.»[1, с. 4]. Главными партнерами Автономной Республики Крым в сфере иностранного туризма являются Россия (82%). Беларусь(7%). Германия (2,5 %) и около 60 других стран (7, 4 %). В абсолютных цифрах эти данные выглядят менее радужно. Например, если в 2000г в АР Крыму побывало на отдыхе 4.4 млн туристов, то иностранных туристов отдохнуло 1, 36 млн человек (31 %) , но из них россияне составили 1, 11млн, (82 %). Фактическое количество иностранных туристов дальнего зарубежья составляло 242 тысячи человек [5]. Для сравнения – Францию в 2000г посетило 74.5 млн. иностранцев, Россию- 22,8 млн., Грецию-12,5 млн человек.[6, с. 19.]

В мировой практике международный туризм формировался как отрасль в условиях рыночных отношений, жесткой конкуренции. При плановой экономике социализма туризм в СССР находился в тепличных условиях монополиста, да еще не в системе государственного управления, а в ведении профсоюзных структур. То есть, туристские услуги на протяжении десятилетий не рассматривались как товар, а туристская деятельность как отрасль, имеющая возможность стать ведущей в экономике страны. За годы плановой экономики были сформированы целые поколения специалистов государственных структур, понимающих и владеющих только системой распределения. На сегодняшний день в Украине, Крыму еще не подготовлены кадры для управления туристической отраслью на региональном уровне, не сформирована отечественная база научного управления.

Сектор рынка зарубежного и иностранного туризма привлекает внимание в первую очередь ученых - экономистов. В последние годы защищены диссертационные работы Гантажевской Л.И. « Внешнеэкономическая деятельность туристских предприятий Украины», Арутюняном М.И. «Развитие рынка международного туризма в Украине», Цопой Н.В « Менеджмент международного туризма» (на примере АР Крым). Исследования связаны с экономическим анализом деятельности предприятий, оказывающих услуги иностранным туристам и не затрагивают проблем регионального управления.

В особый блок следует выделить научные публикации, обобщающие опыт работы с иностранными туристами. Данильчук В.Ф. приводит пример, как в Египте на пустом побережье Красного моря в 1990г был построен курортный комплекс Хурдага по последнему слову техники с экзотическими, построенными в национальном стиле отелями, аттракционами, бассейнами, аэропортом. При этом автор считает, что « политика государства должна проводиться по следующим направлениям:

- выявления экологически чистых территорий на основе географических, культурных и исторических возможностей (пляжи, горы, памятники и т.д.),
- поддержка государством создания крупномасштабных проектов туристских центров,
- создание экономических условий для инвестирования проектов.»[6].

По нашему мнению автором упускается такой важный показатель как наличие свободных рекреационных земель, а также заинтересованность местных органов исполнительной власти в направлении части денежных средств, инвестиций на формирование инфраструктуры региона (канализации, водоснабжения, теплоснабжения, строительство или реконструкции дорог).