

**ФРАЗЕОЛОГІЧНА МІКРОСИСТЕМА “ЛЮДИНА” ЯК ФРАГМЕНТ МОВНОЇ КАРТИНИ СВІТУ:
ІДЕОГРАФІЧНИЙ АСПЕКТ**

- тореф. дис. ... д-ра філол. наук. – СПб., 1996. – 42 с.
2. Эмирова А.М. Фразеологическая идеография, предмет и задачи // Вопросы фразеологии: Сб. науч. статей. – Самарканд, 1984. – С. 64-68.
 3. Прайд Ю.Ф. Русско-украинский и украинско-русский фразеологический тематический словарь: Эмоции человека. – Симферополь: Редотдел Крымского комитета по печати, 1994-2. – 243 с.
 4. Селіванова О.О. Актуальні напрями сучасної лінгвістики (аналітичний огляд). – К.: Фітосоціоцентр, 1999. – 148 с.
 5. Эмирова А.М. Русская фразеология в коммуникативно-прагматическом освещении: Автореф. дис. ... д-ра філол. наук. – Ташкент, 1989. – 41 с.
 6. Гумбольдт В. О различии строения человеческих языков и его влияния на духовное развитие человеческого рода // Хрестоматия по теории языкознания XIX – XX веков. – М., 1956.
 7. Потєбня А.А. Из записок по русской грамматике. Т. I – II. – М., 1958.
 8. Лисиченко Л.А. Рівні мовної картини світу і їх взаємодія // Лінгвістичні дослідження: Зб. наук. праць. Харків, 2005. – Вип.16.– С. 80-87.
 9. Прайд Ю.Ф. Фразеологічна ідеографія (проблематика досліджень) / НАН України, Ін-т української мови; Відп. ред. О.О. Тараненко. – К.: Сімферополь, 1997. – 252 с.
 10. Прайд Ю.Ф., Грозян Н.Ф. Актуальные теоретические проблемы фразеологической идеографии // Ономастика і апелятиви: Зб. наук. праць. – Дніпропетровськ, 1998. – Вип. 4. – С. 102-105.
 11. Прайд Ю.Ф., Грозян Н.Ф. Принципы выделения лексических и фразеологических микро- и макросистем // Материалы конф. «Принципы и методы функционально-семантического описания языка: итоги, направления, перспективы». – М.; Симферополь, 1997. – С. 229-232.
 12. Алефіренко М.Ф. Теоретичні питання фразеології. – Харків: Вища школа, 1987. – 134 с.
 13. Эмирова А.М. Русская фразеология в коммуникативном аспекте. – Ташкент: ФАН, 1988. – 91 с.
 14. Мокиенко В.М. Славянская фразеология. – 2-е изд., исправл. и допол. – М.: Высшая школа, 1989-2. – 287 с.
 15. Ужченко В.Д. Историко-лінгвістичний аспект формування української фразеології: Автореф. дис. ... д-ра філол. наук. – Дніпропетровськ, 1994. – 34 с.
 16. Баранов А.Н., Добровольский Д.О. На пути к идеографическому описанию русской идиоматики // Фразеологические словари и компьютерная фразеология: Тез. сообщ. школы-семинары 13-17 ноября 1990 г. – Орел, 1990. – С. 12-13.
 17. Грозян Н.Ф. Фразеологічна мікросистема “Поведінка людини” в українській мові (ідеографічний і аксіологічний аспекти): Автореф. дис. ... канд. філол. наук. – Дніпропетровськ, 2003. – 20 с.
 18. М’ясоїд П.А. Загальна психологія: Навч. посібник. – К.: Вища школа, 1998. – 479 с.
 19. Бондаренко О.Ф. Факторний аналіз психолінгвістичних особливостей висловлювання у психотерапії // Мовознавство. – 1991. – № 4. – С. 3-17.
 20. Дридзе Т.М. Организация и методы лингвосоциологического исследования массовой коммуникации. – М.: Изд-во МГУ, 1979. – 281 с.
 21. Дридзе Т.М. Текстовая деятельность в структуре социальной коммуникации: Проблемы семиосоциопсихологии / Отв. ред. И.Т. Левыкин. – М.: Наука, 1984. – 268 с.
 22. Дридзе Т.М. Язык и социальная психология / Под ред. А.А. Леонтьева. – М.: Высшая школа, 1980. – 224 с.
 23. Кацнельсон С.Д. Речемыслительные процессы // Вопросы языкознания. – 1984. – № 4. – С. 3-13.
 24. Кацнельсон С.Д. Типология языка и речевое мышление. – Л.: Наука, 1972. – 216 с.
 25. Лакан Ж. Функция и поле речи и языка в психоанализе / Пер. с фр. А.К. Черноглазов. – М.: Гнозис, 1995. – 100 с.
 26. Психолінгвістическіе проблеми семантики. – М.: Наука, 1983. – 285 с.
 27. Анциферова Л.И. Психология повседневности: жизненный мир личности и «техники» ее бытия // Психологический журнал. – 1993. – № 2. – С. 3-17.
 28. Лурия А.Р. Язык и сознание. – М.: Изд-во МГУ, 1979. – 319 с.
 29. Петренко В.Ф. Психосемантика сознания. – М.: Изд-во МГУ, 1988. – 207 с.

Киримов Т.Н.

**ИЗУЧЕНИЕ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ КАК ОДИН ИЗ АСПЕКТОВ
ИСТОРИОГРАФИИ КРЫМСКОТАТАРСКОЙ ДОВОЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
(на примере Джемиля Керменчикли)**

Постановка проблемы:

За последнее время среди ученых литературоведов, историков заметно возрос общий интерес к исторической эволюции крымскотатарской литературы и культуры. Особое предпочтение отдается периоду культурно-просветительской деятельности И. Гаспринского, сподвижникам крымскотатарской культуры революционного и послереволюционного Крыма.

На базе материалов раритетной довоенной печати, архивных дел, ценных рукописей из личных фондов крымскотатарских деятелей литературы, культуры, а также на основе современных научных исследований составляются справочники, библиографические указатели, словари, энциклопедии.

Своими научными трудами, энциклопедическими, справочными, библиографическими изданиями, посвященными крымскотатарской культуре и литературе, известны такие авторы как: И. А. Керимов, Ш. Э. Юнусов, Ю. У. Кандымов, Д. П. Урсу, В. Ю. Ганкевич, Н. С. Сейтягьяев, Н. Р. Абдульваапов, З. Куртнезир, Р. Фазылов, С. Нагаев, Н. Ягья. Из зарубежных авторов – Я. Акпынар, Х. Кырымлы, К. Чапраз, У. Ак-

таш, О. Сёйлемез и другие.

В перечень библиографических изданий И. А. Керимова [15; 16; 18], имеющего опыт в составлении биографических, библиографических и справочных изданий, вошли биографии классиков крымскотатарской литературы конца XIX и начала XX веков [19]. Буклет интересен тем, что на обратной стороне портретов дается краткое жизнеописание деятелей культуры на русском и крымскотатарском языках. Это делает издание более доступным для широкого круга читателей. К биографическим изданиям также можно отнести и словарь псевдонимов [20]. Словарь состоит из разделов: словарь трудных слов, встречающихся в художественных произведениях на крымскотатарском языке и псевдонимов в довоенной и послевоенной печати. Раскрыт ряд авторов, обозначенных только криптонимами. В списке псевдонимов представлены краткие биографические справки о том или ином исследуемом авторе.

Библиографический перечень статей и художественных произведений И. Гаспринского по материалам газеты «Терджиман», составленный Сейтгазы Гафаровым также пользуется не меньшим интересом среди читателей. Работа впервые была опубликована в журнале «Йылдыз» [9], и переиздана, с некоторыми дополнениями, отдельной книгой [13]. Творческая деятельность и жизнь И. Гаспринского, в более полном объеме была отражена в библиографическом указателе, составленном В. Ю. Ганкевичем и Н. Ягья [7]. Продолжая список указателей, отражающих культурную и общественную жизнь Крыма в период XIX-XX вв., можно указать библиографический словарь деятелей крымскотатарской культуры. Главный редактор Д. П. Урсу [10]; библиографический словарь о Крыме и крымских татарах, составленный Ш. Кайбуллаевым, Д. Халиловой [29]; научный вспомогательный указатель «Татары в Украине», изданный книжной палатой Украины [37]; справочники З. Куртнезирова, Р. Фазылова, С. Нагаева. [31; 39]. Существуют и зарубежные турецкие издания – это «Библиография Крыма. Период турецкой республики» («Kırım bibliografyası. Türkiye Cumhuriyeti dönemi (1923-1986)»), составленная Х. Кырымлы, У. Акташем [47]; ретроспективное издание о печати крымских татар в 1881-1990 гг. «Kırım Tatar Türklerinde basın (1881-1990)» [46] и другие.

Беря во внимание этот далеко неполный перечень библиографических трудов, необходимо отметить, что среди них сравнительно малое количество отдельных изданий, посвященных той или иной исторической персоне.

На практике существуют некоторые попытки упорядочения библиографических и жизнеописательных материалов по одному определенному творческому лицу. К примеру, библиографические разделы в собрании трудов сподвижников крымскотатарской национальной литературы – Аблякима Ильмия [1], Османа Акчокраклы [2], Мемета Нузета [33], Абибуллы Одабаша [35], Джемиля Керменчикли [24]. Последняя книга, является ценнейшим источником с точки зрения библиографических материалов о Джемиле Керменчикли. Основная литература в книге, это довоенные арабографические газеты, журналы и книги на крымскотатарском языке. Некоторые данные, касающиеся общественной деятельности, происхождения и социального статуса автора, основываются на воспоминаниях близких и родных, материалах судебно-следственных дел.

В приложение к оригинальным текстам публицистических и художественных произведений писателя, предлагаются тексты на арабской графике, глоссарий, комментарии, словарь трудных слов, а также библиографический перечень, состоящий из разделов:

1. Публицистические произведения;
2. Художественные произведения;
3. Другие материалы, связанные с жизнью и общественной деятельностью Джемиля Керменчикли.

В третий раздел вошли материалы на крымскотатарском, украинском, русском и турецком языках.

Целью работы является установление, посредством библиографических историографических материалов, степени изученности жизненного и творческого пути поэта, прозаика, публициста и общественного деятеля Джемиля Керменчикли.

Джемиль Керменчикли родился в 1891 году в деревне Керменчик (Высокое) Ялтинского уезда в семье учителя и муллы Аблы (Сеит-Аблы) Ибраима – владельца большого сада. Мать Ава (Ава-Шерфе) была уроженкой д. Керменчик из состоятельной семьи.

По словам родных, в семье было 10 детей, четверо из них умерли еще в детстве. Джемиль был вторым ребенком в семье. Старший Якуб Керменчикли – известный деятель просвещения, член союза Всероссийского работника просвещения [8], участник национального освободительного народного движения, делегат I крымскотатарского народного Курултая (Парламента) в 1917 году [4, л. 2].

Чтению и письму Дж. Керменчикли научился дома. Два года обучался в школе Абдуль-Алима (Бахчисарай), затем – в медресе «Зынджырлы», а с 1908 г. – в медресе Стамбула. В 1913 году вернулся в Крым и посвятил себя учительскому делу.

В 1916-1917 гг. работал в газете «Терджиман» («Переводчик»). Принимал активное участие в борьбе Курултая за национальную независимость крымскотатарского народа. Джемиль Керменчикли по обвинению в национализме, 27 июля 1937 г. был приговорен к тюремному заключению строгого режима и отправлен в Сибирь [10, с. 118-119; 19; 31, с. 57-58]. Однако в справочнике Р.Фазылова и С. Нагаева «Къырымтатар эдебиятынынъ тарихы» («История крымскотатарской литературы») датой ареста указывается июнь [38, с. 245].

обратимся к источникам архивных материалов: Судебное дело НКВД № 010683, возбужденное против Дж. Керменчикли в 1937 году [5, л. 1]. Из записей допросов мы узнаем, что Керменчикли с 8 лет учился в школе в Бахчисарае, затем до 1907 года включительно в медресе «Зынджырлы». С 1908 до 1909 годы учился в медресе в Стамбуле. Оттуда отправился в Оренбург, где до 1910 года обучался в медресе «Хусейние». В 1910 году Керменчикли вернувшись в Крым, до 1916 года работал учителем в д. Мисхор, Ялтинского уезда. С 1916 до 1919 годы работал в татарской школе в Евпатории. О работе Дж. Керменчикли в Евпаторийской школе свидетельствует и объявление для преподавателей Евпаторийского уезда, в газете «Миллет» («Народ») за 1917 год. Под заголовком «Внимание преподавателей средних и образцовых начальных школ запланированных Духовным управлением к скорому открытию», в разделе «Преподаватели образцовой на-

чальной школы, закрепленные за средней школой Евпаторийского уезда» среди прочих имен значится и имя Джемиля Керменчикли [34].

С 1919 до 1921 годы Дж. Керменчикли продолжает учительскую деятельность в своей родной деревне Керменчик (Высокое), с 1921 до 1929 годы – в селении Кырк-Чолпан¹. С 1929 по 1937 годы, то есть до самого ареста, работал учителем в д. Башмак (Известковое) Сакского района.

Керменчикли был арестован 27 июля 1937 года [5, л. 1]. 14 августа 1938 года дело обвиненного было рассмотрено Выездной сессией Военной Коллегии Верховного Суда СССР, на которой на основании статьи 58-10, 11 УК РСФСР, Керменчикли был осужден мерой лишения свободы на 8 лет в исправительно-трудовом лагере. Его направили в Кулойлаг, Архангельской области. Дж. Керменчикли, судя по извещению в деле, скончался 24 января 1942 года [5, л. 2]. В отдельных изданиях датой кончины Керменчикли значится – 22 января 1942 года [10, с. 118; 38, с. 242].

Реабилитирован 28 февраля 1959 года [5, л. 3].

В дополнение можно указать газетную статью сына писателя – Эрдживана Керменчикли [27], в которой указывается дата смерти, аналогичная дате, зафиксированной в уголовном деле Дж. Керменчикли – 24 января 1942 года. Здесь также сообщается о переписке семьи с заключенным и адресе последнего местопребывания Керменчикли: г. Архангельск. Левый берег. Село Талага.

Основные вехи творческого пути Дж. Керменчикли отражаются в довоенных газетах «Терджиман» («Переводчик») и «Миллет» («Народ»). Здесь мы находим публицистические и художественные тематически обширные произведения, различные заметки, определяющие творческую деятельность Джемиля Керменчикли. В них ощущается тот самый социальный климат, оказывающий непосредственное влияние на тематическое и идеологическое направление в его творчестве.

Основная часть публицистических статей, фельетонов, рецензий, отзывов, а также поэтических произведений, отображающих социально-политическую, экономическую, культурную сторону развития Крыма, помещена в сборнике «Ма-бих-иль ифтихарым – кырымлыктыр меним гъурурым» («Крымство – моя гордость») [24]. Более раннее послевоенное издание произведений Дж. Керменчикли – поэтический сборник «Саадет ичюн» («Ради счастья») [36]. В сборник вошли стихотворения, поэмы и пьеса таких авторов как: У. Ш. А. Тохтаргъазы, А. Чергеева, Я. Шакир-Али и Дж. Керменчикли. Стихотворения последнего – «Дженк мейданы» («Поле боя») и «Севин эй шанлы миллет» («Радуйся, эй славный народ») в книге, также были обнаружены и в довоенных изданиях [22; 25]. Благодаря этому мы смогли методом сравнения выявить в них некоторые погрешности и неточности. Из-за отсутствия текстов оригинала, мы не можем достаточным образом судить об остальных стихах Дж. Керменчикли в книге. Это стихотворения: «Гъарипнинъ зары» («Плач несчастного»), «Танъ алды» («Перед рассветом»), «Дюкянджылыкъ омюринден» («Из жизни торгового дела»), «Истимдат» («Просьба о помощи»), «Дюшондже» («Думы»), «Акимнинъ маслахаты» («Совет врача»), «Хатибе» («Хатипу»²), «Татама» («Моей сестре»), «Мектеп шаркъысы» («Школьный марш»), «Экинджи мектеп шаркъысы» («Второй школьный марш»), «Учюнджи мектеп шаркъысы» («Третий школьный марш»), «Инандым» («Я поверил»), «Чалышмамакъ айып» («Стыдно не работать») [36, с. 78-100]. Эти и другие стихотворения Дж. Керменчикли, требующие повторного пересмотра и сопоставления с оригиналами, мы встречаем и в других изданиях [14; 21; 23; 30, с. 258-272; 44, с. 472-473].

Возможно некоторые из стихотворений были напечатаны в поэтическом сборнике «Кучюк достларыма» («Моим маленьким друзьям»), изданном Дж. Керменчикли в 1917 году [11; 14; 32].

Объявления в газете «Миллет» под заголовком «Кучюк достларыма», свидетельствуют, что книга вышла в свет объемом в 58 страниц, и к выпуску готовится ее вторая и третья части. О судьбе книги немного известно. Мы располагаем лишь рукописным ее вариантом [6]. Благодаря этой рукописи, мы можем только теоретически определить характер содержания стихотворений, так как есть вероятность того, что в текстах допущено большое количество ошибок, произведенных при транслитерации с арабской графики на кириллическую. Из рукописных материалов нам также представляется интересной рукопись известного крымскотатарского писателя, публициста и литературоведа Э. Шемьи-заде [3]. Это критическая статья, посвященная вышеупомянутому поэтическому сборнику «Саадет ичюн», которая была составлена А. Алтанлы, Ш. Алядином, Ю. Болатом А. Дерменджи. В рукописи акцентируется внимание на самовольное, не позволенное для составителей книги, в частности А. Дерменджи, оперирование художественными произведениями классиков крымскотатарской литературы А. Чергеева, У. Ш. Тохтаргъазы, Я. Шакир-Али и Дж. Керменчикли.

Для обозначения специфики и течений крымскотатарской литературы конца XIX и начала XX вв. Э. Шемьи-заде в своей статье ссылается на научный труд ученого Б. Чобан-заде – «Kırım-tatar edebiyatında kurultaycılık ve milletçilik» («Курултайство и национализм в крымскотатарской литературе») [45]. Однако сам же допускает некоторые хронологические неточности. При обозначении года выпуска книги Б. Чобан-заде, он вместо 1929 года указывает 1930 год.

Продолжая список довоенных источников характеризующих общие черты творческого пути Дж. Керменчикли, к упомянутому труду Б. Чобан-заде можно также прибавить и его критические этюды «Къырым-татар эдебиятнынъ сонъ деври» («Крымскотатарская литература новейшего периода») [41]; труды академика А. Е. Крымского, посвященные литературе крымских татар в сборнике историко-филологического отдела Всеукраинской академии наук «Студії з Криму» в № 89, 1930 года [28]; серию кратких энциклопедических

¹ Деревня Кырк-Чолпан позже вошла в состав Фрайдорфского района КАССР, образованного в 1930 году. Район был расположен в степной части Крыма. После депортации крымских татар, район был расформирован. (Крымскотатарская энциклопедия / Сост. проф. Р. Музафаров. II-том. — Акъм.: Ватан, 1991. — 835 с. — С. 760 – 761.)

² Хатип — рел. мус. мулла, проповедник.

статей А. Одабаша «Къырымнынъ китап яздыжылары» («Книгоиздатели Крыма») в газете «Миллет» [40]; обзорные статьи о крымскотатарском языке и литературе в газете «Азат Къырым» («Свободный Крым») [12; 42]; репортажи о местных культурных мероприятиях, в которых также принимал участие Дж. Керменчикли [39]; отзыв на книгу Б. Чобан-заде «Kırım-tatar edebiyatında kurultaycılık ve milletçilik» («Курултайство и национализм крымскотатарской литературе»), где автор обвиняется в том, что в одной из глав своей книги, уделил слишком много внимания творчеству Джемиля Керменчикли. По мнению автора статьи, выступающего под псевдонимом «Яш» («Юноша»), Дж. Керменчикли не является делегатом I крымскотатарского Курултая, и его стихи не отвечают идеям февральской революции 1917 года [43, с. 216].

Таким образом, в **выводе** можно отметить, что работа над систематизацией биобиблиографических материалов о Джемиле Керменчикли позволяет нам установить степень изученности его жизни и творчества. Сама работа по сбору и классифицированию историографических материалов предполагает собой выявление новых проблемных задач и аспектов исследования. Предопределяет рентабельность изучения литературы и культуры определенного исторического этапа. В данном случае, это творческое наследие Джемиля Керменчикли как сподвижника крымскотатарской литературы начала XIX и конца XX веков.

Большое значение для исследователей имеют рукописные неопубликованные документы, а также печатные арабграфические оригинальные издания на крымскотатарском языке. Благодаря этим мало изученным фондам крымскотатарской национальной культуры возможно внесение новых коррективов и дополнений к уже проделанной работе.

Составление системных, постоянно дополняющихся биобиблиографических каталогов персоналий, может влиять на ход научных изысканий, так как систематизация и изучение биобиблиографических материалов – это один из методов историографического отслеживания эволюции творчества деятелей крымскотатарской культуры и литературы, в частности творческого наследия Джемиля Керменчикли.

Источники и литература

1. Абляким Ильмий. Эсерлер топламы / Сост. И. А. Керим. – Акъмесджит: Таврия, 2004. – 176 с.
2. Акъчокъракълы О. Эсерлер топламы / Сост. И. А. Керим. – Акъмесджит: Таврия, 2005. – 211 с.
3. Архив сектора рукописей Республиканской крымскотатарской библиотеки им. И Гаспринского, ф. – 100, оп. – 1. – ед. хр. – 11.
4. Архив НИЦ «Рукописная книга» при кафедре крымскотатарской и турецкой филологии КИПУ, ф. Я. Керменчикли. Арх. д. – 1, л. – 2. – Материалы ГУ СБУ АРК для архива НИЦ передал Р. Хаяли.
5. Архив НИЦ «Рукописная книга» при кафедре крымскотатарской и турецкой филологии КИПУ, ф. Дж. Керменчикли. Арх. д. – 1. – Материалы ГУ СБУ АРК для архива НИЦ передал Р. Хаяли.
6. Архив НИЦ «Рукописная книга» при кафедре крымскотатарской и турецкой филологии КИПУ, ф. Дж. Керменчикли. Арх. д. – 2. – Материалы для архива НИЦ передала Л. Абдурешитова.
7. Биобиблиография. Исмаил-бей Мустафа оглу Гаспринский / Сост. Ганкевич В. Ю., Ягья Н. – Симферополь: Крымучпедгиз, 1995. – 80 с.
8. ГААРК, ф. Р – 1622, оп. – 1, д. – 1, л. – 31.
9. Гафаров С. «Терджиман» газетасында басылган эсас материалларнынъ къыска библиографиясы // Йылдыз. – 1989. – № 4. – С. 130-144.
10. Деятели крымскотатарской культуры (1921-1944). Биобиблиографический словарь / Гл. ред. и сост. Д. П. Урсу. – Симферополь: ДОЛЯ, 1999. – 240 с.
11. Енъи китап // Миллет. – 1917. – сент. 3.
12. Зия. Къырымтатар эдебияты акъкъында бир къач сёз // Азат Къырым. – 1942. – фев. 20.
13. Исмаил Гаспринский – Великий просветитель / Сост. Ф. Зиядинов. – Симферополь: Тарпан, 2001. – 256 с.
14. Керим И. А. Акъсызлыгъа асла бойсунмам // Ленин байрагъы. – 1990. – июль 31.
15. Керим И. А. «Библиографик сечмелер. – Акъмесджит: Къырымдевокъувпеднешир, 1994. – 56 с.
16. Керим И. А. Гаспринскийнинъ «джанлы» тарихи. По материалам газеты «Терджиман» (1883 – 1914). – Акъмесджит: Тарпан, 1999. – 408 с.
17. Керим И. А. Джемиль Керменчикли. В кн.: Деятели крымскотатарской культуры (1921-1944). Библиографический справочник / Гл. ред. и сост. Д.П. Урсу. – Сим.: Доля, 1999. – 240 с.
18. Керим И. А. Медений эсас (1920-1938). – Симферополь: Таврия, 1997. – 496 с.
19. Керим И. А. Эки асыр арасында XIX-XX – На стыке веков. Второе издание. – Акъмесджит: Къырымдевокъувпеднешир, 1997. – 21 портрет.
20. Керим И. А. Эски эдебиятымызда къулланылган базы сёзлернинъ изаатлары. Тахаллюслер лугъаты. – Акъмесджит: Къырымдевокъувпеднешир, 1997. – 56 с.
21. Керменчикли Дж. Атым. Севин, эй шанлы миллет! Челебиджихане. Мукъаддес эмелимиз олуркен // Йылдыз. – 1996. – № 4. – С. 56-59.
22. Керменчикли Дж. Дженк мейданы // Миллет. – 1917. – июль 6.
23. Керменчикли Дж. Инандым. Илим. Реджу. Истимдат // Йылдыз. – 1992. – № 2. – С. 124-125.
24. Керменчикли Дж. Ма-бих-иль ифтихарым – къырымлыкътыр меним гъурурым. Макъалелер ве шиирлер джыйынтыгъы / Сост. Киримов Т. Н. – Симферополь: Къырымдевокъувпеднешир, 2005. – 135 с.
25. Керменчикли Дж. Севин, эй шанлы миллет! // Терджиман. – 1917. – март 16.
26. Керменчикли Дж. Сонъ сёз // Янъы дюнья. – 2002. – май 17.
27. Керменчикли Э. Дешетли кечмишини хатырлап // Йылдыз. 1996. – №4. – С. 51-53.
28. Кримский А. Література кримских татар / Республиканська кримськотатарська бібліотека ім. І. Гаспринського; упорядник, автор вступної статті, перекладач з української мови на російську О. І. Губар; автор приміток І. А. Керімов; перекладач на кримськотатарську мову Н. С. Сейтяг'яев. – Симферополь: ДОЛЯ, 2003. – 200 с. – Українською, кримськотатарською, російською мовами.

**ИЗУЧЕНИЕ БИОБИБЛИОГРАФИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ КАК ОДИН ИЗ АСПЕКТОВ ИСТОРИОГРАФИИ
КРЫМСКОТАТАРСКОЙ ДОВОЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ (на примере Джемиля Керменчикли)**

29. Крым и крымские татары. Краткий библиографический указатель / Сост. Ш. Кайбуллаев, Д. Халилова – Симферополь: Крымучпедгиз, 2003. – 61 с.
30. Кунештен бир парча. Къырымтатар шириети антологиясы (XIII-XX асырлар) / Тертип этиджилер Мыкола Мирошниченко, Юнус Къандым. – Киев: Украинада яшагъан миллий азлыкълар тиллериндеки эдебиятлар боюнджа ихтисаслаштырылгъан Баш редакциясы, 2003. – 786 с. – Къырымтатар ве украин тилинде.
31. Куртнезир З. Къырымтатар эдилери. Омюр ве яратыджылыкълары акъкъында къыскъа малюматлар. – Акъмесджит: «Таврия» нешрият, 2000. – 223 с.
32. Кучюк достларыма // Миллет. – 1917. – сент. 11, 24.
33. Мемет Нузет. Къырымнынъ чель аятындан. Сайлама эсерлер джыйынтыгы / Сост. Н. Сейтягъя. – Симферополь: ДОЛЯ, 2003. – 240 с.
34. Муаллимлеринъ назар дикъкъатына. Махкеме-и Шерие тарафтан енъи ачыладжакъ рушдие ве нумюне иптидаий мектеплер муаллимлерине дикъкъат // Миллет. – 1917. – сент. 13.
35. Одабаш А. Чатыртавлынынъ огютлери. Несир ве назым топламы / Сост. Сеитбуллаев Э. Б. – Симферополь: Къырымдевокъувпеднешир, 2005. – 110 с.
36. Саадет ичюн. У. Ш. Токътаргъазы, А. Чергеев, Дж. Керменчикли, Я. Шакир-Али. Шиирлер, поэмалар, пьеса / Тертип этиджилер: А. А. Алтанлы, Ш. Алядин, Ю. Болат, А. Дерменджи; Ред. Э. Шемъи-заде – Ташкент: Эдебият ве санъат нешр., 1976. – 138с.
37. Татары в Україні: Науково допоміжний покажчик (1917-1941) / Укл. Н. А. Дехтярьова, С. Г. Кузнецова, Н. Л. Македон. – Київ: кн. палата України, 1997. – 129 с.
38. Фазыл Р., Нагаев С. Къырымтатар эдебиятынынъ тарихы. Къыскъа бир назар. – Акъмесджит: Къырым девлет окъув-педагогика нешрият, 2001. – 640 с.
39. Хаберджи. Татар акъшама // Миллет. – 1917. – сент. 19.
40. Чатыртавлы. Дерекой мунасебетиле. Къырымнынъ китап яызджылары (Книгоиздатели Крыма) // Миллет. 1919. – фев. 20.
41. Чобан-заде Б. Къырымтатар эдебиятынынъ сонъ деври: Маруза. – Симферополь, Доля, 2003. – 132 с. – На крымскотатарском и русском языках.
42. Шейх-заде Номан. Тилимиз ве эдебиятымыз акъкъында базы къайдлар. – Азат Къырым. – 1943. – март 30.
43. Яш. Профессор Чобан-заденинъ чыкъкъан китабы акъкъында // Енъи дюнья. – 1930. – янв. 11. – В кн.: Керим И. А. Медений эснас (1920-1938). – Сим.: Таврия, 1997. – 496 с. – С. 216.
44. Başlangıcından günümüze kadar Türkiye dışındaki türk edebiyatları antolojisi. 13 c. Kırım türk-tatar edebiyatı. – Ankara: Kültür Bakanlığı, 1999. – 600 s.
45. Çoban-zade B. Kırım-tatar edebiyatında kurultaycılık ve milletçilik. – Баку: Azərbaycan İلمي tedkik institutu neşriyatı, 1929. – 38 s.
46. Kırım Tatar Türklerinde basın (1881-1990). Yüksek lisans tezi. İsatambul, 1990. – 57 s.
47. Kırım bibliografyası. Türkiye Cumhuriyeti dönemi (1923-1986) / Naz. N. Kırımlı ve Ü. Aktaş. – İstanbul, Şafak, 1986. – 80 s.

Кочиш В.

НЕКОТОРЫЕ ДАННЫЕ О ЖИЗНИ И ТВОРЧЕСТВЕ ЗИМ ГЁКАЛЫГА

Зия Гёкальп (псевдоним; настоящее имя Мехмед Зия) (23.03.1876, Диярбакыр - 25.10.1924, Стамбул), турецкий социолог, писатель и общественный деятель. Им были написаны стихотворения, былины, сказки, статьи научно-публицистического характера, большое количество книг.

Зия Гёкальп родился 23 марта 1876 года в городе Диярбакыр. Он был родом из коренной турецкой семьи. В момент рождения в доме находился учитель, который предложил назвать ребёнка Мехмед Зия. Получив начальное образование, он поступил в военное училище в городе Диярбакыр. В училище молодым людям рассказывали о недостатках управления султана Абдулхамита, прививались идеи свободы. Эти рассказы произвели огромное влияние на мировоззрение молодого Мехмеда [3].

Еще одним важным человеком в жизни Мехмеда был его дядя Хасиб, прочитавший за свою жизнь большое количество книг на арабском и персидском языках. Таким образом, его дядя начал давать ему уроки, дабы позволить Мехмеду знать эти два языка в совершенстве.

По окончании военного училища в городе Диярбакыр, вопреки желанию Мехмеда, продолжить обучение в Стамбуле оказалось невозможно. Он был вынужден вернуться в Диярбакыр и продолжить обучение там. По словам преподавателей, Мехмед был не очень хорошим учеником. Он практически не занимался, все свое время он проводил за чтением книг, посвященных театру и поэзии. Время от времени, пользуясь знаниями, приобретенными во время уроков дяди, Мехмед пытается писать. В то же время он начинает интересоваться философией и мистицизмом, много читает [3].

Сам Зия Гёкальп писал, что, когда он был маленьким, некоторые считали его ленивым, другие - очень работоспособным, что в школе он вообще не делал уроки, а все свободное время посвящал чтению книг.

Большое влияние на его мировоззрение оказала школа. Прочувшись четыре года, Зия отправился в Стамбул и, с первого раза сдав экзамен, поступил в «Байтар Мектеби Али» на бесплатное обучение с предоставлением общежития. Там он присоединился к подпольной организации, выступавшей против гнетущего режима султана Абдулхамита II. Однажды, во время праздника, в то время как все прокричали привычное «Да здравствует наш Падишах!», он выкрикнул «Да здравствует наш народ!». Это послужило причиной внезапного обыска в его доме. Вернувшись в Диярбакыр на время отпуска, Зия встречается со старыми друзьями. В это время власти следили за деятельностью молодых людей, их всех арестовали. Однако спустя неко-