

**Карташевская И. Ф.****РЕГИОНАЛЬНАЯ ГЕОГРАФИЯ УПРАВЛЕНИЯ В ТУРИЗМЕ: ЭВОЛЮЦИЯ НАУЧНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ**

Постановка проблемы. В научной литературе географами достаточно емко и полно изучены вопросы, связанные с основными блоками, входящими в территориальный рекреационный комплекс, такими как туристские ресурсы, инфраструктура, индустрия и практически отсутствуют материалы и публикации, связанные с региональной системой управления в туризме с позиции экономической социальной географии. Мы считаем, что подобный пробел в научных знаниях связан с появлением новой учебной дисциплины менеджмент в туризме, изучаемой на факультетах управления. Учебные пособия по этой дисциплине разработаны, как правило, специалистами-экономистами, например, Чудновским А.Д., Жуковой М.А., Кабушкиным Н.И. [7, с.16] основные акценты исследований сосредоточены на механизме повышения эффективности работы отдельных предприятий индустрии туризма.

Механизм функционирования курортных, туристических комплексов сложен, многогранен и динамичен. Профессор Подсолонко В.А. считает, что: "... После ликвидации с 1966 г. Совнархозов неоднократно возникал вопрос о необходимости поиска путей согласования отраслевого и территориального подхода в управлении развитием отраслей, городов и районов. Этот вопрос не решен и в настоящее время "[1с. 80] Дополнительные трудности эффективной эксплуатации территориального рекреационного комплекса возникают в связи с историческими особенностями развития и формирования туристической отрасли в Украине и Крыму в частности.

Низкая эффективность функционирования туристической отрасли, курортов результат отсутствия новых подходов в системе регионального управления. В настоящее время в Украине создана система подготовки госслужащих, работающих в региональных структурах управления. Но, к сожалению, эта подготовка не предусматривает обучение и повышение квалификации специалистов, формирующих туристическую отрасль. Профессорско-преподавательский состав, привлекаемых к чтению лекций, сам нуждается в повышении квалификации и знакомстве с технологией, спецификой туризма. Создан замкнутый круг. Создание новой дисциплины, рассчитанной на подготовку госслужащих туристской отрасли приобретает особую актуальность.

Цель научного исследования. Определить объект и предмет исследования региональной географии управления в туризме.

Задачи – определить базовые категории дисциплины,

- предложить специфические методы научного исследования,
  - разработать концепцию стратегии управления формирования курортов и туристических центров.
- Анализ последних исследований и публикаций.

По определению Пирожника М.И.: «Орган управления обеспечивает оптимальное взаимодействие всей системы в целом [10]. Через систему перспективного и текущего планирования и управления осуществляется комплексное развитие сети ТРС различного профиля и ранга, разрабатываются прогнозы рекреационных потребностей, балансы рекреационных ресурсов, осуществляется информационное, нормативно-законодательные и материально-техническое обеспечение рекреационной деятельности». Базируясь на теории менеджмента, находим в самой формулировке ряд неточностей. Например, «планирование» и «управление» используются как разные понятия, в то время, как первое определение - неотъемлемая часть управления. Не понятен механизм, каким именно образом должна функционировать система управления, какова цель и географический инструментарий ее реализации.

Кабушкин Н.И. вводит понятие «менеджмент туризма» под которым понимается «управление социально – экономическими явлениями и процессами, происходящими в туристической индустрии». [7, с.3]

Дав это ёмкое понятие, автор в своем учебном пособии сужает его, отмечая, что: «туристский менеджмент в конечном итоге сводится к одной из важнейших функций менеджмента – мотивации путешествия, факторам, влияющим на предложения туристических услуг, их количество».

Кабушкин Н.И. подразумевает под индустрией туризма экономическую систему, состоящую из комплекса отраслей и подразделений. В то же время весь материал учебного пособия раскрывается как продукт деятельности туристических предприятий. [7, с.5]

Зорин И.В., Квартальнов В.А. » [5, с. 571] «управление» понимают как деятельность по руководству определенными процессами в соответствии с заранее разработанной программой и направленную на достижение определенной цели, принимающую организационные формы, а, так же как и функцию организованных систем различной природы (биологических, социальных, технических), обеспечивающую сохранение их определенной структуры, поддержание режима деятельности, реализацию их программ».

Над теоретическими вопросами повышения эффективности управления гостиничного хозяйства в современных условиях работают киевские специалисты Ковешников В.С., Бибнова Н.В. [15, 101]. Авторы анализируют позитивные сдвиги, происшедшие с гостиничными системы «Интурист» после передачи их в оперативное управление Госкомтуризма, рассматривают успехи работы гостиниц частной формы собственности. Основные проблемы управления, как считают авторы, заключаются в том, что гостиницы находятся на балансах в разных ведомствах, отсюда вытекает как следствие отсутствие единой стратегии и тактики их управления, потерянные связи между туристическими центрами. Однако к наиболее важным управленческим решениям относят дальнейшее развитие сферы туристских услуг в Украине, акцентируя внимание на маркетинговых мероприятиях, формировании «кадрового корпуса туристической отрасли».

Мы считаем, что если следовать данным рекомендациям коренных изменений в гостиничном бизнесе не произойдет. Сектор рынка, с которыми работают гостиницы бывшей системы «Интурист», невелик. Из 58464 номеров гостиниц, имеющихся в Украине по состоянию на начало 1998г., только 20950 мест потенциально пригодны для обслуживания иностранных туристов. Авторы не затрагивают принципиальных особенностей управления муниципальными гостиницами, которые не используют в Украине на сегодняшний день методику менеджмента школы гостеприимства, как правило, не имеют коммерческих служб. Но самое главное - авторы не предлагают путей ликвидации ведомственных барьеров.

Через призму экономических проблем развития туристической отрасли Украины рассматривает механизм управления индустрией туризма в Украине киевский специалист Хлопьяк С.В. [16] Автор справедливо считает: «...вообще, на макроуровне понятие механизма управления в период становления рыночных отношений в отечественной научной литературе отражено явно недостаточно». Констатируется факт того, что в Украине нет фундаментальных научных разработок по вопросам эффективной реализации механизма управления туристической индустрии.

Суть же научного анализа индустрии туризма автор сводит с макроуровня на корпоративный, анализируя и сравнивая с международным опытом экономическую деятельность фирм – турагентов и туроператоров. Рассматривая деятельность турфирм, автор существенно сужает смысловое значение понятия индустрии туризма. Системный блок состоит не только из турфирм, а из: «совокупности различных субъектов туристической деятельности гостиниц, туристических комплексов, кемпингов, мотелей, пансионатов, предприятий питания, учреждений культуры, спорта и т.п., обеспечивающих прием, обслуживания и перевозку туристов. [16, с. 9].

Совершенно в узком смысле рассматриваются некоторые проблемы управления природопользованием Литовкой О.П., Федоровым М.М., которые сводят смысл управления к расчетам экологического потенциала [9].

Различные аспекты управления аграрного туризма – сфера научных интересов Здорова А.Б., Сеселина А.И, экологической безопасности – Шрубенко А.Г, взаимодействия социально – экономической географии и управления; соответственно – Демьяненко А.Н. [15].

Геоэкологическим и инновационным аспектам развития туризма в Крыму посвящены работы Слепурова А.С. [11]. Автор предлагает ряд мер, “способных “ оживить рекреационную деятельность”. Среди них: повышение сервиса до уровня, соответствующего требованиям различных групп населения, развитие нетрадиционных, раритетных видов туризма и рекреации, развитие инновационных принципов освоения нововведений.

Ефремов О.В. с коллективом авторов для построения модели рекреационно-экономического комплекса, как социально-экономической системы вводит новые понятия “ неорганизованное рекреационное пространство” и “ организованное рекреационное пространство”. Под рекреационно-экономическим комплексом подразумевается совокупность связанных между собой отраслей, предприятий народного хозяйства, объединенных общей целью – созданием рекреационной услуги. . [18,с 8]. Мы считаем, что вводить новые понятия нецелесообразно, т.к. существуют более емкие научные определения территориального рекреационного комплекса, обоснованные уже общепризнанной рекреационной географией. Рекреационно-экономический комплекс рассматривается авторами в узком смысле и сводится к созданию рекреационной услуги. С нашей точки зрения туризм по своей экономической сущности многогранен, так как при создании курортов, туристских центров можно создавать антропогенные ресурсы, которые изменяют географию, интенсивность и направление туристских потоков. Предприятия индустрии туризма, например, туроператоры, могут располагаться вне пределов региона, предположим, в Киеве, а в тур, созданный киевским туроператором, могут быть включены услуги предприятий, расположенных в разных городах Крыма. Процессы, связанные с привлечением и обслуживанием иностранных туристов, относятся к экспортным, а организация зарубежных туров к импортным финансовым операциям. Эта аморфность структуры туристской деятельности затрудняет построение экономической модели и, соответственно, ее научное исследование.

Авторы “Теоретических основ рекреационной географии” представляют систему управления в виде трех подсистем. К первой относится управление производством туристско-экскурсионных ресурсов, куда включаются природные комплексы, предприятия бытового обслуживания, питания, жилой рекреационный фонд, транспорт, культурно-зрелищные учреждения, а также промышленные предприятия, производящие продукты, промышленные товары туристского назначения и сувениры. Вторая подсистема включает управление сбытом туристско-экскурсионных услуг и включает бюро путешествий и экскурсий и экскурсионные бюро.

К подсистеме управления производства и сбыта туристско-экскурсионных услуг относятся:

- планирование и финансирование всей деятельности системы туризма,
- бухгалтерский учет и контроль,
- капитальное строительство и текущее строительство,
- материально-техническое снабжение, организация новых производств,
- кадровое обеспечение,
- правовое обеспечение,
- анализ потребности и спроса населения, факторов, влияющих на спрос.

В качестве решения задачи управления туристско-экскурсионной системой большое значение отводится моделированию системы массового обслуживания и организации многоуровневой структуры автоматизированной системы. [12,с. 113].

Научная теория школы Преображенского В.С. возникла в годы плановой экономики, когда формирование спроса как одного из элементов рыночных отношений только предсказывалось учеными. Из перечня задач не выделены те и только те, которые должны быть решены географами, а не учеными других областей знаний. Кроме того, ученые пытались разобраться и смоделировать управление территориально-рекреационным комплексом в ходе эксплуатации. И в этом заключается ошибка авторов теории, последствием которой является низкая экономическая эффективность функционирования курортно-рекреационного, туристического комплекса. Пользуясь рекомендациями новой теории, ученые-географы делают попытки осмыслить пространственные закономерности функционирующего территориального рекреационного комплекса. С нашей точки зрения - стихийное формирование курортов, туристских центров бесперспективный путь, порождающий экологические проблемы и изменение географии туристских потоков.

Теоретические знания о географии управления наиболее полно обобщены в работах московских ученых Бабурина В.Л., Мазурова Ю.Л. Ученые считают, что география, будучи единой наукой в силу своего основного научного метода – пространственного анализа, находится в сферах научных связей – природной и общественной. Географические основы управления авторы раскрывают, анализируя природные и экологические факторы жизни общества, географию населения и расселения, территориальную организацию производственных сил общества. [3, с. 70]. Яковенко И.М. [19, с. 70]. Справедливо считает, что «... В отличие от двухзвенных природно-хозяйственных систем, эколого-рекреационные системы

(объект управления в рекреационном природопользовании - РП) трехзвенны, поскольку принадлежат к типу природно-социально-экономических систем и требуют более широкого спектра реализации функций управления» Функциональную модель цикла управления в природном природопользовании автор представляет шестью последовательными стадиями, выполняющими различные функции:

1. мониторинг, сбор и систематизация исходных данных,
2. информационное обеспечение управления,
3. обоснование концепции устойчивого развития РП (географическое),
4. выбор конкретных решений по управлению функционированием РП и его территориальной организации,
5. разработка механизма управления, включающего планово-экономические, административно- правовые, архитектурно-планировочные и оперативные мероприятия, реализация действий.

Предложенный автором механизм управления охватывает вопросы рекреационного природопользования, т.е. одной из составляющих региональной географии управления в туризме.

Таким образом, анализ эволюции научных представлений о региональной географии управления туризма, доказывает новизну проблемы. А научные разработки, предложенные автором, могут положить начало формированию новой учебной дисциплины.

#### **Результаты исследования.**

В мировой практике международный туризм формировался как отрасль в условиях рыночных отношений, жесткой конкуренции. При плановой экономике социализма туризм находился в тепличных условиях монополиста, да еще не в системе государственного управления, а профсоюзных структур. То есть, туристские услуги на протяжении десятилетий не рассматривались как товар, а туристская деятельность как отрасль, имеющую возможность стать ведущей в экономике страны. За годы плановой экономики были сформированы целые поколения специалистов государственных структур, понимающих и владеющих только системой распределения. На сегодняшний день в Украине еще не подготовлены кадры для управления туристической отраслью, не создана отечественная научная база управления. Американский менеджмент является эталоном всего мира. Что касается государственного управления, то в этой сфере эталоном быть не может, так как каждой политической системе свойственны многочисленные переменные, обуславливающие специфические принципы, формы организации и методы государственного регулирования и управления общественными процессами.

Для понимания главных проблем региональной географии управления в туризме следует четко разграничить функции менеджмента в отдельном предприятии (корпоративный уровень), от функций регионального управления. Результатом деятельности туристического предприятия являются создание турпродукта или отдельных его составляющих, а именно: размещения, питания, трансфера, дополнительных услуг целью получения прибыли и дальнейшего развития субъекта предпринимательства. Следовательно, смысл корпоративного менеджмента будет заключаться в мобилизации персонала на решение вопросов текущего и перспективного планирования, организации всего процесса «производства» туристских услуг, подбора, расстановки, обучения кадров, маркетинговой политики, обеспечения качества услуг и всех видов контроля. Результатом успешного менеджмента будет рост экономических показателей, участие в управлении всего коллектива.

Подобные классические функции неприемлемы на региональном уровне, так как методика американского классического менеджмента начинает «буксовать».

При решении задач регионального управления в туризме необходим географический подход, т.к. перед нами встают территориальные комплексные задачи. Под территориальными аспектами управления подразумевается пространственный подход к внутренним и внешним связям, проявляющийся в размещении ресурсов, предприятий индустрии инфраструктуры туризма, организации, регулировании явлений в пространстве. Для специалистов, не имеющих практического опыта регионального управления и занимающихся только научной работой, представляет определенную трудность понимание всех взаимосвязей и самого механизма управления в туристской отрасли. Территориальное размещение природных и антропо-

погенных туристских ресурсов играет первостепенное значение при стихийном формировании курортных зон и туристских центров на начальных стадиях их исторического развития. Однако экстенсивный процесс создания новых курортов и туристских центров ограничен земельными ресурсами и зачастую связан с инициативой отдельных групп людей или отдельных личностей. Развитие рыночных отношений, ограниченное количество рекреационных земель, экологические проблемы, возникающие в процессе неразумной эксплуатации территорий, масштабность рекреационной, туристической деятельности становятся объективной реальностью и вынуждают искать новые методы управления и создавать структуры, способные управлять этими процессами.

**Объектом исследования географии управления в туризме** является территория туристского региона, состоящая из взаимосвязанных подсистем: группы отдыхающих, природного и культурно-исторического потенциала, туристской инфраструктуры, обслуживающего персонала и органа управления, которые выражаются в динамической устойчивости и обладают новыми свойствами, нежели отдельные его составляющие.

**Предметом региональной географии управления в туризме** выступают туристские и курортные регионы, которые способны видоизменяться, приобретать стратегически запрограммированные новые качества и свойства под воздействием органов управления.

В рамках региональной географии управления в туризме как одного из новых направлений экономической социальной географии предлагается исследовать подсистему управления, представляющую блок в базисной системе территориально – рекреационного комплекса. Решение поставленной задачи имеет несколько принципиальных особенностей. Среди них: -

- разработка новых научных подходов исследования региональной системы управления в туризме,
- построение кластерной модели управления системой территориального рекреационного комплекса,
- работа над терминами и определениями в рамках предложенного научного направления,
- анализ существующей региональной системы управления в туризме во взаимосвязи с подсистемами территориального рекреационного комплекса,
- анализ специфики курортной и туристической деятельности на территории Автономной республики Крым,
- разработка путей оптимизации управления туристскими и трудовыми ресурсами,
- туристскими потоками, территориального размещения предприятий индустрии туризма,
- научное обоснование изменения системы региональной системы управления в туризме Автономной Республики Крым,
- создание проекта концепции стратегического управления развитием курортно- рекреационного, туристического комплекса.

Наряду с традиционными методами экономической социальной географии при изучении региональной географии управления в туризме важное значение приобретают такие методы как исторический подход, кластерное моделирование, логистика.

В философии **метод** рассматривается как способ построения и обоснования системы знаний. В данной работе метод рассматривается как способ достижения поставленной цели и задач, включает совокупность приемов и операций практического и теоретического характера.

**Аналитический**, позволяет условно расчленить наиболее сложные системы на отдельные элементы. Например, как отдельные элементы системы индустрии туризма рассматриваются музеи в качестве антропогенных ресурсов.

**Дельфийский метод** экспертной оценки, разработанный американской исследовательской корпорацией «РЭНД». Используется при недостатке исходной информации о количестве и качестве туристских ресурсов Автономной Республики Крым. Ресурсы могут быть систематизированы по активности посещения, а уровень аттрактивности определен путем экспертных оценок.

**Метод моделирования.** Использована базисная модель территориального рекреационного комплекса. Для решения поставленных задач региональной географии управления в туризме разработана методика построения кластерной модели, позволившей осмыслить не только территориальные особенности размещения туристских ресурсов, предприятий индустрии туризма, туристских потоков, но и определить их социальную значимость в туристской отрасли.

**Системный метод** использован при построении обобщенной базисной модели территориального рекреационного комплекса и блоков, представляющих кластерную модель.

**Историзм.** Традиционный подход географических наук применен при анализе изменений, происшедших в системе регионального управления за промежуток времени с момента зарождения массового туризма в Крыму, в период новой экономической политики в послереволюционный период, а также при плановой экономике и после создания украинской государственности.

**Статистический метод** использован при анализе экономической эффективности работы предприятий индустрии туризма.

**Программно- целевой метод планирования** незаменим при разработке методик концепции управления курортно- рекреационным, туристическим комплексом.

**Тематическое картографирование** - метод исследования пространственного размещения туристских ресурсов, а также в качестве первичной модели туристских центров и курортов.

**Логистика** - основной метод разработки стратегии управления, определения специализации курортов, туристических центров, определения дислокации новых антропогенных ресурсов и предприятий индустрии туризма.

**Выводы.** Плодотворные результаты, как правило, дают исследования на стыке наук. Появление региональной географии управления в туризме – закономерный процесс, требование времени. Развитие курортов и туристических центров переходят от экстенсивной, стихийной фазы к осмысленному, стратегическому. Особенности ресурсов в туристической отрасли позволяют создавать новые антропогенные, тем самым влияя на направления и интенсивность туристических потоков. Специализация курортов, туристических центров дает возможность осваивать рекреационные земли, избегая экологических перегрузок, целенаправленно строить новые объекты, реконструировать существующие. В связи с этим приобретает особое важное значение сама система управления рекреационным, туристическим комплексом, и как следствие - предъявляются новые требования к специалистам, занятым региональным управлением в туризме.

#### Источники и литература

1. Закон Украины «О туризме» от 15 сентября 1993г. №324/95 ВР
2. Багрова Л.А. и др. География Крыма: Учебное пособие для учащихся общеобразовательных заведений/ Л.А. Багрова, В.А. Беков, Н.В. Багров. – К.: Лыбидь 2001 – 304с.
3. Бабурин В.Л., Мазуров Ю.Л. Географические основы управления. Курс лекций по экономической и политической географии. Учеб. Пособие. – М.: Дело, 2000 – 288с.
4. Байлик С.И. Гостиничное хозяйство. Проблемы, перспективы, сертификация. – Киев: ВИРА – Р, 2001. – 208с.
5. И.В. Зорин, В.А. Квартальнов Энциклопедия туризма - М.:Финисы и статистика, 2001
6. Зеркин Д.П., Игнатов В.Г. Основы теории государственного управления. Курс лекций. – Ростов на Дону: издательский центр и «МарТ», 2000г.- 448с
7. Кабушкин Н.И. Менеджмент туризма: Учебное пособие. – Мн.: БГЭУ, 1999.-644с.
8. Карташевская И.Ф. Методические основы формирования модели управления рекреационной отрасли // Материалы второй международной научно-практической конференции «Туризм на пороге III тысячелетия» (г. Ялта, 26-28 сентября 2001г.) 34-39 с.
9. Литовка О.П., Федоров М.М. Некоторые проблемы управления природопользованием. / Изв. Рус. геогр. Об-ва.1999. /3/ №3 38-42с
10. Пирожник И.И. Основы географии туризма и экскурсионного обслуживания:[Учебное пособие для геогр. Спец. Вузов.]. – Мн.: из-во «Университетское», 1985 – 253с
11. Подсолонко В.А. Совершенствование организационной структуры государственного и регионального управления экономикой// Ученые записки Таврического национального университета им. В.И. Вернадского. Том 15(54) № 1 Экономика. Сисферополь С 75-83.
12. Слепокуров А.С. Слепокуров Геоэкологические и инновационные аспекты развития туризма в Крыму.- Симферополь: СОНАТ, 2000.-100с.
13. Теоретические основы рекреационной географии .- М.: « Наука», 1975.-220с.
14. Туристский терминологический словарь/Справочно – методическое пособие/Авт. – сост. И.В. Зорин, В.А.Квартальнов. – М.: Советский спорт, 1999.- 664 с.
15. Туризм на порозі ХХІ століття: освіта, культура, екологія. Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (18-20 жовтня 1999р., м. Київ).-К.: Вид-во. КІТЕП, 1999.-268с.
16. Хлопяк С.В. Напрями реформування механізму управління індустрії туризму в Україні. /Туристично - краєзнавчі дослідження. Випуск 3. – К.: ЧП Ільченко, 2000р. – 81-92с
17. Уніфіковані технології готельних послуг: Навч. посіб/ За ред. проф. В.К. Федорченка, Л.Г. Лук янова, Т.Г. Дорошенко, ІМ. Мініч. – К.:Вища шк., 2001 – 237 с.
18. Чудновский А.Д., Жукова М.А. Менеджмент туризма: Учебник.- М.: Финансы и статистика. 2002.- 288с.
19. Устойчивое развитие рекреационно- экономического комплекса Крыма.\ Коллектив авторов; Под ред. Д.э.н. А.В. Ефремова- Симферополь: « Таврия.», 2002.- 300с.
20. Яковенко И.М. рекреационное природопользование: методология и методика исследований.- Симферополь: Таврия, 2003.-335с.

#### Ивус Г.П., Боровская Г.А., Сухов А.А., Сухов А.А.

#### ВЕРОЯТНОСНАЯ СВЯЗЬ ВИДИМОСТИ НА ПУНКТАХ МЕЗОПОЛИГОНА СЕВЕРО – ЗАПАДНОГО ПРИЧЕРНОМОРЬЯ

Введение и постановка задачи. В настоящее время большое внимание уделяется изучению синоптических процессов, связанных с возникновением таких опасных и стихийных метеорологических явлений как туман, метель, интенсивные осадки [1, 2, 3]. Всем перечисленным явлениям сопутствует ограниченная дальность видимости объектов, информация о которой для северо – западной части побережья Черного моря в научной литературе практически отсутствует.

Поэтому, целью настоящей работы является исследование характеристик метеорологической дальности видимости по территории северо-западного Причерноморья при определённых метеорологических условиях для выявления вероятностной связи между значениями дальности видимости на ст.Одесса, ГМО и остальных шести станциях мезополигона.

Исходные данные. Сведения о фактической погоде взяты из дневников погоды синоптического архива