

Кучерук Т.Г.

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИМИ СВЯЗЯМИ ПРЕДПРИЯТИЙ: СИНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ПОДХОД

Введение. Формирование организационно-экономического механизма управления внешнеэкономическими связями предприятий в процессе реструктуризации их производственного потенциала протекает в русле общих закономерностей динамики сложных открытых нелинейных систем и связано с процессами самоорганизации. Законы развития такой системы – это законы синергетики. Г. Хакен определил синергетику как «учение о взаимодействии» [1, с.9]. Это взаимодействие может быть противопоставлено причинности в случае сложных систем, включающих автономные блоки – подсистемы, а также разные структурные уровни. К таким сложным системам относится производственный потенциал предприятий.

Предприятия порождают не только товарные и финансовые потоки, но и потоки взаимных обязательств и ответственности, формирующие и поддерживающие целостность общества. Сами по себе они служат источниками и аккумуляторами экономической информации, социальных навыков, связей между поколениями. Среди институтов, поддерживаемых производственными предприятиями, можно назвать такие социальные нормы, как способности к сотрудничеству, сознательному подчинению, инициативности в рамках общей цели, соблюдению дисциплины, социальной справедливости.

В итоге выстраивается иерархия переделов, уровни которых возрастают по мере роста информационности выпускаемых продуктов. Исследования Г. Клейнера [2], Ю. Макагона [3], В. Письмака [4], Р. Цылева [5] показывают, что процессы преобразования все больше приближаются по своему характеру к природным процессам, основанным на использовании (на молекулярном уровне) холодного ядерного синтеза и потому значительно менее энергоемких и более информационемких.

Передел веществ, энтропийные процессы проявляют себя значительно медленнее, так как в рамках одного и того же вещества идет процесс постоянного обновления и замены технологии. В отличие от технологии передел вещества есть такой тип преобразования, который определяется по результирующему продукту согласно логической схеме «получение сырья – первичная обработка сырья – производство машин, оборудования, строительных конструкций – тонкая механика – молекулярная сборка – нанотехнологии». Смена передела вещества означает начало нового технологического периода.

В периоды быстрого завоевания новыми технологическими укладами хозяйственного пространства совершается ускоренное, скачкообразное старение элементов прежних укладов производственного потенциала, выступающего мультипространственной системой. Полный жизненный цикл технологий выражается логистической кривой, поэтому моральный износ покидающих производственный процесс кластеров нововведений также характеризуется волнообразной, логистической динамикой, в которой последовательно чередуются периоды ускоренного и замедленного морального старения научно-технической информации.

Системная парадигма предполагает, что производственный потенциал предприятий не содержится полностью ни в одном из идентификационных пространств и должен рассматриваться комплексно. При этом следует иметь в виду, что межуровневые связи, в частности, взаимосвязь между протеканием макроэкономических процессов и поведением предприятий неодинаковы в различных странах и в разные периоды развития жизненного цикла технологий.

В последние три десятилетия XX в. совпадающие со временем развертывания информационно-коммуникационной революции, физический объем мирового товарного экспорта вырос почти в 4,9 раза при увеличении совокупного ВВП мирового экономического сообщества в 2,4 раза [6, с.5]. Примечательно, что в странах-лидерах глобальной экономики наметилась устойчивая тенденция к замещению товарно-материальных запасов информацией, а основных фондов – знаниями. При этом необходимо иметь в виду, что научно – технический прогресс стал ведущим фактором экономического роста, на его долю приходится до 90 % прироста ВВП в развитых странах [7]. Вместе с тем, сложившаяся в настоящее время модель украинской экономики характеризуется экспортно-сырьевой ориентацией предприятий, деформированной системой хозяйственной мотивации. Отсюда доминирующим признаком появления информационной экономики является не рост высокотехнологичных отраслей, то есть не сами по себе структурные изменения в экономике, а распространение информационных технологий во всех без исключения отраслях экономики, особенно в традиционных. Как следствие, организационно-экономический механизм внешнеэкономических связей предприятий должен отражать процесс формирования гибкого национального хозяйственного механизма, эффективно встроенного в систему воспроизводственных связей в мировой экономике.

II. Постановка задачи. Целью статьи является разработка синергетического подхода к оценке формирования организационно-экономического механизма управления внешнеэкономическими связями предприятия в условиях глобализации.

III. Результаты. Синергетический подход охватывает все этапы построения организационно-экономического механизма внешнеэкономических связей предприятий – возникновение, развитие, самоусложнение и разрушение, то есть весь жизненный цикл развития открытых систем в аспекте структурного упорядочения.

Суть синергетического подхода [8,9,10,11] заключается в следующем:

§ всякая открытая система имеет внутренний (генетический) потенциал саморазвития, который реализуется в условиях взаимодействия системы со средой (обмен веществом, энергией, информацией) путем выбора одного из возможных вариантов развития;

ОРГАНИЗАЦИОННО– ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИМИ СВЯЗЯМИ ПРЕДПРИЯТИЙ: СИНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ПОДХОД

- § траектория эволюции системы состоит из двух принципиально различных участков – отрезков устойчивого развития, на которых доминируют причинно–следственные связи (детерминизм), и точек бифуркации, в которых происходит случайный (непредсказуемый) выбор системой одной из возможных линий дальнейшей эволюции;
- § развитие любой системы многовариантно, так что можно полагать, что история любой системы – это история нереализованных (отвергнутых) возможностей (путей) ее эволюции;
- § эволюция систем имеет циклический характер и протекает от хаотического состояния, в котором постепенно вызревают «центры конденсации» нового порядка, через его становление, стабилизацию к накоплению дестабилизирующего потенциала (противоречий) к новому деструктивному (хаотическому) состоянию, в котором снова вызревают предпосылки нового упорядочения системы, но уже на более высоком уровне (спираль развития);
- § целенаправленное управление социальными системами возможно только на стационарных участках траектории. В точках бифуркации, когда система выбирает среди равновероятных продолжений единственную траекторию своей дальнейшей эволюции, господствует случайность, которая в человеческой истории персонифицирована, то есть связана с импульсом, исходящим от определенной личности (или группы). Этот процесс, по справедливому замечанию Л. Колесниковой [12], преследует цель максимизации возможностей хозяйствующего субъекта удовлетворять комплекс его социально-экономических потребностей в рамках неравновесного динамического баланса противоречивых социально-экономических интересов участников этого процесса – индивидуумов, организаций и общества в целом. Взаимодействие организации с внешней средой характеризуется обменом в триаде «энергия–материя–информация» (рис.1).



Рис.1. Формирование организационно-экономического механизма управления внешнеэкономическими связями предприятий: синергетический подход

Компонентами данной триады являются:

энергия – как ресурсные составляющие двух видов: 1) энергия предпринимательской активности как важнейшая составляющая особого ресурса – предпринимательской способности и 2) энергия труда или энергия людей как важнейшая составляющая человеческого ресурса. С. А. Подолинский [13] утверждал, что чем выше развит человек, тем сложнее его нравственная и умственная жизнь, тем больше труда он вынужден приложить для собственного удовлетворения. Перспективы развития человечества опосредованы совершенствованием человеческой жизни, проявляющиеся в количественном увеличении энергетического бюджета каждого человека. По Подолинскому идти вперед может только общество, стремящееся к быстрейшему накоплению энергии. Застой в данном случае практически равнозначен рассеиванию накопленной

энергии.

Материя – как субстанция всех реально существующих в мире свойств, связей и форм движения; бесконечное множество всех существующих в мире объектов и систем. Неотъемлемый атрибут материи – движение. Материи присущи саморазвитие, превращение одних состояний в другие. Всеобщие объективные формы бытия материи – пространство и время. Универсальное свойство материи – отражение.

Согласно исследованиям Н. Козырева, в пространстве плотность времени неравномерна, она зависит от места, где происходят процессы. Время является потоком, несущим информацию [14, с.30]. При этом информация связывает вещество с пространством (имеется в виду объективно существующая информация, а не информация, воспринимаемая и преобразованная самим субъектом), а энергия связывает вещество со временем. Таким образом, если информация выполняет структурообразующие функции, то энергия определяет скорость протекания вещественных процессов.

Информация – как особый вид ресурса включает: 1) знания и опыт предпринимателя как составляющие особого вида ресурса – предпринимательской способности, 2) знания и опыт людей как составляющие человеческого ресурса и 3) организационную память как информацию, накопленную организацией в виде маркетинговых информационных систем, управленческой, финансовой информации и нематериальных активов. При прочих равных условиях информация находится в обратных пропорциональных связях с динамикой вещественных и энергетических затрат. Такие связи реализуются фактически единственным образом – идеальной информацией (знаниями), носителями которой являются люди. В то же самое время другой вид информации – материальная (овеществленная информация) порождается как спонтанными природными формообразованиями, так и предшествующими экономическими процессами. Вся трудовая деятельность есть по сути дела информационная деятельность, направленная на изменение формы материи – энергии.

С одной стороны, процесс поглощения энергии и преобразования веществ сокращает энергетический потенциал окружающего мира, усиливает беспорядок в его материальной структуре, способствует росту связанной энергии. С другой – сам процесс накопления и использования информации (а именно это происходит в ходе эволюции экономики) противодействует нарастающему беспорядку и, по крайней мере, тормозит его развитие. Жизненный цикл любой технологии как замкнутой системы характеризуется постепенным возрастанием энтропии, в результате чего данная технология заменяется новой. Происходит старение информации, что, однако не является показателем изменения информационной емкости.

Непременное условие для перехода к интенсивному типу развития, о чем свидетельствует мировой опыт, – достижение адекватности экономического развития разных сфер и отраслей хозяйственной системы. Это касается и материальной инфраструктуры (связь, транспорт и т.п.), и нематериальной сферы – услуг. Современный сетевой характер межотраслевых сопряжений на новой, инновационной стадии развития превращает проблему адекватности и сбалансированности в ключевую и решающую. От того, насколько новые технологии могут сомкнуться со старыми и вовлечь их в сетевую систему функционирования, зависит способность экономики к постоянному обновлению [15, с.28].

Циркуляция информационных потоков неразрывно связана с функционированием экономического организма общества. Информация потребляется в ходе воспроизводственного процесса и воспроизводится сама как отражение его результатов. В изменении как процессе взаимодействия материальных систем к собственно измерению относятся не все элементы этих систем, а лишь эквивалентные, лежащие в основе этого процесса: измеряемая величина, величина единицы измерения и те элементы субъекта измерения, которые непосредственно связаны с отражением в его создании результатов количественных соотношений между однородными величинами [16,17]. Условия измерения – это в каждом конкретном случае – материальная система, все множество элементов которой играет побочную роль по отношению к главному процессу – процессу измерения, ограниченному эквивалентными элементами.

Установление норм социальной справедливости в экономических отношениях во многом обусловлено спросом на указанные нормы и их предложением. Соблюдение принципов социальной справедливости экономическим субъектом должно содействовать укреплению его деловой репутации среди партнеров, что обеспечит приток новых клиентов и инвестиций и в конечном счете приведет к повышению конкурентоспособности данного субъекта на рынке в целом. Наоборот, нарушение принципов социальной справедливости будет иметь результатом потерю деловой репутации и инвестиционной привлекательности экономического субъекта, отток клиентов и снижение его конкурентоспособности. В конечном счете, пропорции в триаде «энергия – материя – информация» определяются состоянием и потенциалом технологических, инновационных и социальных элементов организационно-экономического механизма управления внешнеэкономическими связями предприятий.

Выводы. Экономика Украины призвана развиваться как целостная система и должна способствовать реализации потенциала приоритетных высокотехнологичных секторов как основы экономического роста за счет интенсивных факторов. В этих условиях технологическая и инновационная политика государства должна фокусироваться не на изолированных предприятиях и учреждениях, а на включении их в коммуникационные потоки. Для этого необходимо формирование инфраструктуры, способствующей разработке, распространению и освоению ноу-хау, менеджмента по внедрению новых технологий, международного социального маркетинга.

Главное в синергетическом подходе к анализу организационно-экономического механизма управления внешнеэкономическими связями предприятий – исследование роли информационных (культурных) потоков в эволюции сложных неравновесных открытых систем, выявление корреляции между уровнями доходов хозяйствующих субъектов, инвестициями в человеческий капитал и степенью их экономической открыто-

сти в мировой экономике. Взаимодействие структурных уровней организационно-экономического механизма управления внешнеэкономическими связями предприятий формирует кластерную модель производственного потенциала в условиях глобализации через производственное кооперирование и функционирование диверсифицированных экономических систем. Именно в этом пространстве накапливается потенциал гуманитарно-инновационного экономического роста.

Источники и литература

1. Хакен Г. Синергетика. Иерархия неустойчивостей в самоорганизующихся системах и устройствах: Пер. с англ. – М.: Мир. – 1985. – 423 с.
2. Клейнер Г. Мезоэкономика переходного периода: рынки, отрасли, предприятия // Российский экономический журнал. – 2001. – № 11 – 12. – С. 63–68.
3. Макогон Ю. Перспективы региональной децентрализации и проблема открытости экономики Украины // Економіст. – 2005. – № 4. – С. 43–47.
4. Письмак В. Пути устойчивого функционирования социально-экономической модели Украины // Економіст. – 2003. – №1. – С.34–38.
5. Цвилев Р. О некоторых закономерностях экономической эволюции: термодинамический аспект // Мировая экономика и международные отношения. – 2003. – №8. – С.49–54.
6. Яковец Ю. Стратегия научно-инновационного прорыва // Экономіст. – 2002. – №5. – С.5–6.
7. Зевин Л. Проблемы регулирования глобальных экономических процессов // Мировая экономика и международные отношения. – 2002. – № 7. – С. 38–45.
8. Евстигнеева Л., Евстигнеев Р. От стандартной экономической теории к экономической синергетике // Вопросы экономики. – 2001. – № 10. – С. 24–39.
9. Жидков В. Культура как «генетический код» человечества // Общество и экономика. – 2001. №9. – С. 74–92.
10. Мочерный С. Синергетический подход в экономическом исследовании // Экономика Украины.– 2001.– № 5. – С. 44–51.
11. Решетило В.П. Синергетична парадигма та формування нелінійного стилю економічного мислення // Економічна теорія. Науковий журнал.– 2004.– № 4. – С. 3–21.
12. Колесникова Л. Предпринимательство: от “максимизации прибыли” к синергии социально-экономических систем // Вопросы экономики.– 2001.– № 10.– С. 40–54.
13. Подолинский С.А. Труд человека и его отношение к распределению энергии // Слово. – 1880.– № 4–5. Цит. Злупко С. Новаторские теории украинских экономистов в развитии мировой экономической науки // Экономика Украины.– 2002.– № 9. – С. 72 – 77.
14. Возная Л. Физика времени в прогнозировании финансовых катастроф // Вопросы экономики. – 2005. – № 8. – С. 27–40.
15. Дынкин А., Иванова И., Ночевкина Л. Траектория идей: исследования научно-технического прогресса // Мировая экономика и международные отношения. – 2006. – №4. – С.27–34.
16. Марков А.А. Исчисление вероятностей. Изд. 4, гл.VII. Способ наименьших квадратов. М., 1924,С.323.
17. Петросян Д. Социальная справедливость в экономических отношениях: институциональные аспекты// Вопросы экономики. – 2007. – №2. – С.59–67.

Коршикова К.О., Махмудова Г.Р.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ДОНЕЦКОЙ ОБЛАСТИ

Введение. Статья посвящена решению актуальной проблемы экономики – активизации инвестиционной деятельности и совершенствованию методов оценки ее эффективности. В работе рассмотрены проблемы целесообразности инвестиций в городах Донецкой области, дано экономическое содержание показателя NPV и изучены мнения экономистов по данной проблеме.

Полученный практический опыт реализации специального режима инвестиционной деятельности в СЭЗ и на территориях приоритетного развития позволяет определить с некоторыми моментами, изменение или дальнейшее развитие которых должны послужить дополнительным рычагом или трамплином к повышению эффективности использования специального режима инвестиционной деятельности.

Постановка проблемы. Эффективность предусматривает сопоставление полезного результата с затратами или ресурсами, которые его обеспечили. Инвестиционный проект может быть внедренным, если NPV больше или равен нулю.

Некоторые недостатки, свойственные коэффициенту внутренней рентабельности проекта, когда денежные потоки дважды или более раз изменяют знак с минуса на плюс, дают повод многим авторам превышать значимость показателя NPV. Так, Орлов П. считает, что поскольку IRR является относительным показателем, исходя из его величины, невозможно сделать вывод о размере увеличения капитала предприятия во время рас-