

ент = 1/2, соответствует – коэффициент = 1;

S - серийность >3 (материалы, публикуемые в рамках кампании) – коэффициент = 2;

N - количество упоминаемых в материале конкурентов.

В соответствии с данной методологией можно проводить анализ и давать оценку каждому материалу.

Методика «Рейтинг имиджбилдинга» позволяет с высокой достоверностью:

- выявить лидеров рейтинга имиджбилдинга за определенный период;
- просчитать уровень имиджбилдинга любой компании в сравнении с имиджбилдингом конкурентов.

Проведенный детальный анализ рекомендуется представлять в ежемесячном отчете. На основании отчета менеджер имеет возможность реально оценить ситуацию на информационном поле, быстро сделать необходимые выводы:

- в соответствии с действиями конкурентов оперативно модифицировать собственную имиджевую стратегию;
- определить приверженность средств массовой информации или конкретных авторов к положительным и отрицательным оценкам гостиничного комплекса;
- определить цикличность имиджевых кампаний и прогнозировать дальнейшую активность на туристском рынке;
- определить объем и качество потребляемой обществом информации и спланировать имиджевую кампанию с учетом информированности аудитории.

Рейтинг имиджбилдинга является инструментом анализа положения на информационном поле изучаемого гостиничного предприятия относительно конкурентов и несет информацию имиджмейкеру комплекса о положении конкурентов и необходимости коррекции взаимодействия предприятия со СМИ.

Источники и литература

1. Бондаренко Г.А. Гостиничное и ресторанное хозяйство: Учебно-практическое пособие. 2-е изд. – Мн.: БГЭУ, 2001. – 77 с.
2. Жукова М. А. Индустрия туризма: менеджмент организаций. – М.: Финансы и статистика, 2003. – 200 с.: ил.
3. Почепцов Г. Г. Имиджология. – М.: «Рефл-бук», К.: «Ваклер», 2002. – 704 с.

Яковенко А.Т., Заворотько И.В., Танцюра М.Ю.

ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ КОМПЛЕКСНОГО ПОДХОДА К УПРАВЛЕНИЮ СОБСТВЕННЫМ КАПИТАЛОМ ПРЕДПРИЯТИЯ

В условиях финансовой нестабильности характерной для экономики переходного типа и недостаточной развитости фондового рынка важной задачей становится самообеспечение предприятия финансовыми ресурсами. Особую актуальность рассматриваемый вопрос приобретает в связи с "проблемой-2005" (окончание срока полезного использования большей части основных производственных фондов Украины).

В связи с этим данная статья посвящена аспектам, связанным с формированием модели управления собственным капиталом (далее – УСК) предприятия, основным принципом которого является эффективность. Сделана попытка комплексного подхода и системного анализа процесса УСК: исследуются не только внутренние взаимосвязи параметров собственного капитала, но и влияния факторов макросреды на него. Последнее имеет важное значение, так как нестабильность законодательства в сфере экономики, высокий уровень налоговой нагрузки, динамичность политического развития в Украине делает внешние факторы приоритетными.

Отдельные вопросы комплексного подхода к УСК рассматривались в трудах таких ученых, как Н.Билык [1], Ю.Воробьев [2], Р.Дронов [3], А.Пилипенко [4]. При этом, отдельные элементы УСК (субъекты, состояние, среда и другие) в комплексе не рассматривались, а это позволило бы поднять управление собственным капиталом предприятия на новый качественный уровень.

Исходя из вышеизложенного, авторы статьи своей приоритетной задачей считают определение основных факторов УСК и их анализ.

Для описания процесса менеджмента собственного капитала преобразуем общеизвестную из кибернетики модель управления [5, с.234]:

$$Y = f(X, C, Ц), \quad Ц = g(X, C), \quad (1)$$

где Y – возможные воздействия субъекта УСК (менеджер, подразделение и др.);

X – состояние собственного капитала (рентабельность, оборачиваемость и др.);

C – состояние окружающей среды (инфляция, налоги и др.);

Ц – цели УСК (повышение финансовой устойчивости, эффективности собственного капитала и др.).

В полученной модели учитывается зависимость целей от состояния собственного капитала и окружающей среды, так как постановка целей без учета данных факторов делает их нереальными и даже потенциально опасными для финансового состояния фирмы. Следует отметить, что единственным стохастическим фактором модели является состояние окружающей среды, поэтому именно его правильное измерение будет больше всего влиять на степень адекватности модели. Целесообразно для построения модели использовать матрицу среды: строки матрицы будут характеризовать факторы, влияющие на данный объект УСК, а также характер этого влияния; элементы матрицы могут быть составными, что позволит

учитывать также механизм влияния, динамизм и другие параметры по желанию пользователя модели.

Основными факторами внешней среды являются: государственные и рыночные. Необходимо особое внимание уделять тем из них, которые имеют государственный характер. Это обусловлено, в частности, двумя причинами:

- 1) государство может использовать как прямые, так и косвенные методы регулирования, т.е. оказывать активное влияние на рыночный механизм, что предоставляет ему статус мегафактора бинарного действия;
- 2) учет государственной политики при УСК свидетельствует о высокой степени социальной ответственности фирмы.

Наиболее существенное влияние на УСК с учетом его специфики оказывают такие методы государственного регулирования, как:

фискальная политика, включающая бюджетную, налоговую политику и политику доходов и расходов; монетарная политика, осуществление которой возлагается на центральный банк страны; структурная и инвестиционная политика, в частности, регулирование амортизационных отчислений предприятия.

Для связи факторов среды, параметров собственного капитала и постановки целей можно использовать специальную таблицу (см. таблицу 1):

Таблица 1

Параметры собственного капитала	Факторы среды			
	1	2	...	n
1	1/0	-1/1	1/0	1/1
...	1/-1	1/1	0/0	0/1
m	0/0	0/1	-1/1	-1/1

В ячейках таблицы содержатся дроби, числители которых отражают степень соответствия i-го параметра собственного капитала нормативу для подобных фирм из данной отрасли (1 – полное соответствие, 0 – неполное соответствие, -1 – полное несоответствие), а знаменатели – влияние среды на данный параметр (1 – позитивное влияние; 0 – нейтральное влияние, -1 – негативное влияние). Особое внимание субъекту УСК следует уделять ситуации -1/-1, когда несоответствие параметра нормативу сочетается с негативным воздействием среды.

Учитывая факторы УСК субъект управления должен предпринимать действия по улучшению параметров состояния собственного капитала. Основными вспомогательными средствами являются элементы управленческого цикла: анализ, планирование, контроль.

Анализ собственного капитала условно можно разделить на три этапа:

- 1) анализ взаимосвязей показателей собственного капитала с показателями технико-экономического анализа;
- 2) анализ взаимосвязей показателей собственного капитала с другими финансовыми показателями;
- 3) анализ общей эффективности собственного капитала и ее факторов.

Планирование собственного капитала является составной частью системы планирования на предприятии и не может рассматриваться вне связи с другими элементами системы. Существует два основных ориентира планирования собственного капитала: финансовая стратегия и прогноз собственного капитала. Характер общей стратегии предприятия значительно влияет на формирование задач УСК, а следовательно, степень выполнения этих задач, является одним из факторов успешной реализации общей стратегии. Необходимо отметить, что прогноз собственного капитала – это то, что ожидает предприятие в будущем, а финансовая стратегия – это те цели, которых предприятие стремится достичь. Таким образом, основная задача планирования собственного капитала – как можно большее сближение желаемого и действительного.

Для повышения эффективности контроля необходимо создать надежную систему информационного обеспечения контроля собственного капитала, основными параметрами которой являются:

- 1) содержание информации, степень агрегированности показателей, точность данных;
- 2) формы подачи информации (устно / письменно / по локальной сети);
- 3) субъекты передачи и получения;
- 4) сроки и адресация подачи информации;

Очевидно, что модель УСК является сложной системой; ее проектирование и использование на конкретном предприятии должно проводиться с использованием новейшей вычислительной и компьютерной техники, так как от счетных возможностей и качества вычислительной работы непосредственно зависит полезность модели УСК. Как и любая другая система она требует дальнейшего развития по следующим направлениям:

- математизация и компьютеризация модели УСК с целью повышения ее точности и возможности применения компьютерной техники для работы с ней. Автором работы предложена компьютерная модель УСК, которая может быть положена в основу дальнейших разработок;
- интеграция модели УСК в общую модель управления предприятием, что позволит комплексно подходить к регулированию предпринимательской деятельности и оптимизировать показатели на основе Паретто-анализа;
- важное значение может иметь, также, обобщение практического опыта применения модели и изучение неудовлетворенных потребностей пользователей.

Таким образом, общий вид модели УСК не является основным или окончательным и выполняет лишь

теоретико–гносеологические функции. Для применения на практике необходимо проведение ряда кастомизационных процедур для обеспечения адекватной адаптационности.

Источники и литература

1. Билык Н.Д. Финансовый план государственного предприятия // Финансы Украины. – 2003. – № 7. – С.44–49
2. Воробьев Ю. Формирование финансового капитала // Экономика и Управление. –1999. – №4. – С.13-14
3. Дронов Р.И., Резник А.И., Бунина Е.М. Оценка финансового состояния предприятия // Финансы. – 2001. – № 4. – С.6–8.
4. Пилипенко А. Финансовая устойчивость и стратегия предприятия в условиях рынка // Банковское дело. – 2000. – № 2. – С.15–19.
5. Коршунов М.Ю. Математические основы кибернетики. – М.: Физ-мат. лит. – С.234–236.