

роненных через день. Газета «Крымский вестник» писала: «Неизгладимое позорное пятно оставляет в истории города этот разгром, в городе, где различные национальные группы до сих пор мирно и дружно уживались» (5, с.450–452; 6, 23 октября).

Следствие, длившееся полтора года, установило вину 29 погромщиков (все русские, кроме одного поляка и одного цыгана) и 8 полицейских, из которых околоточный надзиратель Ермоленко был осужден на 3,5 года (вскоре повесился в тюрьме), а помощник пристава Чупринко – на 1,5 года. Причем, случившееся в Симферополе получило всероссийскую огласку благодаря газете «Речь», опубликовавшей репортаж о судебном процессе мая 1907 г.

Сохранившиеся материалы судебного следствия позволяют нам утверждать, что причинами конфликта стали не только «революционная смута» в стране, политическое противостояние в крае, но и неправомерные действия административно-полицейских органов, которые спровоцировали нагнетание национальной и религиозной вражды на полуострове. Заметим, что убийства на улицах Симферополя совершались на глазах губернатора и высших полицейских чинов, в распоряжении которых находились достаточные силы и средства для предупреждения кровавого столкновения.

Описание октябрьских дней 1905 г. сейчас есть возможность очистить от прошлых идеологических наслоений. В 50-х годах минувшего столетия на месте трагедии, на здании кинотеатра «Симферополь», была установлена мемориальная доска в память жертв «большевистского» митинга. Но, как теперь известно, в Крыму в революции 1905–1907 гг. большевистских организаций не было, кроме одной – Севастопольского военного комитета, состоявшего из моряков-черноморцев и не распространявшего свою деятельность на Симферополь. Не указывала мемориальная доска и на то, что 43 погибших в городском саду члена РСДРП были представителями еврейского народа.

События осени 1905 г. в Симферополе являются еще одним историческим уроком, который заключается в том, что участие «силовых» органов в условиях политической конфронтации на стороне одной из противоборствующих сил резко обостряет ситуацию и приводит к большому кровопролитию.

#### Источники и литература

1. Г.Н. Губенко. Революционное движение в Таврической губернии. – Симферополь, 1955.
2. В. Опалов. 1905 год в Крыму. – Симферополь, 1955.
3. В. Советов. Социал-демократия в Крыму. Исторический очерк. – Симферополь, 1933.
4. И.С. Клейнершехт. Дело об октябрьском погроме в Симферополе. Судебный отчет. – Симферополь, 1907.
5. Государственный архив АРК. – Ф.26. – Оп. 3. – Д.426.
6. Крымский вестник. – 1905.

**Крет В.Н.**

#### ГЛОБАЛЬНАЯ ШАХМАТНАЯ ИГРА АМЕРИКИ

В настоящей статье автор рассмотрены причины глобальных катастроф в современном мире.

Цель статьи:

- раскрыть источники формирования геополитических замыслов против славянских народов центральной и восточной Европы;
- проанализировать конкретные агрессивные действия США против СССР;
- сформировать объективные представления у недостаточно информированной общественности о причинах, замыслах и последствиях действий США в отношении народов Югославии и Ближнего Востока;
- показать нависшую угрозу со стороны США в отношении современной суверенной Украины.

Источником первоначальных антиславянских и конкретно антироссийских концепций можно назвать исследования британского ученого и политического деятеля сэра Хэлфорда Джона Маккиндера (1861–1947) [1]. 25 января 1904 г. Маккиндер выступил на заседании Королевского географического общества с докладом «Географическая ось истории». В дальнейшем концепция Маккиндера была уточнена им же в 1919 и в 1943 годах. В последующем его концепция получила развитие геополитиками США и других держав, включая Ф. Ратцеля, Р. Челлена, А. Мехена, Н. Спикмена, З. Бжезинского и др.[2]. Суть основной идеи Маккиндера состояла в том, что роль осевого региона мировой политики играет огромное внутреннее пространство Евразии и что господство над этим пространством может явиться основой для мирового господства. Здесь существовали и продолжают существовать условия для создания мобильной военной и экономической мощи. В центре Евразийского континента «сердце мира» – «Хартленд» (средоточие континентальных масс Евразии. Это наиболее благоприятный географический плацдарм для контроля над всем миром. «Географическая ось истории» тождественна России). Маккиндер приводит исторические примеры непобедимости «Хартленда» (походы шведского короля Карла XII и Наполеона на Россию).

А далее Маккиндер разрабатывает идеи о необходимости поддержания баланса сил в Европе и недопущении союза Германии и России. Морская сила – самая существенная сила мировой мощи, способная уравновешивать силы «Хартленда», а для этого необходимо спешно развивать сеть военно-морских баз. Мы подчеркиваем тот факт, что ненависть к России формировалась издавна. Именно Маккиндер заложил в англосаксонскую политику факторы, ставшие через полвека геополитикой США. Основная идея этой

геополитики – любыми способами воспрепятствовать созданию союза России с другими державами, в том числе и с соседями. Геополитические идеи Маккиндера активно развивались его последователями, особенно геополитиками США. Постепенный отрыв от влияния России и колонизация Балкан, Ирака, размещение военных баз в Средней Азии, Закавказье и т.д. Анализ этих замыслов США убедительно дан известным писателем и политологом А. Зиновьевым в книгах: «Запад», «Русский эксперимент» (1995г.), «Глобальный человек» (1997г.), «На пороге нового тысячелетия» и др. Так, в одной из последних публикаций – «На пороге нового тысячелетия» Зиновьев пишет: «воинствующим США, заявившим претензию на роль вождя человечества и хранителя мирового порядка, хотелось бы повернуть еще одну молниеносную победную войну с минимальными потерями, войну скорее театральную и символическую под занавес XX века». Кажется, США нашли такую войну в Югославии, в Ираке, а теперь ее ищут поближе к России – в Украине. Нынешнюю геополитическую картину мира нельзя представить без анализа событий, предшествующих развалу СССР. Нынешняя глобальная стратегия США и их союзников зарождалась и развивалась в строгой логической последовательности. Еще в начале XX века, когда зарождалась геополитическая наука, ее основоположники Д. Маккиндер, Ф. Ратцель, Р. Челлен и др., границы рассматривали как «зоны переменного объема». Государства, – утверждал Ф. Ратцель, – это живой организм, которому претит концепция «нерушимости границ». Его пространственное расширение есть естественный процесс. В его книге «О законах пространственного роста государства» сформулированы семь законов мировой экспансии. Тот же Дж. Маккиндер разработал так называемый основной закон геополитики в книге «Геополитическая ось истории», где «главной задачей англосаксонской геополитики является недопущение образования стратегического континентального союза вокруг России».

В развитие этой стратегии серьезный вклад внес американский адмирал А. Мэхэн. Военная стратегия США до сих пор строится на его идеях. В основе его концепции – создание и поддержание «морской силы», способной блокировать морские пути и побережье противников Америки. Он называет главной опасностью для США континентальную Россию. Борьба с Россией – это главная и долговременная стратегическая задача. Он перенес на планетарный уровень принцип «анаконды» – блокирование российских границ.

Мэхэн, а затем его продолжатель М. Спикмен последовательно создавали целые научные школы, где последовательно разрабатывалась атлантическая стратегия в геополитике США. По мере становления США «мировой державой» все четче обнаруживалось строгое следование стратегии, разработанной американскими геополитиками. Вспомним, что еще не закончилась Вторая мировая война, а английские и американские генералы планировали операции против СССР, причем даже не разоружив войска поверженной Германии, готовились использовать их в новых операциях против Советской Армии. Для загипнотизированных ныне англо-американским миротворством посовещуем хотя бы послушать «Голос Америки», «Свободу» и другие рупоры Запада, которые рассекретили замыслы Черчилля с Трумэнном две недели спустя после окончания войны. 22 мая 1945 г. Англия и США планировали группировкой в 47 англо-американских дивизий нанести удар Советской Армии с вторжением в Россию. И все же не рискнули. Тогда-то и началась «холодная война» с речи Черчилля в Фултоне в марте 1946 года, где он в присутствии Трумэна заявил, что миру угрожает новая тирания, поэтому с помощью атомных бомб «ликвидировать исходящую от СССР угрозу безопасности и свободе народов мира». Теперь нужно было уничтожить того, кто вчера спас их от гибели. А когда Советский Союз в сентябре 1945 г. попросил у США заем на восстановление разрушенного войной народного хозяйства, то получил от США следующие рекомендации: «Русские должны сообщить, какая доля их производства идет на вооружение..., важнейшие данные советской экономики и дать возможность проверить точность этих данных».

Но СССР, спасший мир от коричневой чумы, не мог признать себя вассалом США, не мог встать на колени даже во имя памяти миллионов, отдавших свои жизни за процветание тех же народов США. В 50-е годы США делают ставку на создание в Советском Союзе подрывной оппозиции, что видно из директивы СНБ-68 от 7 апреля 1950г. Выдержка из директивы: «... всячески сеять семена разрушения внутри советской системы, чтобы заставить Кремль изменить свою политику... Нам нужно вести открытую психологическую войну с целью вызвать массовое предательство... С помощью внутренних сил это обойдется дешевле, но более эффективно... Усилить операции тайными средствами в области экономической, политической и психологической войны с целью вызвать и поддержать волнения и восстания...»

В 1978 г. была рассекречена директива Совета национальной безопасности №20/1 с названием «Цели США в отношении России». Приведем некоторые выдержки из этой правительственной программы США в отношении советского государства: «Речь идет о том, чтобы сделать и держать Советский Союз слабым в политическом, военном и психологическом отношениях... Мы должны создать гарантии, чтобы даже некоммунистический, а номинально дружественный к нам режим не имел большой военной силы; в экономическом отношении сильно зависел от внешнего мира; не имел серьезной власти над главными национальными меньшинствами... Если взять худший случай, то есть сохранение Советской власти..., то мы должны потребовать выполнения чисто военных условий: сдача вооружений, эвакуация ключевых районов и т.д.; выполнения условий с целью экономической зависимости от внешнего мира: расчленения страны, беспрепятственное проникновение «идей из вне». Нетрудно сопоставить эти замыслы с нынешним положением республик разгромленного СССР. «Холодная война» набирала темпы. В 1959 г. Конгресс США принял резолюцию «О поработанных странах», где все народы призывались освободиться от коммунистической тирании. Резолюция требовала от США сделать все возможное, чтобы «освободить» 22 народа, томящихся в рабстве.

Во всех военно-стратегических доктринах США – «сдерживания коммунизма», «массированного воз-

мездия», «гибкого реагирования», «наведения мостов» – главной мишенью оставался СССР и его союзники.

Еще в 1965 году ярый антикоммунист З. Бжезинский писал: «Если какая-либо страна увеличивает свою независимость от СССР, то это надо оплатить, если какая-либо страна либерализует свою внутреннюю систему, то этому надо способствовать и, напротив, если обозначаются тенденции, идущие в противоположном направлении, – США должны приостановить свою помощь». Так что человеконенавистнических планов поджигателей «холодной войны» было недостаточно.

После реорганизации американской разведки во второй половине 70-х годов, наступление против СССР и его союзников резко усилилось. С приходом к власти Рейгана и вице-президента Буша, бывшего директора ЦРУ, начинается непосредственная подготовка к ликвидации социалистических государств. В июне 1982 года Рейган объявил о крестовом походе против СССР, объявив его «империей зла». После речи Черчилля в Фултоне это была первая речь, насыщенная такой же злобой, ненавистью к народам Советского Союза. Он призывал: «Обстановка обязывает нас принять чрезвычайные меры. Давайте же перестанем колебаться, давайте воспользуемся нашей мощью». В сентябре 1983 года Буш заявил, что США отныне будут поддерживать все движения против СССР. Так кто готовил новую войну, кто откровенно и нагло бросил вызов народу, только что залечившему раны Великой Отечественной войны. А ведь ныне развелось, особенно на Украине, множество политиков и лжеученых, доказывающих обратное, называя виновником «холодной войны» СССР. Нашему государству ставят в вину Венгерские и Чехословацкие события, а ведь и там поджигателями были США и недобитые фашисты. Но это отдельный разговор. В 80-е годы США выделяют огромные суммы на подрывную работу в восточных странах. Так, на помощь польской «Солидарности», с 1985 года идут миллионы долларов, нелегальная литература, печатная техника, радио и видеоаппаратура. С 1980 года начинает действовать так называемая доктрина с целью «... освобождения всех народов от коммунистической тирании и демонтажа советской империи». К советской империи относились все те страны, которые не поддерживали политику США. К 1989 году была разработана программа разжигания межнациональных противоречий в СССР. После развала СССР резко усилилась агрессивность политики США в отношении независимых стран и народов мира. Теперь легко управлять бывшими республиками СССР, где почти везде приходят к власти американские друзья. Особые усилия США направили на долларизацию России и Украины. Нынешние власти США так заботливо опекают всякую нечисть, которая денно и нощно вывозит награбленное за границу. Их же руками США и их союзники стремятся в зародыше похоронить идею союза и братства между украинцами, россиянами, белорусами и другими. Как видим, на территории недавно могучего государства сложилась новая геополитическая ситуация. Осколки СССР стали легкой добычей для Запада. Восточная Европа превращается в передний край геостратегического противостояния Запада и России. В Вашингтоне, Бонне, Лондоне и Париже велико желание покончить с российским статусом великой державы. На повестку дня, кроме недопущения союза России, Украины и Белоруссии, стал вопрос ликвидации ядерного щита России. Все громче кричат «обеспокоенные» голоса на Западе неспособностью России сохранять контроль и безопасность ядерного оружия. Все ближе с Запада, а теперь с Кавказа, протягиваются щупальца НАТО вокруг границ России. Руководители США и НАТО не теряют времени – ускоренно провели процесс присоединения к НАТО Польши, Чехословакии, Венгрии, Прибалтийских стран. В НАТО втягиваются республики Средней Азии, Азербайджан и Грузия.

Очень важное значение США придают таким геополитическим центрам на юге и юго-востоке, как Украина, Азербайджан, Турция, Иран и Южная Корея. Последние события на Балканах, Ближнем Востоке, да и в Африке, подорвали престиж Америки из-за ее оголтелой агрессивности. Это стало причиной того, что США после Балканских событий несколько ушли в тень, но активизировалась деятельность Западно-европейского военного союза. Европейский союз в Стамбуле, а затем в Хельсинки в декабре 1999 года, в своих решениях подтвердил линию США на возможность вмешательства во внутренние дела любого государства, где, по их мнению, будут нарушаться права человека. Достаточный предлог для войны против неугодных держав.

Запад, сжимая полукольцо вокруг России, стремится оторвать от нее не только ресурсы Каспия, Казахстана и других регионов, но и удержать соседние державы от возможного союза с Российским государством. Россия для США и Запада, – единодушно считают стратеги США, – настолько опасна, что все свои помыслы в XXI веке они увязывают только с дальнейшим ослаблением и расчленением этого государства. «Новая Европа только формируется, – утверждает З. Бжезинский, – и если она должна остаться частью «евро-атлантического пространства», то расширение НАТО неизбежно. Всеобъемлющая политика США для Евразии в целом будет невозможна, если усилия по расширению НАТО потеряют темп и целеустремленность. Эта неудача дискредитировала бы США, разрушила бы идею расширяющейся Европы, деморализовала бы центральноевропейцев и могла бы разжечь спящие или умирающие геополитические устремления России. Для Запада это был бы тяжелый удар по самим себе, который причинил бы смертельный ущерб перспективами евразийской безопасности, а для США это было бы глобальным поражением».

В США разработан (с участием того же Бжезинского) так называемый проект для России XXI века. Ввиду колоссальных размеров территории и богатства ресурсами, Россию необходимо децентрализовать, что высвободит творческий потенциал ее народа, и она перестанет быть столь восприимчивой к призывам объединиться в империю. «Россия, устроенная по принципу свободной конфедерации, в которую вошли бы Европейская часть, Сибирская Республика и Дальневосточная Республика, развивалась бы без всяких геополитических амбиций...». Вот какие перспективы развития России в XXI веке видят ведущие геополитики США.

Мы анализируем глобальную шахматную игру Америки, используя только факты. Цель – возможно эти факты помогут промыть глаза тем, кто до сих пор верит в «спасительную» силу американского долла-

ра, в загробные песни американской пропаганды. Новые факты после разгрома СССР. В 1999 году 10 самых мощных стран блока НАТО во главе с США пошли войной на Югославию. Непосредственным поводом к войне стало якобы совершенное сербами в январе 1999 года умышленное убийство 45 албанцев в деревне Рачак. До сих пор неизвестно, как погибли албанцы там и были ли они мирными жителями или косовскими боевиками. Но натовская пропаганда с огромным напором и интенсивностью подготовила мир к американскому разбою в Югославии. НАТО выставило 1100 самолетов и другое новейшее вооружение. Авиация НАТО совершила 25200 вылетов над территорией Югославии, сбросив 25 тонн взрывчатки. Сброшено 40000 боеголовок со слабо обогащенным ураном. С особой жестокостью разрушались хранилища нефти и нефтепродуктов, мосты, дороги, энергетика. Для уничтожения объектов энергетики применены графитовые бомбы, которые вызывали поражение всех энергосистем.

На мирных переговорах от Югославии требовали любых свободных перемещений войск НАТО. Однако сербы не подчинились. Тогда то к Югославии американцы применили «электоральную интервенцию», а именно, захват страны с помощью выборов. Это новый способ ведения войны. Первая великая война выиграна США в т.н. «холодной войне» без применения военной силы, и это был сокрушительный разгром. Советское общество оказалось расшатанным, подточенным изнутри. В эпоху Горбачева распропагандированная масса людей бросилась из застойной страны. Никто не защищал брежневское время, даже коммунисты – все хотели каких-то, порой непонятных перемен. Это были тысячи внутренних причин, одобренных западной пропагандой и долларами.

Американцы стремились внедрить в массовое сознание советских людей три главных идеи. Первая – внедрить на Востоке образ символического мира, счастливой и свободной жизни на Западе. Для этого в массовом порядке использовались бытовые вещи западного производства, предметы одежды типа джинсов и др., которые стали символами недоступной жизни, особенно для молодежи. Вторая – пропаганда динамичности Западного образа жизни, его устремленность в будущее. Проамериканские государственные деятели и организации – это современные, динамичные, честные, а советские – устаревшие, косные, коррумпированные. Да и значительное количество советских людей стали называть его «обществом застоя». А если посмотреть из сегодняшнего дня, то какой это застой – СССР была супердинамичная в научном, инженерно-техническом и других направлениях державой. До сих пор советская система образования дает Западу десятки тысяч специалистов. Вот когда советский «застой» закончился, тогда то мы действительно остановились и ринулись на Запад «челночниками» и торговцы живым товаром, чтобы спастись от «райской» жизни, бандитизма, воровства и голодной смерти. Третья идея – советские республики и их граждане расцветут тогда, когда ими овладеет идея независимости друг от друга. Во всех почти республиках было немало людей, которые видели большой экономический выигрыш и процветание в результате разрыва интеграционных бывших связей и сотрудничества. Наконец-то идея Маккиндера и его последователей в США стала воплощаться в жизнь – Россия постепенно лишилась своих союзников и друзей. Все стали на путь самообеспечения. Главным стало – сохранить свое и подальше от союза с бывшими братскими республиками. Пожалуй, выиграли только в одном – породили своих президентов и в десятки раз возросшую коррумпированную власть. Детская идея, подаренная из-за рубежа, лопнула как мыльный пузырь. После поражения СССР и Югославии Вашингтон разрабатывает и внедряет новые направления своей человеконенавистнической глобальной политики.

Такое положение – большой удар для России. Смирившись с участью пассивного наблюдателя за событиями на границах России, Кремль приближает окончательное поражение страны, обрекает народ в перспективе на потерю остатков суверенитета. Россия в глазах сотен миллионов мусульман мира в этом случае будет ассоциироваться со слепым орудием США, Израиля и Великобритании. Россия, Украина, Белоруссия и другие республики бывшего СССР стоят перед той же угрозой потери своей государственности, как и весь исламский мир.

### Источники и литература

1. История XX века. – Т.6. – М., 1936. – С.256.
2. Данилевский Н.Я. Горе победителям // Сборник политических и экономических статей. – СПб. 1890. – С.142.
3. Бжезинский З. Великая шахматная доска. – М., 1999. – С.36.
4. Выступление Клинтона на секретном совещании штабов армии США 24 октября 1995 г.
5. Зиновьев А. На пороге нового тысячелетия // Правда. – 13–17 февраля 1998 г.
6. Тихонравов Ю. Геополитика. – М. ЗАО «Бизнес-школа Интел-Синтез», 1998. – С. 73–128.
7. Дергачев В. Геополитика. – Киев, 2000. – С. 50–65.
8. Суриков А. Победа в США, крах в Ираке // Завтра. – №46. – 2004 г.
9. Крет В. Геополитическая картина мира на пороге XXI века. Материал X Международного симпозиума. – Симферополь, 2001. – С. 200–204.
10. Крет В. Проблема международной безопасности в преддверии XXI века. Ученые записки. Выпуск II. – Симферополь 2000. – С.127–134.