

ких исследований с позиций влияния на доходность сферы деятельности, а также воздействия на социальный климат в регионе.

Выводы. Обобщая представленный материал, следует констатировать наличие динамики процессов реструктуризации санаторно-курортного и туристского комплекса Крыма. При этом возникают новые задачи государственного управления рекреационной сферой для обеспечения роста эффективности ее деятельности. Можно отметить, что решение указанных проблем требует:

- разработки и утверждения номенклатуры санаторно-курортных учреждений и положения о каждом из них;
- выявления потребности в учреждениях различного типа: лечебных по видам заболеваний; отдыха; детских оздоровительных и лечебных; туристских;
- определения количества санаториев и койко-мест, необходимых для лечения туберкулеза, обеспечения их 100% бюджетным финансированием с учетом круглогодичной работы исходя из уровня заболеваемости населения и в соответствии с государственными целевыми программами в Украине;
- решения вопроса об использовании объектов санаторно-курортного назначения с незавершенным строительством, находящихся в государственной собственности, для чего определить предельные сроки завершения строительства, по истечению которых недостроенные объекты приватизировать путем продажи с аукциона.

Для достижения основной цели развития СКТК необходима система государственной поддержки предприятий рекреационного комплекса, а также связанных с рекреационной сферой предприятий других видов деятельности на основе обеспечения оптимальности внутриотраслевых пропорций.

В целом проведенный анализ современного состояния санаторно-курортного и туристского комплекса Крыма и перспектив его развития позволяет сделать вывод о том, что изменение форм собственности и доведение характеристик рекреационных предприятий до уровня международных стандартов существенно будут влиять на социально-экономическое состояние и развитие экономики автономии.

Источники и литература

1. Крым. Курорты. Туризм. Статистический бюллетень 2000–2003гг. Министерство курортов и туризма АРК, 2003 год.
2. Канаева Н.Н., Лыхина Н.И. Совершенствование методов управления неорганизованным отдыхом в Крыму // Вестник физиотерапии и курортологии. – 2003. – №2. – С.146–149.
3. Закон України “Про курорти” від 0510.00. № 2026 –ІІ. Відомості Верховної Ради. – №50. – Ст. 435.
4. Дриневский Н.П., Обоснование необходимости и дополнительные предложения к концепции развития курортов Украины // Вестник физиотерапии и курортологии. – 2004. – №2. – С. 4–8.
5. Калитюк В.А. Рекреаційно-туристичний комплекс в умовах ринку. – Львів: 1999. –161с.
6. Сарбей Д.Ф., Лыхина Н.И., Канаева Н.Н. Основные проблемы развития рекреационной отрасли Крыма: объективная необходимость, приоритеты // Вестник физиотерапии и курортологии. – 2004. –№2. – С.16–19.

Ляшевский В.И., Ляшевская О.В.

О ПОДХОДАХ К УПРАВЛЕНИЮ ВОДНЫМИ РЕСУРСАМИ В АРК В РАМКАХ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА ПО ПРОЕКТУ “WATERMUK”

В условиях недостаточного и территориально неравномерного распределения естественных водных ресурсов, с целью обеспечения существующих потребностей основных водопотребителей Крыма: промышленность, население и сельское хозяйство были привлечены дополнительные водные ресурсы реки Днепр.

С позиций экономической целесообразности сельскохозяйственное производство должно носить интенсивный характер. Однако, принимая во внимание засушливость климата Крыма, где в вегетационный период отсутствие осадков исчисляется месяцами, возникает необходимость использования значительных количеств воды, исходя из тезиса полного покрытия потребностей в продовольствии населения и рекреантов, численность которых в отдельные годы может превышать численность коренного населения в 3–4 раза. Иными словами, водные ресурсы признаны выступать важной составляющей в формировании продовольственного рынка региона, в создании благоприятных условий для обеспечения водой населения и отраслей экономики, сохранения природных ресурсов и биоразнообразия.

Необходимо отметить, что на сегодняшний день проблема экономически эффективного орошаемого земледелия в условиях переходной экономики привлекает пристальное внимание не только ряда украинских ученых и исследователей, но и их зарубежных коллег. Среди них: Коваленко П.И. [1, 3], Михайлов Ю.А., Ромашенко М.И. [2], Жовтоног О.И. [1,3], Роеринк Г. [4] и многие другие, формируя плеяду ученых внесших весомый вклад в изучение поставленной проблемы. Но, несмотря на это, много вопросов, касающихся управления орошением в Крыму остались открытыми в силу своей неоднозначности и сложности.

Целью данной статьи является группировка факторов и разработка мероприятий регионального уровня по проблемам эффективного управления орошением в Крыму в условиях рыночной экономики.

С целью комплексного исследования имеющихся проблем с позиций международного опыта реформирования водных отношений применительно к одной из крупнейших оросительных систем Европы – Северо-Крымской оросительной системе учеными Института гидротехники и мелиорации Украинской ака-

демии аграрных наук в 2001 году было налажено сотрудничество с Голландским научно-исследовательским институтом Алльтера. Сотрудничество осуществлялось в рамках проекта “Watermuk” (Water management in Ukraine), главной целью которого являлась разработка интегрированного подхода к развитию орошаемого аграрного сектора региона.

Главными требованиями, которые предъявляются к орошению с позиций экономической эффективности и экологической безопасности являются получение высоких прибавок урожая и положительного финансового результата при экономном расходовании оросительной воды, энергии и других ресурсов, а также при обязательном сохранении и повышении плодородия земель.

Однако в современных социально-экономических условиях подавляющее большинство сельскохозяйственных предприятий Крыма оказалось неспособным к эффективному хозяйствованию, как вследствие реформирования аграрного сектора, так и в силу недостатков присущих нынешнему этапу рыночной экономики. Среди основных противоречий водного сектора – наличие несоответствий между подходами к проектированию и строительству оросительных систем созданных в прошлые годы и раздробленностью сельскохозяйственных предприятий сегодня.

Проблемы в управлении водными ресурсами известны как практикам, так и исследователям и имеют ярко выраженные характерные факторы. Среди них определяющими являются проблемы в организационно-правовой, экономической, экологической и технико-технологической сферах, которые тесно взаимосвязаны с проблемами становления аграрного сектора в современных социально-экономических условиях (см. рис.1).

Положение дел в орошаемом земледелии в значительной степени осложнено неопределенностью прав собственности на мелиоративные фонды внутрихозяйственного значения, которые теоретически вроде и принадлежали бывшим крупным сельхозтоваропроизводителям, но фактически при проведении земельной реформы и распаевании земель новыми владельцами земли стали пайщики, которые оказались неспособны и технически и физически обеспечить поддержку и функционирование внутрихозяйственной сети с инфраструктурой и дождевальной техникой.

Учитывая сложность ситуации организаторами инициативной группы был разработан проект в рамках которого были реализованы следующие мероприятия:

- изучены все аспекты состояния орошаемого земледелия и водохозяйственного комплекса пилотного объекта;
- сделан комплексный анализ факторов, сдерживающих интенсивное развитие орошаемого земледелия, в том числе анализ уровня использования водных ресурсов с учетом решения аналогичных проблем в мировой практике;
- определены подходы к приоритетам направления инвестиций в реконструкцию оросительной инфраструктуры;
- всесторонне изучено состояние производства продукции на орошаемых землях;
- проведены экспертизы и привлечены новые партнеры;
- изучены возможности кооперирования по вопросам переработки и продажи сельскохозяйственной продукции;
- отработаны методики составления бизнес планов производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции с позиций эффективного использования орошаемых земель.

В ходе осуществления проекта уточнено воздействие перечня проблем и важность их безотлагательного решения для устойчивого развития орошаемого земледелия и водохозяйственного комплекса в частности.

Принимая во внимание результаты исследования, в рамках проекта были сформированы новые подходы к управлению водными ресурсами территории.

Таким образом, основополагающим направлением устойчивого развития водохозяйственного комплекса региона, который является по основным параметрам представительным для государственных оросительных систем юга Украины определено интегрированное управление водными ресурсами. Это подразумевает одновременную координацию водопользования между всеми отраслями экономики: сельским хозяйством, промышленностью, коммунальными потребностями с учетом экологических аспектов деятельности.

В осуществлении плана интегрированного управления водными ресурсами отводится большая роль водопользователям, как населению, так и сельскохозяйственным предприятиям различных форм собственности, типов организаций и размерности. Среди первоочередных, на наш взгляд, задач является передача внутрихозяйственных оросительных и дренажных систем в собственность существующих территориальных громад и поиск экономического механизма передачи указанных объектов владельцам земли. В ходе исследований, подтверждена потенциально высокая эффективность водохозяйственного комплекса пилотного объекта и его инвестиционная привлекательность.

Источники и литература

1. Коваленко П. І., Жовтоног О. І. и др. Українсько-голландський проект щодо удосконалення управління водними ресурсами на зрошувальних системах // Водне господарство України. – 2004. – №3–4. – С. 38–41
2. Ромащенко М.І., Балюк С.А. Зрошення земель в Україні. Стан та шляхи поліпшення. – К.: Видавництво «Світ», 200. – 114 с.
3. Коваленко П. І., Жовтоног О. І. На шляху до трансформації управління зрошенням в Україні // Вісник аграрної науки. – 2004. – №3. – С. 5–11.
4. Рюеринк Г., Ляшевский В.И. Голландский проект – Джанкойскому району // Власть земли. – 2004. – №11. – С.2



Рис. 1. Факторная модель проблем в орошаемом земледелии Крыма