

**Царенко Н.В.**

## **КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА**

С переходом к рыночной экономике все актуальнее стала проблема экономической безопасности государства или национальная экономическая безопасность. Это связано, прежде всего, с тем, что экономическая сфера является стержневой и определяет жизнеспособность прочих сфер. Экономическая безопасность Украины зависит от устойчивого развития ее регионов. Поэтому лозунг "Сильные регионы - сильное государство" достаточно полно раскрывает стратегию государства. Экономическая безопасность региона в иерархии уровней экономической безопасности рассматривается после глобальной, международной, национальной, далее завершает иерархию экономической безопасности – безопасность предприятия.

Проблемам экономической безопасности посвящены труды многих ученых таких как: Л. Абалкин [1], В. Мунтиян [2], Г. Пастернак-Таранущенко [3], И. Запоточный, В. Захарченко [4], А. Казаченко и др. [5], Ю. Лысенко и др. [6] и других, но в их работах подробно изучались только глобальный, международный, национальный уровень экономической безопасности. Уровень экономической безопасности региона был, затронут поверхностно.

Вопросы экономической безопасности региона исследуются в рамках НИР кафедры маркетинга и менеджмента Национальной академии природоохранного и курортного строительства, где изучается и разрабатывается механизм устойчивого развития региона.

Целью статьи является систематизация концептуальных подходов к социально-экономической безопасности региона.

В результате обобщения накопленного опыта в сфере изучения проблем обеспечения экономической безопасности государства в качестве наиболее важных элементов экономической безопасности можно выделить: мобилизационную подготовку экономики государства, его территории и коммуникаций; наличие государственных резервов и стратегических ресурсов; наличие четкой системы стандартизации; наличие твердой национальной валюты, импортную независимость, бюджетную безопасность, наличие высококвалифицированных управленческих кадров на государственном уровне [5].

Планово-административная экономика никогда не определяла политику регионального развития. С изменением государственного строя и формирования национальной политики Украины, возникла острая необходимость в разработке концепции государственной региональной политики. Такая концепция была принята 25 мая 2001г [7].

Именно ей были определены составляющие экономической безопасности региона:

- экономическая самостоятельность, означающая возможность контроля региональной власти за региональными ресурсами (в рамках предоставленных центром полномочий); достижение такого уровня производства, эффективности и качества продукции, который обеспечивает ее конкурентоспособность и позволяет на равных участвовать в межрегиональной и международной торговле, кооперационных связях и обмене научно-техническими достижениями.
- стабильность региональной экономики, предполагающая защиту собственности во всех ее формах; создание надежных условий и гарантий для предпринимательской активности; сдерживание факторов, способных дестабилизировать ситуацию (борьба с криминальными структурами в экономике, недопущение серьезных разрывов в распределении доходов, грозящих вызвать социальные потрясения и т.д.).
- способность к развитию и прогрессу – создание благоприятного климата для инвестиций и инноваций, постоянная модернизация производства, повышение профессионального, образовательного и культурного уровня работников и т.д.

Все три составляющих способствуют достижению социально-экономической безопасности на региональном уровне, но существует ряд препятствий, которые можно классифицировать как угрозы экономической безопасности.

По мнению ряда ученых проблема заключается в том, что экономической безопасности регионов сегодня угрожают не только правовая нерешенность многих вопросов, неурегулированность взаимоотношений регионов с центральными органами исполнительной власти, разрушение научно-технического потенциала, отсутствие четкой системы охраны окружающей среды, тенезация экономики, рост экономической преступности, низкая профессиональная компетенция управленческих кадров региональных органов управления, но и главное – отсутствие приоритетов в их социально-экономическом развитии [5].

Необходимость обеспечения социально-экономической безопасности на региональном уровне обусловлена целым рядом факторов, важнейшими из которых являются региональные особенности характера и результатов труда, социально-демографические и другие условия. Важной особенностью обеспечения социально-экономической безопасности региона является сочетание развития социальной сферы за счет собственных региональных средств с государственным регулированием и субсидированием социального развития регионов. Источниками собственных региональных средств являются местные налоги и сборы, доходы от государственной региональной собственности, добровольные пожертвования и взносы юридических и физических лиц. Источниками централизованного экономического регулирования социального развития регионов выступают регулирующие налоги, финансовые ресурсы государственных программ, общие субсидии и целевые субвенции, средства фондов регионального развития [5].

В общем виде система экономической безопасности региона включает следующие элементы [8]:

1. Региональные интересы.
2. Выявление угроз экономической безопасности региона.

3. Оценку угроз по различным критериям и показателям:

- социально – демографические индикаторы, характеризующие уровень и качество жизни населения региона;
- экономические, характеризующие способность экономики региона функционировать в условиях режима расширенного воспроизводства;
- индикаторы, характеризующие ситуацию с продовольственным обеспечением региона;
- инвестиционные индикаторы;
- финансовые индикаторы, характеризующие устойчивость финансовой системы региона;
- индикаторы, характеризующие результативность институциональных преобразований, теневую экономику, степень криминализации экономики, степень управляемости экономикой.

4. Определение их пороговых значений и их сопоставление с фактическими показателями. Причем необходимо определить так называемый “коридор”, обозначающий безопасную зону.

5. Формирование экономической политики региона и выработка эффективных механизмов по предотвращению этих угроз.

6. Целенаправленное организованное обеспечение защиты экономической безопасности региона. Выбор оптимального управленческого решения по обеспечению экономической безопасности региона при соблюдении баланса с общенациональными интересами.

Решающее значение для обеспечения экономической безопасности региона имеет предупреждение зарождающихся угроз, а не пассивное следование результатам их воздействия. Для выработки превентивных мер необходимо четко определить показатели и индикаторы социально-экономической безопасности региона, которые позволят определить природно-ресурсный потенциал региона; уровень эффективности использования в регионе производственных фондов, капитала и труда (сопоставив его с достигнутой величиной в других регионах, развитых странах мира, можно установить пороговое значение, при котором угрозы внутреннего и внешнего характера сводятся к минимуму); конкурентоспособность экономики; а так же состояние социальной стабильности в регионе и условия предотвращения и разрешения возможных социальных конфликтов. Наивысшая степень безопасности достигается при условии, когда весь комплекс показателей находится в пределах допустимых границ своих пороговых значений, а пороговые значения одного показателя достигаются не в ущерб другим.

Изучением таких показателей и созданием инструментария, использование которого позволило бы разрабатывать наиболее приемлемые варианты обеспечения экономической безопасности занимались И. Запоточный, В. Захарченко [4], А. Козаченко и др.[5].

По мнению И. Запоточного, В. Захарченко [4] для оценки угроз экономической безопасности региона необходимо применить порядка 40 показателей и акцентировать внимание на финансово-экономических показателях. В тоже время А. Козаченко, А. Ляшенко, В. Пономарев [5] в своей работе отмечают, что к наиболее значимым, помимо финансово-экономических, относятся и социально-демографические показатели, такие как: естественные прирост населения, доля лиц с высшим образованием на 1000 чел., численность работающих в науке от всего занятого населения, количество студентов на 1000 чел. и другие.

Тем не менее, существующие системы оценки экономической безопасности, не имеют универсального характера и скорее предназначены для промышленных регионов. Они не применимы для регионов, у которых приоритетным направлением экономического развития является непроемкая сфера или туризм, не учитывают специфику, и, следовательно, не отражают полноту информации и объективность принимаемых решений. На исследование, устранение и предотвращение угроз должны быть направлены усилия ученых в области обеспечения экономической безопасности региона, что будет являться основой его устойчивого развития.

Необратимость экономических процессов, происходящих в Украине, направленных на создание современного, сильного государства, находящегося в тесной зависимости с развитием регионов, и, следовательно, их экономической безопасностью, определяют перспективность исследования выбранного направления.

На основании проведенного анализа выявлено, что:

1. С переходом Украины к рыночной экономике вопросы экономической безопасности государства, регионов, предприятий приобрели особо актуальный характер, в связи с принятием Концепции устойчивого развития экономики в Украине.
2. Многофакторность региональной экономической безопасности и граничная принадлежность макро- и микроуровню требуют наличия ряда ограничений по исследуемой проблеме и ввода критериев их оценки.

### Источники и литература

1. Абалкин Л. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики. – 1994. – № 12. – С. 4–13.
2. Мунтян В.І. Економічна безпека України. – К., 1999. – 462 с.
3. Пастернак-Таранушенко Г. Результаты исследования путей обеспечения экономической безопасности Украины // Экономика Украины. – 1999. – №2. – С.21–28.
4. Запоточный И.В., Захарченко В.И. Государственное регулирование региональной экономики. –

- Харьков -Львов-Одесса: ТОВ «Одиссей», 2003. – 592 с.
5. Козаченко А.В., Ляшенко А.Н., Пономарев В.П. Экономическая безопасность предприятия: сущность и механизм обеспечения. – К.: Лібра,2003. –280 с.
  6. Лысенко Ю.Г., Мищенко С.Г., Руденский Р.А., Спиридонов А.А. Механизмы управления экономической безопасностью. – Донецк: ДонНУ,2002. – 178 с.
  7. Концепция государственной региональной политики. – К., 2001.
  8. Медушевская И.Е. К вопросу об экономической безопасности и конкурентоспособности: региональный аспект. // Экономика. –2001. – № 6.

**Цветкова И.И.**

## **ЭЛЕМЕНТЫ МЕХАНИЗМА ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПЕРСОНАЛА**

Мировой опыт убедительно свидетельствует, что наличие среди персонала лиц, ориентированных на повышение конкурентоспособности, дает весомые конкурентные преимущества предприятиям, способствуя росту совокупного полезного эффекта труда; в результате выигрывает общество в целом.

Следует отметить, что разработке методик по определению уровня конкурентоспособности персонала посвящен ряд научных работ таких ученых как Г.Л. Азоев [1], Д.П. Богиня [2], Ж.-Ж. Ламбен [3], Р.А. Фатхутдинов [7, 8], но вопросам повышения или формирования конкурентных преимуществ уделяется недостаточно внимания.

Данные исследования проводятся в рамках плана НИР Национальной Академии природоохранного и курортного строительства и ставят своей целью выявление элементов механизма повышения конкурентоспособности персонала туристических предприятий на макро и микроуровне.

В ходе исследований автором были решены следующие задачи:

- сформулированы макроэкономические факторы, оказывающие влияние на конкурентоспособность персонала;
- выявлены и раскрыты элементы механизма повышения конкурентоспособности персонала на уровне предприятия.

Всю совокупность элементов механизма формирования конкурентоспособности персонала можно объединить в две группы: макроэкономические элементы (конъюнктура товарного рынка, рынок труда, государственная политика в сфере трудовых отношений) и микроэкономические элементы (оценка уровня конкурентоспособности персонала, организация труда, формирование фонда затрат, развитие личных качеств и компетенций).

Очевидно, что решение проблемы конкурентоспособности персонала не ограничивается уровнем развития фирм, организаций, ведь мотивационное поле работника выходит за пределы предприятия и зависит от состояния конкурентной среды на региональном уровне.

Первым шагом на пути к формированию конкурентоспособного персонала является анализ рыночной конъюнктуры.

В данном случае под конъюнктурой рынка понимают совокупность условий, при которых в настоящий момент протекает деятельность предприятий на рынке.

Следовательно, основной целью изучения конъюнктуры товарного рынка является выявление степени воздействия деятельности промышленности и торговли на состояние рынка, на его устойчивое развитие в перспективе и разработке действенных мер по его функциональности для более полного удовлетворения спроса населения на товары и более рациональное использование имеющегося производственного потенциала.

Поскольку занятость персонала, условия его найма, возможности профессионального и должностного роста во многом определяются изменяющейся конъюнктурой на товар на рынке, предприятиям необходимо проводить маркетинговые исследования на рынке товаров и услуг. От этого зависит качество прогноза в отношении спроса на продукцию, а следовательно, ее производства и потребности в рабочей силе.

Кроме того, необходимо учитывать ситуацию на внешнем рынке труда. Увеличение спроса на работников той или иной профессиональной или квалификационной группы вынуждает работодателей предпринимать усилия по сдерживанию оттока с предприятия этих работников.

Трудообеспеченность предприятия рабочей силой во многом зависит от демографической ситуации, половозрастной структуры населения и численности трудовых ресурсов, системы подготовки кадров и других условий в значительной степени регионального характера.

Изучение законодательной базы в области регулирования трудовых отношений также имеет немаловажное значение для предприятия. Любая фирма, работающая в современных рыночных условиях, несмотря на экономическую свободу, ограничена, тем не менее, рамками, устанавливаемыми государством. В любом аспекте деятельности предприятия необходимо осознавать причины, по которым вводятся те или иные ограничения.

Основой государственного регулирования в области конкурентоспособности персонала является конституционное право каждого члена общества на труд. Приоритетность развития в АР Крым санаторно-курортного комплекса определяет политику региона в области регулирования трудовых взаимоотношений. Государственная политика в сфере занятости должна реализовываться через целый ряд организационных, правовых и финансово-экономических методов, которые будут способствовать решению проблемы трудоустройства специалистов с высшим образованием на рынке труда Украины.