

Царенко Н.В.

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА

С переходом к рыночной экономике все актуальнее стала проблема экономической безопасности государства или национальная экономическая безопасность. Это связано, прежде всего, с тем, что экономическая сфера является стержневой и определяет жизнеспособность прочих сфер. Экономическая безопасность Украины зависит от устойчивого развития ее регионов. Поэтому лозунг "Сильные регионы - сильное государство" достаточно полно раскрывает стратегию государства. Экономическая безопасность региона в иерархии уровней экономической безопасности рассматривается после глобальной, международной, национальной, далее завершает иерархию экономической безопасности – безопасность предприятия.

Проблемам экономической безопасности посвящены труды многих ученых таких как: Л. Абалкин [1], В. Мунтиян [2], Г. Пастернак-Таранущенко [3], И. Запоточный, В. Захарченко [4], А. Казаченко и др. [5], Ю. Лысенко и др. [6] и других, но в их работах подробно изучались только глобальный, международный, национальный уровень экономической безопасности. Уровень экономической безопасности региона был, затронут поверхностно.

Вопросы экономической безопасности региона исследуются в рамках НИР кафедры маркетинга и менеджмента Национальной академии природоохранного и курортного строительства, где изучается и разрабатывается механизм устойчивого развития региона.

Целью статьи является систематизация концептуальных подходов к социально-экономической безопасности региона.

В результате обобщения накопленного опыта в сфере изучения проблем обеспечения экономической безопасности государства в качестве наиболее важных элементов экономической безопасности можно выделить: мобилизационную подготовку экономики государства, его территории и коммуникаций; наличие государственных резервов и стратегических ресурсов; наличие четкой системы стандартизации; наличие твердой национальной валюты, импортную независимость, бюджетную безопасность, наличие высококвалифицированных управленческих кадров на государственном уровне [5].

Планово-административная экономика никогда не определяла политику регионального развития. С изменением государственного строя и формирования национальной политики Украины, возникла острая необходимость в разработке концепции государственной региональной политики. Такая концепция была принята 25 мая 2001г [7].

Именно ей были определены составляющие экономической безопасности региона:

- экономическая самостоятельность, означающая возможность контроля региональной власти за региональными ресурсами (в рамках предоставленных центром полномочий); достижение такого уровня производства, эффективности и качества продукции, который обеспечивает ее конкурентоспособность и позволяет на равных участвовать в межрегиональной и международной торговле, кооперационных связях и обмене научно-техническими достижениями.
- стабильность региональной экономики, предполагающая защиту собственности во всех ее формах; создание надежных условий и гарантий для предпринимательской активности; сдерживание факторов, способных дестабилизировать ситуацию (борьба с криминальными структурами в экономике, недопущение серьезных разрывов в распределении доходов, грозящих вызвать социальные потрясения и т.д.).
- способность к развитию и прогрессу – создание благоприятного климата для инвестиций и инноваций, постоянная модернизация производства, повышение профессионального, образовательного и культурного уровня работников и т.д.

Все три составляющих способствуют достижению социально-экономической безопасности на региональном уровне, но существует ряд препятствий, которые можно классифицировать как угрозы экономической безопасности.

По мнению ряда ученых проблема заключается в том, что экономической безопасности регионов сегодня угрожают не только правовая нерешенность многих вопросов, неурегулированность взаимоотношений регионов с центральными органами исполнительной власти, разрушение научно-технического потенциала, отсутствие четкой системы охраны окружающей среды, тенезация экономики, рост экономической преступности, низкая профессиональная компетенция управленческих кадров региональных органов управления, но и главное – отсутствие приоритетов в их социально-экономическом развитии [5].

Необходимость обеспечения социально-экономической безопасности на региональном уровне обусловлена целым рядом факторов, важнейшими из которых являются региональные особенности характера и результатов труда, социально-демографические и другие условия. Важной особенностью обеспечения социально-экономической безопасности региона является сочетание развития социальной сферы за счет собственных региональных средств с государственным регулированием и субсидированием социального развития регионов. Источниками собственных региональных средств являются местные налоги и сборы, доходы от государственной региональной собственности, добровольные пожертвования и взносы юридических и физических лиц. Источниками централизованного экономического регулирования социального развития регионов выступают регулирующие налоги, финансовые ресурсы государственных программ, общие субсидии и целевые субвенции, средства фондов регионального развития [5].

В общем виде система экономической безопасности региона включает следующие элементы [8]:

1. Региональные интересы.
2. Выявление угроз экономической безопасности региона.

3. Оценку угроз по различным критериям и показателям:

- социально – демографические индикаторы, характеризующие уровень и качество жизни населения региона;
- экономические, характеризующие способность экономики региона функционировать в условиях режима расширенного воспроизводства;
- индикаторы, характеризующие ситуацию с продовольственным обеспечением региона;
- инвестиционные индикаторы;
- финансовые индикаторы, характеризующие устойчивость финансовой системы региона;
- индикаторы, характеризующие результативность институциональных преобразований, теневую экономику, степень криминализации экономики, степень управляемости экономикой.

4. Определение их пороговых значений и их сопоставление с фактическими показателями. Причем необходимо определить так называемый “коридор”, обозначающий безопасную зону.

5. Формирование экономической политики региона и выработка эффективных механизмов по предотвращению этих угроз.

6. Целенаправленное организованное обеспечение защиты экономической безопасности региона. Выбор оптимального управленческого решения по обеспечению экономической безопасности региона при соблюдении баланса с общенациональными интересами.

Решающее значение для обеспечения экономической безопасности региона имеет предупреждение зарождающихся угроз, а не пассивное следование результатам их воздействия. Для выработки превентивных мер необходимо четко определить показатели и индикаторы социально-экономической безопасности региона, которые позволят определить природно-ресурсный потенциал региона; уровень эффективности использования в регионе производственных фондов, капитала и труда (сопоставив его с достигнутой величиной в других регионах, развитых странах мира, можно установить пороговое значение, при котором угрозы внутреннего и внешнего характера сводятся к минимуму); конкурентоспособность экономики; а так же состояние социальной стабильности в регионе и условия предотвращения и разрешения возможных социальных конфликтов. Наивысшая степень безопасности достигается при условии, когда весь комплекс показателей находится в пределах допустимых границ своих пороговых значений, а пороговые значения одного показателя достигаются не в ущерб другим.

Изучением таких показателей и созданием инструментария, использование которого позволило бы разрабатывать наиболее приемлемые варианты обеспечения экономической безопасности занимались И. Запоточный, В. Захарченко [4], А. Козаченко и др.[5].

По мнению И. Запоточного, В. Захарченко [4] для оценки угроз экономической безопасности региона необходимо применить порядка 40 показателей и акцентировать внимание на финансово-экономических показателях. В тоже время А. Козаченко, А. Ляшенко, В. Пономарев [5] в своей работе отмечают, что к наиболее значимым, помимо финансово-экономических, относятся и социально-демографические показатели, такие как: естественные прирост населения, доля лиц с высшим образованием на 1000 чел., численность работающих в науке от всего занятого населения, количество студентов на 1000 чел. и другие.

Тем не менее, существующие системы оценки экономической безопасности, не имеют универсального характера и скорее предназначены для промышленных регионов. Они не применимы для регионов, у которых приоритетным направлением экономического развития является непроемкая сфера или туризм, не учитывают специфику, и, следовательно, не отражают полноту информации и объективность принимаемых решений. На исследование, устранение и предотвращение угроз должны быть направлены усилия ученых в области обеспечения экономической безопасности региона, что будет являться основой его устойчивого развития.

Необратимость экономических процессов, происходящих в Украине, направленных на создание современного, сильного государства, находящегося в тесной зависимости с развитием регионов, и, следовательно, их экономической безопасностью, определяют перспективность исследования выбранного направления.

На основании проведенного анализа выявлено, что:

1. С переходом Украины к рыночной экономике вопросы экономической безопасности государства, регионов, предприятий приобрели особо актуальный характер, в связи с принятием Концепции устойчивого развития экономики в Украине.
2. Многофакторность региональной экономической безопасности и граничная принадлежность макро- и микроуровню требуют наличия ряда ограничений по исследуемой проблеме и ввода критериев их оценки.

Источники и литература

1. Абалкин Л. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики. – 1994. – № 12. – С. 4–13.
2. Мунтян В.І. Економічна безпека України. – К., 1999. – 462 с.
3. Пастернак-Таранушенко Г. Результаты исследования путей обеспечения экономической безопасности Украины // Экономика Украины. – 1999. – №2. – С.21–28.
4. Запоточный И.В., Захарченко В.И. Государственное регулирование региональной экономики. –

Харьков -Львов-Одесса: ТОВ «Одиссей», 2003. – 592 с.

5. Козаченко А.В., Ляшенко А.Н., Пономарев В.П. Экономическая безопасность предприятия: сущность и механизм обеспечения. – К.: Лібра, 2003. – 280 с.
6. Лысенко Ю.Г., Мищенко С.Г., Руденский Р.А., Спиридонов А.А. Механизмы управления экономической безопасностью. – Донецк: ДонНУ, 2002. – 178 с.
7. Концепция государственной региональной политики. – К., 2001.
8. Медушевская И.Е. К вопросу об экономической безопасности и конкурентоспособности: региональный аспект. // Экономика. – 2001. – № 6.

Цветкова И.И.

ЭЛЕМЕНТЫ МЕХАНИЗМА ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПЕРСОНАЛА

Мировой опыт убедительно свидетельствует, что наличие среди персонала лиц, ориентированных на повышение конкурентоспособности, дает весомые конкурентные преимущества предприятиям, способствуя росту совокупного полезного эффекта труда; в результате выигрывает общество в целом.

Следует отметить, что разработке методик по определению уровня конкурентоспособности персонала посвящен ряд научных работ таких ученых как Г.Л. Азоев [1], Д.П. Богиня [2], Ж.-Ж. Ламбен [3], Р.А. Фатхутдинов [7, 8], но вопросам повышения или формирования конкурентных преимуществ уделяется недостаточно внимания.

Данные исследования проводятся в рамках плана НИР Национальной Академии природоохранного и курортного строительства и ставят своей целью выявление элементов механизма повышения конкурентоспособности персонала туристических предприятий на макро и микроуровне.

В ходе исследований автором были решены следующие задачи:

- сформулированы макроэкономические факторы, оказывающие влияние на конкурентоспособность персонала;
- выявлены и раскрыты элементы механизма повышения конкурентоспособности персонала на уровне предприятия.

Всю совокупность элементов механизма формирования конкурентоспособности персонала можно объединить в две группы: макроэкономические элементы (конъюнктура товарного рынка, рынок труда, государственная политика в сфере трудовых отношений) и микроэкономические элементы (оценка уровня конкурентоспособности персонала, организация труда, формирование фонда затрат, развитие личных качеств и компетенций).

Очевидно, что решение проблемы конкурентоспособности персонала не ограничивается уровнем развития фирм, организаций, ведь мотивационное поле работника выходит за пределы предприятия и зависит от состояния конкурентной среды на региональном уровне.

Первым шагом на пути к формированию конкурентоспособного персонала является анализ рыночной конъюнктуры.

В данном случае под конъюнктурой рынка понимают совокупность условий, при которых в настоящий момент протекает деятельность предприятий на рынке.

Следовательно, основной целью изучения конъюнктуры товарного рынка является выявление степени воздействия деятельности промышленности и торговли на состояние рынка, на его устойчивое развитие в перспективе и разработке действенных мер по его функциональности для более полного удовлетворения спроса населения на товары и более рациональное использование имеющегося производственного потенциала.

Поскольку занятость персонала, условия его найма, возможности профессионального и должностного роста во многом определяются изменяющейся конъюнктурой на товар на рынке, предприятиям необходимо проводить маркетинговые исследования на рынке товаров и услуг. От этого зависит качество прогноза в отношении спроса на продукцию, а следовательно, ее производства и потребности в рабочей силе.

Кроме того, необходимо учитывать ситуацию на внешнем рынке труда. Увеличение спроса на работников той или иной профессиональной или квалификационной группы вынуждает работодателей предпринимать усилия по сдерживанию оттока с предприятия этих работников.

Трудообеспеченность предприятия рабочей силой во многом зависит от демографической ситуации, половозрастной структуры населения и численности трудовых ресурсов, системы подготовки кадров и других условий в значительной степени регионального характера.

Изучение законодательной базы в области регулирования трудовых отношений также имеет немаловажное значение для предприятия. Любая фирма, работающая в современных рыночных условиях, несмотря на экономическую свободу, ограничена, тем не менее, рамками, устанавливаемыми государством. В любом аспекте деятельности предприятия необходимо осознавать причины, по которым вводятся те или иные ограничения.

Основой государственного регулирования в области конкурентоспособности персонала является конституционное право каждого члена общества на труд. Приоритетность развития в АР Крым санаторно-курортного комплекса определяет политику региона в области регулирования трудовых взаимоотношений. Государственная политика в сфере занятости должна реализовываться через целый ряд организационных, правовых и финансово-экономических методов, которые будут способствовать решению проблемы трудоустройства специалистов с высшим образованием на рынке труда Украины.