

А запропонований автором приклад родинного виховання Ангелів засвідчує, що тільки в повазі та шанобливому ставленні до батьків, здатності знайти спосіб віправити свої помилки, вибачити й зрозуміти наміри інших і виявляється найглибша мудрість кожного з поколінь. Дикість компенсується – любов'ю, справедливістю, відповіальністю та чистою совістю.

Джерела та література

1. Івасюк Ю. Сучасний стан соціокультурної функції української сім'ї // психологія і суспільство. – 2007. – № 4. – С. 105-109.
2. Коломієць О. Вибрані твори. – К.: Освіта, 1998. – С. 1-32.
3. Костів А. Виховний потенціал родини // Соціальна-педагогіка: теорія та практика. – 2007. – № 3. – С. 54-59.
4. Міщик Л.І., Білоусенко З.Г. Соціально-психологічні та педагогічні проблеми дезадаптації дітей та підлітків. – Запоріжжя: ЗДУ, 2003. – 107 с.
5. Павліченко А. Ціннісні орієнтації у системі становлення особистості. – психологія і суспільство. – 2005. – № 4. – С. 98-120.

Яєва Н.М.

УДК[37.02:81-13]=512.19

ДИАЛОГИК НУТКЪУНЫНЬ КОММУНИКАТИВ ФУНКЦИЯЛАРЫ КОММУНИКАТИВНЫЕ ФУНКЦИИ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ

Эр бир диалог бириңиң багълы олгъан айры айтылмаларындан ибараттири. Денъишмеси иле сынъырлангъан айтылмаларгъа диалог репликасы дейлер. Реплика бир я да бир къач ибарелерден ола. Диалогнынъ репликалары интонация, тертип ве функциялары иле багълы. Озъ коммуникатив функциясына коре реплика риджа, эмир, бильдириов, хабер соравы, тамамлаштырув, шубелерини бильдириов киби ола билир.

Биринджи реплика, адет узъре, башлайыджы ола. Ондан сонъ кельген репликалар биринджисининъ теркиби хусусиетлерини текрарлайлар. Озъ синтактик структурасына коре биринджи реплика кениш (саде я да муреккеп), икяе, суаль я да эмир джумлеси ола.

Невбеттеки репликалар диалогик мунасебетнинъ шартларынен мейдангъа кельген синтактик конструкциялардыр ве озюндөн зөвъел кельген айтылмаларындан айры къулланылмазлар.

- Отурса мында, озъджесине.

- Не да?

- Бир шей...

Хабер ве оны аньлаткъан экинджи дередже джумле азаларынен такъдим этильген джумлелер:

- Демек, энди Москвагъамы?

- Э, оларны шеэрge озъярайым да, ярын исе Москвагъа. (А.П.Чехов)

Мунтеда ве эки дереджелик азалардан ибарет олгъан джумлелер:

- О вакъытларда мени севе единъ...

- Мен шимди де...

Диалог сёзю (грек тилинден алынгъан) эки къысымдан ибарет: диа – эки, логос – нутукъ. Демек, диалог эки Адам арасындаки лакъырды демектир. Эки ве экиден зияде иширакчи шахыс арасындаки лакъырдыгъа диалог дейлер.

Диалог репликаларгъа грамматик джеэтинден там олмамазлыкъ хастыр. Чокътанмы; эки йылгъа якъын. Бу исе сербест ве динамик мунасебетининъ грамматик ве услюбий нормалары сайла.

Диалогик нутукъта сёз – джумлелер сыйкъ-сыйкъ къулланыла. Джумлелернинъ бу хусусий чешитини не бир составлы не де эки составлы джумлелер сыйрасына кирсетмек мүмкүн. Сёз – джумлелер дереджелик, модаль сёзлер, нидалар иле ифаде олунса.

Шубесиз ки, анылгъан конструкциялар тек базы репликаларгъа хастыр. Шеклине коре олар даа саде кениш джумлелер, эсас джумлеси дереджеликлөр, хитап, модаль сёзлер иле муреккеп табили джумлелер, ве дигер синтактик конструкциялары иле ифаделене билир [1: 163-164].

Функциясына коре сёз – джумлелер бир къач группаларгъа айырыла:

- тасдыкъ: э, эбет, таби, дөгъру, яхшы, тамам, ве иляхре;

- инкяр: ёкъ, аксине, ич бир шей, дөгъру дегиль ве иляхре;

- суаль: ойлеми? ёкъмы? яхшымы? дөгърумы? керчектенми? ве иляхре;

- эмир: арекетке чагъырув, эмир, риджа (адет узъре, нода джумлелернен ифаде олуналар): Етер! Сус! Токъта! ве иляхре.

Нутукъ этикетини бильдирген сёз – джумлелери айры группаларгъа тешкиль этелер: Селям алейкум! Мераба! Сагъ олунызы! Риджа этем! Багъышла! Гедженъиз хайыр! Сагълыкъынен къалынызы! [2: 328].

Базы дигер типик диалог конструкцияларыны менимсемек талебелерге файдалы олур. Субетдешшинъ даветине разылыкъ джевабыны бильдирмек ичюн бойле ибарелер бар: ярамай олмаз эди, мен пек истер эдим, пек мемнүн олур эдим, тешеккюр этем, мемнүниетнен, къаршы дегилим ве иляхре.

ДИАЛОГИК НУТКЪУНЫНЬ КОММУНИКАТИВ ФУНКЦИЯЛАРЫ КОММУНИКАТИВНЫЕ ФУНКЦИИ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ

Репликалар арасында мана ве синтактик мунасебетлерни косътермек ичон интонациянынъ буюк эмиети бар. Интонация вастасынен ифаде олуна: суаль-джевап; суаль- къаршылыкъ суаль (биринджи репликаны даа конкрет олмасы ичон керек олгъан къаршылыкъ суаль); бильдириов, тасдыкъ, икяе, биринджи репликанынъ мундериджеси боюнчка суаль ве иляхре. Суаль, нида, тасдыкъ джумлелерниң сыръ къуллануви, бир сөзлю ве аз сөзлю конструкцияларнынъ ишлетилиови диалогик нутукъка хусусий интонацион ренкини къоша [3: 164].

Диалог репликаларнынъ теркип нисбетлешюви там, къысмий ве сыфырлы (нулевой) ола билир.

Диалог репликаларнынъ сыфырлы теркип нисбетлешюви энъ кениш къулланыла. Бу ерде реплика-реакция модаль я да къыймет кесиджи манасыны ташый ве теркип тарафындан эвелькисинен багълы олмай.

- Саат секиз.

- Яхши, анам, мен энди турам [4: 18].

Даветини ред этюрге дигер ибарелер мевдјут: къоркъам ки, барамам (япамам, лаф этип оламам); языкъ ки, бош оламам, галиба, мешгъуль олмайджагъыма эмин дегилим; пек гузель фикир, амма мен мешгъулим ве иляхре.

Реакция (нетидже) – репликасында эмир репликасы, я да онынъ бир де бир компоненти мейданғы келювине там нисбетлешюв теркипли реплика дейлер: биринджи айтылма экинджисине таянч ола.

Меселя:

- Сенде эв я да квартира?

- Менде эв.

Къысмий репликасында реплика-реакция реплика-эмирден суаль косътерген сөзге къошманы ифаделей.

- Бу конфеттинъ фияты не?

- Он гривня.

- Пек яхши конфет.

Диалогик нутукъка огretювни там теркип нисбетлешюви репликалары олгъан дидактик бирлемдерден башламак керек. Бойле янашув талебелер тарафындан менимсевини къолайлаштырыр. Соңра къысмий нисбетлешюв иле ве даа соңра сыфырлы нисбетлешюв олгъан дидактик бирлемлерге кечиле. Соңкисине айрыджа дикъкъат айырмалы, чонки репликаларнынъ сыфырлы нисбетлешюв керчек коммуникациягъа хастыр.

Репликаларнынъ функциональ багъланувина коре диалогда дидактик бирлемлерниң бир къач чешити айрыла. Дидактик бирлемлерни тасниф этовининъ чешит принциплери мевдјуттыр. А.В. Грейсер [5] тарафындан теклиф этильген коммуникатив-мантықый принципине коре дидактик бирлемлерниң таснифи диалоггъа огretювиинынъ тешкиль этови бакъымындан энъ келишикли сайыла. Бу таснифке коре, дидактик бирлемлерниң чешитлери биринджи репликанынъ табиатына бинаен учь группагъа айрыла.

Биринджи группагъа дидактик бирлемлерниң бойле чешитлери кире: Бильдириов-бильдириов, бильдириов-суаль, бильдириов-эмир; экинджи группагъа: эмир-разылыкъ, эмир-инкяр, эмир-суаль; учонджисине исе: суаль-джевап, суаль-контрсуаль.

Бундан да гъайры, дидактик бирлемлерниң даа эки чешити бар: «селямлашув-селямлашув ве тешеккүр бильдириови- тешеккүргө къаршы реакция». Буларны да диалогик нутукъка огretювде козъде тутмалы.

Айтылгъан дидактик бирлемлерниң эписи саде сайылыр, чонки олар хусусан я реплика-эмир, я да реплика-реакциясындан ибартелер. Айны бир репликада эм реакция, эм де эмир ифаде олуна билир. Дидактик бирлеминде бойле репликалар олса, онъа муреккеп дейлер. Меселя: бильдириов – джевап бильдириови + къошма бильдириов; суаль – джевап + бильдириов ве иляхре.

Инглис, алман ве рус тиллеринде аутентик окъув малноматлары боюнчка кечирильген тедкъикъатларнынъ нетиджелери косътердилер: диалогнынъ невбеттеки дөрт функциональ чешити энъ чокъ къулланыла: диалог-сорав, диалог-анълашма, диалог-теэссуралар (фикир) иле пайлашув, диалог-музакере.

Диалогик нутукъка огretювни адет узуре информацияны алмакъ ве сорамакътан, яни сорав диалогындан башлайлар. Бойле диалог бир тарафлы (яни субетдешлерден бириси хабер сораса, башкъасы бу хаберлерни айта) ве эки тарафлы (яни информациянен пайлашувы эки тарафтан келе) ола биле. Соңкиси реаль мунасебетке якынчы, олгъаны ичон онъа чокъча дикъкъат айырмалы.

Диалогнынъ къалгъан учь функциональ чешитинден талебелер ичон энъ къолайлы диалог-анълашма сайыла. Бойле диалог девамында субетдешлер умумий план ве ниетлерини музакере этелер. Диалог-сорав ве диалог-анълашманы менимсеген окъуылдыгъа диалогнынъ къарышыкъ чешити – сорав-анълашма ортилие.

Муреккеплигине коре невбеттекиси – диалог-теэссуратлар иле пайлашув. Бойле диалогнынъ девамында субетдешлер бир де бир меселе, адисе, вакъианы музакере этип, озъ фикирлерини бильдириелер. Субетдешининъ нокътайназарыны къабул я да ред этелер. Бойле диалогда субетни алып бармакъ тешеббюси эки тарафлыдыр. Менимсемек ичон энъ агъыр сайылгъан музакере диалогында, субетдешлер бир де бир къарап алмагъа, нетиджелер чыкъармагъа тырышалар.

Мезкюр диалог чешитлерини огенип, талебелер оларны бирлештирип, диалогнынъ къарышыкъ чешитини де менимсемеге башлайлар.

Диалогның функциональ чешитининъ эр бирине дидактик бирлемлернинъ белли бир тақьымы уйгъундыр. Диалог чешитлерининъ эписинде «Бильдирюв-бильдирюв» киби дидактик бирлиги кенъ къулланыла. Диалог-тәэсүратларнен пайлашув ве музакере диалогында о, биринджи ерде тура. Анълашма диалогыны исе «эмир-разылыкъ (инкяр)» дидактик бирлемсиз къурмакъ мумкун дегиль ве иляхре. Бойле этип, муайен мевзугъа багъышланған дерслерде оджа диалогик нуткъуна огратювини башлагъанда диалогының функциональ чешитлеринден къайсы бирисине огратеджегини пек айдын тасавур этмели. Бунъа коре оджа, келишкен орынек диалогларыны тапа, я да тизе, талебелер къайсы дидактик бирлемерини ве азыр ибарелерини бильгенлерини ве къайсыларыны даа огремек керек олгъаныны бельгилей [4: 17-21].

Нетиджеде, талебелер невбеттеки энъ саде тиль мешгъулиетлерини беджермек кереклер:

1. Этиket табиятыны ташыгъан диалогларны алып бармакъ ичюн:

- селямлашмакъ ве селямгъа джевап бермек;
- озюни ве дигер адамны таныштырмакъ;
- селямлашмакъ, тилегини бильдирмек ве тилекке джевап бермек;
- сагълыкълашмакъ;
- тешеккүр бильдирмек ве тешеккүрге джевап бермек;
- бир шейнен разы олмакъ я да разы олмамакъ;
- къуванч ве кедерни бильдирмек.

2. Сорав-диалогыны алып бармакъ ичюн:

- джевап-суаль (ве аксине) девамындан сорамакъ ве хабер бермек;
- бир тарафлы шекильде ким? не? къайда? не вакъыт? ве дигер суллернинъ ярдымынен хабер сорамакъ.

3. Анълашма-диалогыны алып бармакъ ичюн:

- Риджа иле мураджаат этмек, риджаны ерине кетирип оладжагъыны я да олмайджагъыны бильдирмек;

- Теклифни бильдирмек ве теклифнен разы олмакъ я да разы олмамакъ;
- Муайен ишбирлик акътында анълашмакъ.

4. Фикир-пайлашув диалогыны алып бармакъ ичюн:

- Субетдешининъ фикрини динълемек, онен разы олмакъ я да разы олмамакъ;
- Озъ фикрини бильдирмек, субетдешини къандырмакъ ичюн оны анълатмакъ;
- Шубелерини бильдирмек.

- Разылыкъ я да гаразылыгъыны бильдирмек [6: 152-154].

Биз, диалог акътында бир къач фикирлерни анълаттыкъ, амма диалогы энъ толу тасвир эттеркен, шу фикирдир: Диалог – эки я да бир къач субетдешлернинъ мунасебети, бу себептен сөз арекетнинъ дайресинде эр субетдеш невбетнен я динълей, я да лакъырды эте.

Бойледже, ильмий макъалемизде диалог сёзюнинъ умумий тарифлемеси, диалогының лингвистик хусусиетлери, диалог акътында тюшүндже, диалогының тизилиши, диалог мунасебетнинъ шартлары, диалогының чешитлери, диалог алып бармасының билүв тешеккүль косътериджисини музакере эттик.

Кълланылгъан әдебият

1. Пустовалов П.С., Сенкевич М.П. Пособие по развитию речи: Учеб.пособие для учащихся пед. училищ. – М.: «Просвещение», 1987. – 288с.
2. Новій довідник: Українська мова та література К.: «ТОВ» «КАЗКА», 2005. – 659с.
3. Методика обучения иностранным языкам в средней школе / Под. ред. Н.И. Гез, М.В. Ляховицкого, А. А. Миролюбова. – М., 1983. – 373с.
4. Развитие речевой активности на уроках иностранного языка/Под ред. М.Л. Вайсбурд, С.В. Калининой, О.З. Якушиной. – М.: Просвещение 1967. – 143с.
5. Грейсер. А.В. Методика обучения устной речи на начальном этапе в школе с преродаванием ряда предметов на английском языке: Автореф. дис. канд. пед. Наук. – М, 1964. – 21с.
6. Роман С.В. Методика навчання англійської мови у початковій школі Навчальний посібник. К. Ленвіт, 2005. – 2008с.
7. Русско-крымскотатарский, крымскотатарской-русский словарь/Сост. С.М. Усеинов. – Симферополь: Издательский дом «Тезис», 2007. – 640с.
8. Умутасиль окъув юртлары ичюн программалар. Къыпымтатар тили ве эдебияты. 5 – 11 сыныфлар. / Яяева А.М., Алиева Л.А., Велиулаева А., Муртазаева Г.Э. – Симферополь : Кырым девлет окъув педагогика нешрияты. 2003. - 176с. – кырым ве рус тилинде.
9. Ягъяева Л.С. Уроки развития речи по крымско-татарскому языку в 3-х классах//Образование, проблемы, перспективы. 2006. – Вып. 1. С. 15-24.