

Багрова Л.А., Гаркуша Л.Я.

УДК 111.852:504.73:712 (477.75)

ЭСТЕТИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ КРЫМСКОГО ПОЛУОСТРОВА

Есть уголки нашей земли настолько прекрасные, что каждое посещение их вызывает ощущение счастья, жизненной полноты, настраивает всё наше существо на необыкновенно простое и плодотворное лирическое звучание. Таков Крым.

К.Г. Паустовский

Одна из основных и, может быть, наиболее очевидных закономерностей развития взаимоотношений общества с окружающей средой состоит в осознании им роста ценности природных территорий. Традиционно ценность территории ассоциировалась с её полезностью для человеческой деятельности и характеризовалась её ресурсным потенциалом (наличием плодородных почв, минеральных богатств и т.п.). Но в последнюю четверть XX столетия представления о ресурсах общества кардинально изменились. По мере роста темпов индустриализации жизни красота окружающей среды, живописность пейзажей, природных ландшафтов и отдельных объектов всё чаще рассматривается как определенный вид природных ресурсов, как *эстетические ресурсы* [1].

Восприятие красоты, эстетических картин природы, живописных объектов, созданных человеком, – все это составляет неотъемлемую часть нашей жизни. На протяжении многих лет контакт человека и природы, восприятие человеком окружающей среды происходили естественно. Это была такая же биологическая потребность, как и другие потребности в пище, развлечениях, убежище. Тогда не возникали проблемы специальной оценки, учёта, сохранения эстетических качеств территорий, как сейчас. Но в процессе эволюции человек постепенно лишал себя этих контактов с природой, создавая многочисленные преграды в виде городских застроек, транспортных средств и т.п. Из-за высокой степени развития техногенной среды человек обособился от естественных ландшафтов. Стремительный рост городов наряду с многочисленными положительными моментами (безопасность проживания, комфортность быта, возможности значительно более тесного общения, обмена информацией, быстрого оказания медицинской помощи) порождает и новые проблемы. Жизнь в отрыве от естественной среды чревата многими негативными сторонами. Всеобщая урбанизация оторгла человека от привычных условий, он вынужден большую часть суток проводить в искусственной среде.

Известно, что большая часть информации об окружающем мире поступает через глаз человека, что эмоциональное восприятие ландшафта происходит преимущественно через зрение (87%). Отсюда следует, что визуальная среда оказывает сильнейшее воздействие на состояние человека, т.е. является одним из важных экологических факторов. Как утверждают специалисты, нарушение визуальной среды в современном городе – это не просто ущемление эстетических вкусов особо чувствительных горожан. С ним связана агрессивность поведения людей, их чрезмерная раздражительность (что не менее опасно и губительно, чем эпидемии гриппа, дефицит питьевой воды, загрязнение атмосферного воздуха) и даже рост преступности.

Исследования врачей-офтальмологов послужили толчком для развития нового научного направления – *видеоэкологии* [2]. Проблемы видеоэкологии касаются не только искусственно созданной человеком, но и естественной среды, окружающей города и посёлки. Сокращение лесных массивов, уменьшение площади естественных степных пространств, уничтожение разноцветья лугов, упрощение спектра флоры и фауны регионов приводит к сокращению ландшафтного разнообразия, к гомогенизации визуальной среды. Поэтому все чаще наряду с такими важными экологическими факторами, составляющими среду обитания человека, как чистый воздух, вода, почвы, продукты питания, называют *визуальную, постоянно видимую среду*, эстетические её качества.

Красота окружающей среды – мощный фактор воздействия на человека. Свидетельством этому служат многочисленные примеры из творчества художников, поэтов, писателей, музыкантов, артистов, из жизни и деятельности архитекторов, инженеров, ученых, политиков. Вряд ли необходимо утверждать об особой важности эстетических качеств среды, окружающей человека на отдыхе, особенно на климатических курортах и в туристских регионах, где основные рекреационные занятия связаны с прогулками, походами, присутствием в естественной обстановке [3]. О сильном и многостороннем влиянии эстетических особенностей ландшафтов на состояние человека (на его физиологическое и психическое самочувствие, на ход течения процессов выздоровления) уже давно известно медикам. Ими собраны неоспоримые доказательства, подтвержденные многолетним практическим опытом.

Эстетические ресурсы Крыма огромны, они во многом связаны с природным, ландшафтным разнообразием полуострова [4]. Особую актуальность приобретает сохранение и организация визуальной среды во всех курортных регионах – вдоль туристских маршрутов, прогулочных троп, набережных, практически на всей территории полуострова, если серьезно делать ставку на развитие рекреационной отрасли и заботу о здоровье человека. К сожалению, на наших глазах очень быстро исчезает красота крымских курортов. Ценность красоты крымских ландшафтов осознается только на личностном уровне, а в

качестве одного из видов рекреационных ресурсов, составляющих государственное достояние, она даже не обсуждается, хотя могла бы составить конкуренцию, например, бальнеогрязевым ресурсам.

О том, что эстетические качества природы оказывают заметное воздействие на самочувствие и характер поведения людей, определяют эффективность отдыха и лечения, неоднократно отмечалось крымскими врачами-курортологами В.Н.Дмитриевым, П.Г.Мезерницким и др. Так, П.Г.Мезерницкий писал, что на организм человека наряду с температурным фактором большое воздействие оказывает эстетический фактор. Он играет огромную роль в тоне адrenalо-симпатической системы: «первый экзамен той местности, куда направляются для климатического лечения, производится при оценке общего фона местности: яркого, бесцветного, живого или безжизненного». «Игра аквамариновых тонов, берлинской лазури и кобальта, на фоне которых выделяется тёмная зелень кипарисов, как на картинах Беклина, яркая зелень лугов, тонов Поль Веронезе, переплетающиеся с малахитовой зеленью виноградников – все это вместе создает незабываемую картину и сразу же производит определенное радостное впечатление на приезжающих (ландшафтный рефлекс)» [5].

Специалисты, занимающиеся изучением эстетических качеств ландшафтов, признают большую субъективность представлений о красоте и её оценках. Хотя исключительно объективной эстетической оценки не существует (поскольку без субъективного момента не остаётся самой эстетичности), но вместе с тем многие соглашаются в том, что есть целый ряд общих критериев и закономерностей [6, 7]. По мнению А.Р.Будрюнаса [8], основной объективной части оценки эстетичности является *оптимальное разнообразие и гармоничность*: «Обилие объектов увеличивает разнообразие и эстетичность пейзажа, однако чрезмерное число однотипных объектов уменьшает эстетическую ценность пейзажа, так как создаёт перенасыщенность и даже монотонность, что равносильно полному отсутствию признака разнообразия. Оптимальность разнообразия в основном предопределяют физиологические возможности человеческого зрения, т.е. объективные факторы».

Так, человека чаще привлекают *контрастные*, находящиеся на контакте разных сред участки: берег реки, моря, водоёмы (где есть контакт воды и суши), в залесённой местности - поляны и опушки, в степи – островок леса, в горах – вершины и гребни горных массивов, бровки склонов и т.п. Это так называемый эффект *«краевых зон»*, который часто определял выбор человеком мест для поселения и, безусловно, должен учитываться при организации рекреационных территорий. К счастью, в Крыму таких мест много: чередование открытых и закрытых (залесённых) пространств создаёт значительную протяжённость контрастных границ, привлекательных для отдыхающих, и является характерной особенностью ландшафтов крымского предгорья, яйлинских горных массивов, южнобережья.

Важное влияние на восприятие оказывает *разнообразие* видимых объектов. Так, ценность лесных массивов возрастает с увеличением разнообразия образующих их пород, отличающихся своими размерами, формой силуэтов и крон, цветностью. Стоит ли говорить об эстетической привлекательности в Крыму цветущих ранней весной миндаля, персика, кизила, молочаев, подснежников, летом - о ковровом разнотравье на яйлах, фиолетово-розовых полях лаванды и шалфея мускатного в предгорье, желто-оранжевой гамме осенних деревьев в сочетании с серо-белыми скалистыми склонами гор, с синими тонами неба и моря и мн. др.

Эстетические свойства ландшафтов выражают также такими показателями как *степень пейзажного разнообразия* - внутреннего, т.е. разнообразия самого участка, и внешнего – т.е. разнообразия открывающихся с него видов [9]. В горных районах особую значимость приобретает такой показатель как внешнее пейзажное разнообразие, под которым понимается обзорность, количество видимых объектов и панорам, дальность видимости. Эти характеристики легко поддаются описанию (например, дальность - в километрах, обзорность - в градусах и т.п.). Самые высокие показатели внешнего пейзажного разнообразия характерны для вершин гор, гряд, холмов, особенно расположенных в береговой полосе. В условиях значительно расчлененного рельефа Крымских гор особую ценность представляют именно виды, открывающиеся с горных вершин.

«Который раз, не ведая зачем,

Я поднимался лесом на Перчем...» – в этих строках поэта Б.Чичибабина выражено ощущение тех, кого манят своими видами горные вершины.

Именно поэтому такими привлекательными являются многие уголки полуострова (горные яйлы, окрестности Судака, Нового Света, Карадага, воспетая М.Волошиным Киммерия). Картины, открывающиеся с вершин крымских гор, - это не менее ценное богатство, чем лечебные грязи и минеральные воды [10]. Когда-то горные вершины выполняли сторожевую, караульную функцию, на них сооружались крепости, дозорные башни. Сейчас они должны служить видовыми площадками, точками обзора и, таким образом, превратиться в ценнейшие рекреационные богатства полуострова.

Во многих рекреационных регионах уже признается особая ценность эстетических ресурсов природной среды, давно ведутся работы по их сохранению. В Прибалтике, например, проводилась эстетическая оценка земель методом умножения «цены краеобраза» (т.е. видимой части ландшафта) на занимаемую им площадь [8, 11].

К эстетическим характеристикам территории можно отнести не только визуальные, зрительные свойства ландшафта, но и *звуковые (акустические)* и *оdorические (запахи)*. По мнению финского

исследователя Я. Гранё [12], важное значение имеют такие акустические качества, как шум прибоя, шелест листьев, треск цикад, и органолептические - запахи, вкус воды, воздуха. Ведь не зря же поётся в известной песне: «...а я еду за туманом и за запахом тайги...». Известно, какой восторг у приезжающих в Крым вызывают живописные виды и ароматы крымского воздуха, который они пытаются в виде сувениров увезти с собой. При своём первом посещении Крыма в 1870 году семью Третьяковых (известных ценителей живописи, основателей знаменитой Третьяковской галереи, кстати, объехавших всю Европу) прежде всего восхитила «морская свежесть и пьянящий запах экзотических трав».

Субсредиземноморские ландшафты Крымского полуострова в этом отношении характеризуются значительным разнообразием видов растений, создающих особую ауру крымского воздуха, его аромат и вкус, значительно увеличивающих лечебный и оздоровительный эффект воздушной среды. Сложно перечислить все фитонцидные деревья и кустарники горного Крыма - сосны, можжевельники, кипарисы, кедры, фисташка (скипидарное дерево), жимолость, глициния, эфиросные растения - чабрецы, астрагалы, полыни, дубровники, шалфеи и мн. др.

Фитонциды - летучие вещества, выделяемые растениями и обладающие антибиотическим действием (подавляют или губительно действуют на микроорганизмы, в том числе болезнетворные) [13]. По фитонцидности древесно-кустарниковые породы подразделяются на группы (по времени, за которое погибают простейшие организмы):

- наиболее фитонцидные (1,5–2 мин.) – дуб черешчатый, клен остролистный;
- сильно фитонцидные (2–3 мин.) – сосна обыкновенная, можжевельник, лещина, осина;
- средне фитонцидные (3–5 мин.) - ясень, липа мелколистная, ольха, рябина, акация жёлтая, спирея, жимолость татарская, дуб пушистый, граб обыкновенный, тис ягодный, володушка кустарниковая;
- слабо фитонцидные (10–20 мин.) – орех грецкий, лавр благородный, смородина черная, вяз, можжевельник казацкий, бересклет бородавчатый.

Природа Крыма может существенно улучшить здоровье людей целительными запахами многих растений и эти возможности надо максимально использовать при курортно-санаторном лечении [14]. Летучие вещества, проникая через легкие и кожу в организм человека, убивают и затормаживают развитие болезнетворных микроорганизмов, предохраняют его от инфекционных заболеваний, бальзамируют ткани. Биологически активные фитонциды участвуют в обмене веществ, нормализуют сердечный ритм и артериальное давление, благоприятно действуют на психику человека. Они являются важной составляющей здоровья людей, активно влияя на рождение положительных эмоций - одного из важнейших факторов состояния здоровья. Можно утверждать, что красота природы спасет, если не мир, то здоровье человека.

В естественной флоре Крыма к группам **пряно-ароматических и эфиромасличных** относятся более 260 видов растений разных жизненных форм [15]. Среди травянистых наиболее широко представлены зонтичные (бифора, бедронец, володушка, жабрица и др.), сложноцветные (девясила, лопух, пупавка, полынь), но особенно широко встречаются губоцветные (шалфей, мята, мелиса, зизифора, котовник). Из полукустарничков повсеместно представлены тимьяны (чабрецы), чабер крымский, полыни, дубровники и др. Из кустарников в подлеске можно встретить бирючину обыкновенную, а на опушках - скумпию коггигрию, на ЮБК - сумах кожевенный, на яйле - можжевельник казацкий и др. Из древесных пород отмечают граб обыкновенный, ясени, можжевельники.

В Крыму многие годы занимались изучением и выращиванием на сельскохозяйственных землях таких эфиромасличных культур как шалфей мускатный, лаванда, роза эфиромасличная, проводились опыты по выращиванию мяты перечной, герани, базилика, кориандра, аниса, фенхеля. К сожалению, происходит сокращение площадей выращиваемых и сокращение ареалов дикорастущих эфиромасличных растений.

Как и все другие категории ресурсов, эстетические ресурсы должны изучаться, оцениваться, охраняться. Нельзя забывать, что крымской природой было вдохновлено творчество не только многих известных поэтов и писателей, художников, музыкантов, артистов, но и талантливых инженеров, архитекторов, строителей, формировавших архитектурный облик Крыма: А.С.Пушкина, А.Мицкевича, Е.Короленко, А.П.Чехова, М.Волошина, Ф.Н.Шалыпина, И.К.Айвазовского, Коровина, Н.С.Барсамова, Ф.А.Васильева, К.Ф.Богаевского, И.Я.Билибина, Ф.Ф.Эльсона, А.Л.Бертъе-Делагарда, А.Н.Краснова и мн. др.

Возможно, особое восприятие Крыма русскими людьми связано с экзотичностью Крыма по отношению к суровым условиям умеренных и северных ландшафтов России. Именно поэтому П.И.Сумароков в конце XVIII - нач. XIX вв. называл Крым «Русской Италией», «раем на земле и истинным сокровищем России». В начале 20 века М.Горький писал: «Я шел в немом восхищении перед красотой природы этого куса земли, ласкаемого тёплым морем», а Е.Л.Марков призывал по достоинству оценить красоту полуострова: «Люди станут же когда-нибудь образованнее и разумнее. Они поймут всю несравнимую прелесть, всю поэзию отдыха в виноградном саду, в волне моря, под сенью гор. Они поймут необходимость этого отдыха от тягостей жизни, с каждым днем беспощаднее придавливающих человека. Все счастливое, овладевшее каким-нибудь достатком, кинется на Южный берег, как на дачу, как на станцию здоровья. Кто дышит Крымом, тот дышит радостью жизни, поэзии, долголетием. Спешите же уходить в Крым, кто может, кому еще время...».

Обладея значительными «эстетическими ресурсами», Крымский полуостров не должен утратить их в процессе всеобщей технизации, урбанизации, индустриализации нашего быта. Возможно, сохранив особую красоту крымских ландшафтов, значительно легче будет обеспечить устойчивое состояние и развитие региона. Ведь помимо достижения этой главной, общепланетарной цели, чем сейчас озабочены все страны мира, именно этот вид рекреационных ресурсов может стать тем «ключиком», который как бы заново откроет глаза оторванных от естественной среды людей на природу полуострова, значительно повысит эффективность оздоровительного отдыха и курортного лечения.

Список литературы

1. Меллума А.Ж. Особо охраняемые природные объекты на староосвоенных территориях (на примере Латвийской ССР). - Рига: Зинатне, 1988. – 224 с.
2. Филин В.А. Видеоэкология. - М.: Тасс-Реклама, 1997. - 318 с.
3. Багрова Л.А., Ларина М.В., Ларина Т.Г. Визуальная среда курортных городов //Культура народов Причерноморья. – Симферополь: 2002, № 36. – С. 268-270.
4. Багрова Л.А. Информационно-познавательные и эстетические ресурсы Крыма //Культура народов Причерноморья. – Симферополь: 2001, № 22. – С. 9-13.
5. Мезерницкий П.Г. Климатотерапия на курортах ЮБК. Т. 2. – Крым: 1933.
6. Гродзинський М.Д., Савицька О.В. Естетика ландшафту. – Київ: ВПЦ «Київський університет», 2005. – 184 с.
7. Мухина Л.И. Опыт разработки методики рекреационной оценки природных комплексов //Географические проблемы организации отдыха и туризма. Вып. 2. – М.: 1975. - С. 3-13.
8. Будрюнас А.Р. Некоторые тополого-фитоценологические методы исследования природных эстетических богатств. Автореф. дис. канд. биол. наук. Вильнюс, 1971. - 24 с.
9. Веденин Ю.А., Филиппович Л.С. Опыт выявления и картирования пейзажного разнообразия природных комплексов //Географические проблемы организации отдыха и туризма. Вып. 2. – М.: 1975. – С. 39-48.
10. Багрова Л.А. Опыт картирования внешнего пейзажного разнообразия природных комплексов //Ландшафтное картирование для территориальных планировок. Мат-лы научного семинара. Кязерику, 1972. – Тарту, Тартуский университет, 1972. – С. 54-56.
11. Экология и эстетика ландшафта /под ред. К.И.Эрингиса. - Вильнюс: «Минтис», 1975. – 250 с.
12. Гранё Я. Финляндия //Географический сборник. – М.: 1953. – С. 350-379.
13. Токин Б.П. Целебные яды растений / Б.П.Токин. – Л.: Лениздат, 1967. – 288 с.
14. Шмигальский В.Н. Целительные запахи и цвета //Природа, 1997, № 1-2. – С. 32-35.
15. Бугаенко Л.А., Серкова А.А., Савчук Л.П., Машанов В.И., Работягов В.Д., Алексеева И.В., Пугачёва С.С. Лекарственные и пряно-ароматические растения /Биоразнообразие Крыма: оценка и потребности сохранения. Мат-лы международного рабочего семинара, Гурзуф, ноябрь 1997. – С. 78-81.

Воронін І. М.

ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ НА РИНКУ ПРАЦІ

Постановка завдання. Вплив інформаційних технологій (ІТ) на економіку настільки значний, що важко знайти ту галузь господарської діяльності людини, де не виявлялася б їх дія. Стрімкий розвиток ІТ вплинув і на важливу складову світової економіки – ринок праці.

Мета. Сьогодні зміни в будь-якій технології проходять набагато швидше, ніж в недавньому минулому. Це, насамперед, пов'язано зі зменшенням довжини т.зв. «хвилі технологічної новації» і старінням знань. Наприклад, впровадження колеса вимагало сторіч, автомобіля – десятиріч, а сучасні ІТ змінюються кожні 2-3 роки. Сьогодні випускник середньої школи за свого набору знань і навичок перевершує геніїв минулого. Період, за який досягнення першовідкривачів освоюються звичайною людиною, скорочується. Якщо між винаходом писемності та загальною грамотністю минуло тисячоріччя, то на проникнення теорії відносності до курсу 9-го класу пішло всього 40-50 років. Все це в свою чергу викликає швидке «старіння» професій: якщо раніш середній термін затребуваності професії складав до 10-15 років, то тепер – 3-5 [2, 3].

Підвищилися вимоги до рівня освіти й інтелекту працівників. Інтелект не є еквівалентом освіти. Інтелект – це здатність нетрадиційно мислити, знаходити принципово нові рішення. І саме інтелект буде головним вирішальним фактором у вирішенні проблем ринку праці в майбутньому. Сьогодні для підготовки кваліфікованого фахівця вже не досить 15-ти років безупинної освіти: 10-12 років навчання в