

ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК КЛЮЧЕВОЙ ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВЫБОРА В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ

$$a = \frac{4 * 25}{4 * 4} = 6,25.$$

При включении величины a в первый алгоритм получаем $Q_x = 25,82$. Как видим, первый алгоритм при включении коэффициента a дает рекомендации близкие к минимальному значению. Второй алгоритм носит более предпринимательский характер. Следует также учитывать, что коэффициенту a можно придавать субъективное значение ценности затрат, которое может иногда существенно отличаться от его объективного значения. Главное определен диапазон приемлемых стратегий, в нашем примере 26–28.

Второй важный вывод состоит в том, что возможность развития в условиях неопределенности зависят не только от величины средней маржинальной прибыли, но и от и от средних маржинальных потерь от не реализации. Тем самым задается направленность инновационной деятельности на создание таких технологий и товаров, которые минимизируют средние маржинальные потери от не реализации и максимизируют отношение АМП / АМЛ.

Кроме того возможна дискриминация покупателей по степени неопределенности. Разграничение плановых и не плановых покупателей; тех, кто твердо знает свой спрос, и тех, кто лишь приближенно представляет свой спрос, позволяет переложить потери от неопределенности на покупателя в тех случаях, когда рыночная ситуация благоприятствует такой стратегии.

Перспективы исследования связаны с изучением роли каждого из выделенных факторов по мере роста неопределенности, обусловленных возрастанием разницы между Q_{\min} и Q_{\max} , так как, очевидно, что приведенные алгоритмы будут давать расходящиеся результаты. Следует ли при этом учитывать прибыль от реализации минимального количества как объективную границу для потерь для не реализации, как это предложено в работе, или эта граница будет еще более узкой?

Источники и информация:

1. Eisenberg E. Ambiguity as strategy in organizational communication. – Communication Monographs, 1984, 227-242.
2. Pepper C. Communicating in Organizations. – A cultural Approach, 1995, 254–261.
3. Thaler R. Mental Accounting and Consumer choice in Marketing Science, 1985, №4.

Катунин Ю.А.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОБЩИНЫ «ИСТИННОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ» п. МАЗАНКА в конце 50-х – начале 60-х годов XX века

Цель статьи – проанализировать деятельность одной из малоизвестных религиозных общин Крыма, действовавшей на полуострове в конце 50-х – начале 60-х годов. Статья подготовлена на основании материалов, хранящихся в Государственном архиве Автономной Республики Крым.

16 марта 1958 года состоялись выборы в Верховный Совет СССР. После выборов выяснилось, что на территории Мазанского сельского совета Симферопольского района активно действует группа верующих, именуемая себя сторонниками «Старо-греческого направления тихоновского течения». Члены этой организации отказались принимать участие в таком важном политическом мероприятии, которым в эти годы являлись выборы в высшие законодательные органы власти СССР. Всего данная группа насчитывала 29 человек. В ее состав входили:

1. Кузьмина Анна Ивановна, 1908 года рождения;
2. Борзова Мария Сергеевна, 1901 года рождения;
3. Борзов Василий Борисович, 1900 года рождения;
4. Кузьмина Ефросиния Ивановна, 1870 года рождения;
5. Черкасов Владимир Петрович, 190 года рождения;
6. Черкасова Харитина Николаевна, 1900 года рождения;
7. Иванова Ирина Федоровна, 1889 года рождения;
8. Волкова Матрена Акимовна, 1875 года рождения;
9. Волкова Мария Ивановна, 1916 года рождения;
10. Лопатина Анна Игнатьевна, 1889 года рождения;
11. Лопатин Иван Ефремович, 1913 года рождения;
12. Лопатина Анна Ивановна, 1918 года рождения;
13. Сосков Сергей Ильич, 1918 года рождения;
14. Соскова Клавдия Николаевна, 1923 года рождения;
15. Борзова Мелания Алексеевна, 1889 года рождения;
16. Огеренко Ива Андреевич, 1920 года рождения;
17. Огеренко Ольга Семеновна, 1920 года рождения;
18. Иванов Алексей Васильевич, 1907 года рождения;
19. Иванова Мария Матвеевна, 1904 года рождения;
20. Иванова Евгения Алексеевна, 1928 года рождения;

21. Иванов Алексей Алексеевич, 1929 года рождения;
22. Иванова Елена Алексеевна, 1934 года рождения;
23. Кудряшов Александр Федорович, 1931 года рождения;
24. Кудряшова Дарья Алексеевна, 1927 года рождения;
25. Волкова Акулина Семеновна, 1897 года рождения;
26. Волкова Нина Ивановна, 1920 года рождения;
27. Чуприна Лукерья Ивановна, 1894 года рождения;
28. Ануфриева Ольга Алексеевна, 1922 года рождения;
29. Савельева Надежда Ивановна, 1919 года рождения.

Данная группа верующих имела отношение к одному из течений Русской православной церкви, действовавших в условиях подполья и относившихся к так называемой «Катакомбной церкви».

В 1927 году местоблюститель патриаршего престола Русской православной церкви митрополит Сергий (Страгородский) опубликовал Декларацию, в которой призвал верующих и духовенство к лояльному отношению к советской власти. Определенная часть православных иерархов, в том числе и митрополит Иосиф (Петровых), отказалась признавать этот документ. Государство, поддерживавшее сторонников митрополита Сергия, начало политику преследований в отношении представителей других течений православной церкви, породив тем самым многочисленные группы «Катакомбной церкви».

В 1928 году последователи митрополита Иосифа основали одно из направлений «Катакомбной церкви» - «Истинную православную церковь» (ИПЦ), сторонники которой отказались подчиняться патриаршему местоблюстителю, объявив, что они являются последователями умершего в 1925 году патриарха Тихона [1]. Из-за преследований со стороны государства эта церковь была вынуждена проводить службу в условиях глубокой конспирации. Во второй половине 50-х годов, в период активизации в СССР религиозной жизни, многие общины, ранее действовавшие в условиях подполья, стали проводить службу открыто, т.е. в «явочном» порядке. Свою деятельность активизировали и сторонники «Истинной православной церкви».

В середине 50-х годов несколько групп сторонников ИПЦ появилось в Крыму, одна из этих общин действовала недалеко от Симферополя, в с. Мазанка. Длительное время члены этой группы особо не выделялись из среды местных жителей, посещая действующую в селе православную церковь.

Крещение своих детей члены общины проводили в местном православном храме. Однако дома каждый из них имел иконостас, у которого совершались молитвы. В общине ИПЦ были установлены вступительные и членские взносы. Основным руководителем группы являлся Семен Николаевич Чередин, проживавший в Симферополе.

В 40-е годы С.Н. Чередин был осужден на 10 лет, из которых 5 лет он провел в тюрьме и 5 лет находился в психбольнице. После возвращения из мест заключения С.Н. Чередин стал систематически приезжать в гости в с. Мазанку к своей сестре Черкасовой Харитине Николаевне. Итогом его поездок стало появление общины ИПЦ. Постепенно участники этой группы стали выделяться среди жителей села. Они отказались работать в местном колхозе, стали пропагандировать идеи отказа от службы в армии, запрещать своим детям посещать местную школу.

По заявлениям председателя и секретаря сельского совета с. Мазанка эта группа верующих не голосовала в период выборов 23 декабря 1956 года, когда в местном округе проходили выборы вместо умершего депутата Верховного Совета, не голосовала эта группа верующих и во время выборов 3 марта 1957 года. В день выборов часть верующих из этой группы специально уходила в другие села, часть запиралась в своих квартирах, поэтому участковая комиссия отмечала их как выбывших. А верующие – Кузьмина, Борзов, Борзова, Иванова, а также семьи Черкасовых, Лопатиных и Огеренко отказались голосовать, мотивируя свой поступок тем, что «это великий грех»[2].

Наряду с последователями ИПЦ в выборах 1958 года в Крыму отказались принимать участие еще несколько десятков верующих из различных религиозных организаций полуострова. Участие в выборах приняли верующие всех зарегистрированных религиозных общин, в том числе - все сторонники общин евангельских христиан-баптистов (ЕХБ). За 20 дней до проведения выборов старший пресвитер ЕХБ Мирошниченко направил во все общины письмо с рекомендацией - проголосовать за кандидатов «блока коммунистов и беспартийных».

В незарегистрированных общинах отношение к выборам было иное. В Джанкое 9 человек из общины «Свидетелей Иеговы» отказались принимать участие в голосовании.

В Феодосии около 10 человек верующих «пятидесятников», из более чем 100 человек христиан веры евангельской не пошли на избирательные участки.

В Севастополе группа верующих, именующая себя «Особым звеном Христа», под руководством Т. Чаркиной также не пошла голосовать.

В Мазанском сельском совете не голосовали 29 верующих «Старо-греческого направления тихоновского толка»[3].

2 февраля 1961 года, в справке, составленной для комитета государственной безопасности, уполномоченный Совета по делам религиозных культов по Крымской области писал: «В Симферопольском районе на территории Мазанского сельского совета активно действует реакционная секта «Истинные православные христиане», по своим политическим убеждениям – монархисты.

В данной секте насчитывается 40 человек. Основным руководителем группы является Чигидин Семен Никитович, проживающий длительное время без прописки в Симферополе, по ул. Ореховой, 47 и без определенных занятий.

Чигидин систематически посещает село Мазанку и проводит работу по укреплению этой группы.

Верующие этой секты не признают законов и распоряжений Советской власти, не участвуют в выборах, не служат в советской армии и государственных учреждениях, не хотят обучать детей, запрещают им делать профилактические медицинские прививки и т.д.

Данная секта, как реакционно-монархическая, не признающая Советских законов, не регистрируется и действует тайно, в подполье.

Вышеназванный главарь этой группы сектантов, с моей стороны, несколько раз предупреждался, в 1957 году, 1958 году и 1959 году, что за нелегальные сборы, за нарушение общественных порядков он будет привлечен к строгой ответственности. Но эти предупреждения ему не пошли в прок» [4].

В конце 1960 года руководитель общины ИПЦ гр. Чигидин и три его помощники были арестованы и привлечены к уголовной ответственности. В 1961 году Симферопольском районном суде слушалось еще одно дело о деятельности 4 членов «Истинной православной церкви» поселка Мазанка [5].

В 1961 году народный суд Симферополя лишил родительских прав еще одного руководителя ИПЦ Чуприна, который запрещал своим детям посещать школу, его дети были направлены в школу-интернат [6].

Столь жесткие действия властей в отношении сторонников ИПЦ были связаны с тем, что многие последователи этой церкви стали проявлять насилие в отношении своих детей, запрещая им посещать школу. По этому поводу уполномоченный Совета по делам религиозных культов по Крымской области М. Рудаков летом 1962 года несколько раз общался с верующими В. И. Соловьевым, Е.М. Ивановой и другими сторонниками ИПЦ. Они категорически отказывались отдавать детей в школу, мотивируя это тем, что «там не преподают Закон божий, а учат тому, что бога нет». Свой отказ работать в колхозе они мотивировали тем, что не могут состоять «в коммунистической организации», так как являются сторонниками «Древней греческой церкви и активными последователями патриарха Тихона» [7].

К середине 60-х годов органам власти удалось существенно снизить влияние членов этой организации на местное население. Часть верующих, скрываясь от преследователей, была вынуждена покинуть Крым.

Источники и литература

1. Христианство: Словарь. – М.: Республика, 1994. – С. 180.
2. Государственный архив в Автономной Республике Крым (ГААРК). – Ф.3295. – Оп. 1. – Д. 18. – Л. 69–70.
3. ГААРК. – Ф.3295.– Оп. 1. Д. 21. Л. 46.
4. Там же. – ОП. 3. – Д. 30. – Л. 1.
5. Там же. – Оп. 1. – Д. 26. – Л. 81.
6. Там же. – Д. 27. – Л. 78.
7. Там же. – Д. 30. – Л. 54.

Аджимет Г.Х.

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА РАСТЕНИЕВОДЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ В АРКРЫМ

Введение. В условиях перехода к рыночным отношениям аграрное производство претерпело значительные изменения. Произошедшие структурные преобразования трансформировали отраслевые структуры сельскохозяйственного производства, что привело к перераспределению форм собственности и хозяйствования.

Однако развитие аграрного производства, в частности зерновых, всегда представляло собой большой потенциал сельского хозяйства, поскольку его производство обусловлено региональными особенностями АРКрыма.

Вопросами состояния и развития производства зернопродуктового комплекса занимались многие ученые, среди которых можно выделить работы Захарчука О.В. [1] исследовавшим региональные аспекты регулирования экономических отношений, Нестеренко С.А. [2], которая рассматривала экономические взаимоотношения в аграрных формированиях Крыма, Саблука П.Т. [3] занимавшимся изучением зернового хозяйства и ряд др. авторов. Однако ими не были изучены вопросы развития продукции растениеводства, в частности зерновых и кормовых культур в Крымском регионе, что и послужило выбором темы исследования.

Постановка задачи. Цель статьи – раскрытие тенденции развития производства растениеводческой продукции Крыма.

Результаты. Становление рыночных отношений в аграрном секторе привел к кризису сельскохозяйственной продукции, предприятия стали убыточными.

По данным министерства статистики АРК [4] в 2004 году в структуре затрат на производство продукции растениеводства доля материальных затрат

составила 55 % против 48,2 % по сравнению с 2003 годом. Затраты на оплату труда снизились на 1,3 % и составили 103,6 млн. грн. Снижился и их удельный вес в структуре затрат на 0,4 % до 19,2 %. Амортизационные отчисления составили 6,8 %, против 7,7. в 2003 году, снизились прочие затраты, на долю кото-