

Після розгляду цієї доповіді на засіданні ОК, було прийнято рішення про створення при редакції часопису «Пері» редколегії [11, л.166]. Результатом проведеної роботи, стало затвердження наступного її складу: редактор – М.М.Недїм, члени редколегії Я.Мусанїф, Д.А.Гафаров, Амді, Д.Сейдамет [5, л.116].

Мабуть здійсненні заходи партапарату що до поліпшення видавництва кримськотатарської періодики виявилися ефективними. Так вже 4 січня 1929 р. ОК ВКП(б), в своїй постанові констатував деяке поліпшення змісту часопису «Пері» та «зрівняно більшу його ідеологічну витриманість по зрівнянню з минулим періодом, коли він відзеркалював групові настрої, пропагував час від часу націоналістичні ідеї, коли кадр співробітників в основному складався з старої націоналістичної інтелігенції та коли партійне керівництво цим часописом було відсутнє».

Для найбільш повного контролю над «Пері» ОК ВКП(б) прийняв рішення змінити тип часопису, та визначив його як суспільно-політичний та художньо-літературний. В подальшому планували «закріпивши сучасний зміст посилити парткерівництво, одночасно залучаючи широкі круги радянсько налаштованої інтелігенції не допускаючи ніяких ідейних компромісів, проникнення націоналістичних ідей і взагалі ніяких збочень від марксистсько-ленінської ідеології».

Цим же рішенням ОК ВКП(б) передав видання часопису «Пері» Кримському державному видавництву, якому також було доручено провести заходи направлені на розповсюдження часопису. Крім того, видавництву та редакції часопису «Пері» наказали негайно перейти на новий тюркський алфавіт [6, а. 58–59].

Проте, на цьому реорганізація часопису не закінчилась. Спочатку відповідальним секретарем «Пері» затвердили Д.А. Гафарова [6, л.143]. Але, мабуть, це призначення виявилось невдалим і вже 14 серпня 1930 р. було затверджено склад нової редакційної колегії часопису «Пері»: Я.Мусанїф, І.У.Тархан, Р.М. Александрович, З. Джавтобелі, Джемалетдінов Абдуль-Керім, а новим відповідальним секретарем став Я.А.Мусанїф [7, а. 24].

Крім вище перерахованих реорганізацій ОК ВКП(б) прийняв рішення, відповідно до якого встановлювались наступні об'єми видавництва часопису «Пері» в 1930–1931 р.: щомісячний тираж мав скласти 3000 прим., а об'єм кожного номера встановлювався у 3 друкованих аркуша [7, а.32].

Підводячи підсумок дослідженню історії розвитку розглянутих часописів, можемо зробити наступні висновки. По-перше, в 1920-1930-х рр. в Криму виходила друком значна кількість часописів кримськотатарською мовою, призначенням яких було висвітлювати найрізноманітніші аспекти економічного, культурного та політичного життя кримськотатарського народу, а також Кримської АРСР, РРФСР та СРСР. По-друге, очевидно, що найбільшим досягненням в цьому питанні стала досить широка тематика запропонованих читачеві видань. Це дозволило широкому загалу кримськотатарського населення півострова ознайомитись не тільки з останніми досягненнями світової та радянської науки і культури, але й глибше пізнати та оцінити культурну спадщину свого народу.

До очевидних недоліків розглянутих видань маємо віднести відому заідеологізованість та повну підконтрольність партійним та державним структурам в 1930-х р., що не тільки негативно відобразилось на змісті публікацій, алей й відштовхувало від них широкий читачський загал та певною мірою підривало довіру до національної інтелігенції.

Джерела та література

1. Хроника // Педагогическая жизнь Крыма. – №5–6. – 1925 .
2. Балич.У.В. Теория и практика трудовой школы // Педагогическая жизнь Крыма. – № 9–10. – 1925.
3. Балич У.В. Состояние дела народного образования в Крыму // Оку-Ишлери. – № 6–7(16–17). – 1926 .
4. Державний Архів Автономної Республіки Крим (ДААРК). – Ф.1. – Оп.1. – Спр.907, а.13.
5. Там же, спр.738.
6. Там же, спр.863.
7. Там же, спр.962а,
8. Там же, спр.486.
9. Керимов И.А. Крымскотатарская периодическая печать довоенного времени // Голос Крыма. – 2004. – 9 апреля. – С.7.
10. Sami Ü. 1917-den – 1927-ye // Peri. – 1927. – № 4.
11. ДААРК, ф.1, оп.1, спр.962а
12. Ганкевич В.Ю. На службе правде и просвещению: Краткий биографический очерк Исмаила Гапринского (1851 – 1914). – Симферополь: ДОЛЯ, 2000. – 328 с.

Кармазина Н. В.

ОРИГИНАЛЬНЫЙ ЖАНР КРЫМСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ: ПУТЕВОДИТЕЛИ ПО КРЫМУ 50-х – 80-х гг. XX века

Значение путеводителей для формирования общей картины крымоведческих исследований в 1954-1991 гг. нельзя приуменьшать. Краеведческие материалы, занимавшие в путеводителях ведущее место, содействовали популяризации событий минувшего и настоящего времени. Кроме того, авторы путеводителей, синтезируя многочисленную крымоведческую литературу, способствовали дальнейшему обобщению исторического материала о полуострове, передаче краеведческих знаний последующим поколениям [1].

Доктором исторических наук, профессором кафедры истории Украины и вспомогательных исторических дисциплин Таврического национального университета им. В. И. Вернадского А. А. Непомнящим впервые в историографии был проанализирован и обобщен такой корпус историко-краеведческих работ как путеводители по Крыму XIX – начала XX вв. [2, 3].

Крымские путеводители, изданные во второй половине 50-х – 80-х гг. XX в., не являлись предметом изучения историков краеведения. Попытки их систематизации и анализа не предпринимались. Цель

данного исследования – показать место и роль путеводителей, изданных в Крыму в 1954-1991 гг., в развитии исторического краеведения. Исходя из этого, были поставлены следующие задачи: показать значение как путеводителей по всему Крыму, так и путеводителей, посвященных отдельным городам и курортам, в комплексном познании исторического развития края; дать анализ историко-краеведческого материала, предложенного авторами этих изданий.

Традиционной особенностью крымского краеведения является издание большого количества путеводителей [2, с. 101], что обусловлено популярностью курортов полуострова и многочисленных городов, сохранивших не только следы пребывания в Крыму различных народов, но и дух разных эпох. Ведь с самого начала своего существования краеведение было тесно связано с путешествиями, экскурсиями, без которых невозможно познание края. Естественным откликом на усилившийся интерес к Крыму еще в середине XIX века стало появление путеводителей [3, с. 151].

Авторами путеводителей, в основном, были журналисты и работники музейных учреждений, которые для своих работ в большей степени использовали опубликованные краеведческие материалы. Действительно научными изданиями, которые составлялись на основе глубокого изучения источников и литературы, результатов последних исследований, были общие путеводители по всему полуострову.

Все, изданные в 50-е – 80-е гг. XX в., краеведческие справочники можно разделить на несколько групп:

– издания, которые освещали природу, географию, историю Крыма в целом и в подготовке которых принимали участие ведущие научные работники;

– работы, посвященные различным городам и курортам Крыма и написанные, как правило, местными краеведами или журналистами; эти крымские издания отличались тем, что большинство из них были одновременно историко-краеведческими очерками и путеводителями, в их структуре сочетались черты этих двух форм литературы: рассказ о событиях прошлого и настоящего строился по маршрутному принципу.

Путеводителей, посвященных в целом Крыму, было издано незначительное количество. Первый за послевоенные годы путеводитель по Крыму вышел в свет в 1956 году под редакцией доктора геолого-минералогических наук, профессора Я. Д. Козина [4]. Его создание было инициировано общественностью, которая на страницах газет выступала с требованиями его издания, т. к. выпущенные в досоветское время путеводители устарели, многие из них стали библиографической редкостью. Идя на встречу читателям, «Крымиздат» в начале 1954 года провел совещание научных работников и краеведов, посвященное началу подготовки нового универсального путеводителя по Крыму. В это же время была создана редколлегия. Назначение путеводителя определялось необходимостью представить основные сведения о Крыме в целом и служить пособием для желающих ознакомиться с различными достопримечательностями полуострова. В соответствии с этим книга состояла из двух частей: очерков природы, истории, экономики и культуры Крыма и описания туристско-экскурсионных маршрутов по полуострову. В разделе «История» были освещены события прошлого с древнейших времен до середины XX века. Так, на основе результатов последних археологических исследований Ю. Г. Колосов рассказал о крымских памятниках первобытной культуры. С научной точки зрения на страницах путеводителя кандидатом исторических наук Э. И. Соломоник была дана характеристика древнему периоду истории Крыма. Подробно рассмотрели средневековое прошлое кандидаты исторических наук Е. В. Веймарн и С. А. Секиринский. «Путеводитель по Крыму» был первым послевоенным изданием, поэтому неслучайно в нем преподаватель Крымского педагогического института Л. И. Волошинов широко осветил события Великой Отечественной войны в крае, а кандидат исторических наук С. П. Петров представил характеристику развития Крыма в послевоенное время. Критическими замечаниями в адрес издания может быть лишь его чрезмерная заидеологизированность, обусловленная реалиями того времени.

Одним из авторитетных путеводителей стало издание «Крым» (1966 г.) [5], написанное коллективом авторов – научных работников и краеведов, членов Крымского отдела Географического общества СССР.

Структурно в путеводителе выделялись две части: историко-географический очерк и «путешествия по Крыму». Первая часть знакомила читателя со всем, чем богат Крым, – его природой, экономикой, культурой, памятниками далекого и недавнего прошлого. Весь исторический материал, предложенный в этой части, был подготовлен преподавателями Крымского педагогического института им. М. В. Фрунзе Леонидом Ивановичем Волошиновым и Зарей Николаевной Ивановой. Вторую часть – основу книги – составили маршруты экскурсий по наиболее интересным местам полуострова. В книге также приводились справочные сведения по городам и курортам Крыма. По своей структуре путеводитель выгодно отличался от изданий, посвященных отдельным местам Крыма, поэтому его можно по праву считать научным краеведческим путеводителем. Это, надо полагать, и побудило членов редакционного совета краеведческого отдела издательства «Таврия» переиздать путеводитель. Значительную помощь и редактору, и авторам при переиздании книги оказал известный краевед А. И. Полканов, который подробно и тщательно отметил все недостатки, присущие предыдущему изданию. Кроме того, консультантами на общественных началах были – научный сотрудник Института археологии АН УССР О. И. Домбровский, научные сотрудники Крымского краеведческого музея В. К. Гарагуля, В. Н. Гуркович, А. А. Столбунов. Переработанная и дополненная книга вышла из печати в 1972 году.

Одним из самых ярких путеводителей по Крыму стало издание «Крым: Путеводитель» (1979 г.) [6]. Его составителем был историк, филолог, старший редактор краеведческой литературы издательства «Таврия» Святослав Казимирович Сосновский (1937–1993). В работе над изданием также принимали участие научные работники, писатели, журналисты и краеведы. В путеводителе выделялись три раздела: первый содержал сведения о природе, истории, экономике и культуре Крыма. Во втором, более объемном, были представлены маршруты путешествий по живописным местам полуострова. Следующий блок был посвящен описанию памятников старины и недавнего героического прошлого. В историческом очерке,

подготовленном доцентом кафедры всеобщей истории Ворошиловградского пединститута, кандидатом педагогических наук Константином Константиновичем Когоншвили и археологом, научным сотрудником Института археологии АН УССР, кандидатом исторических наук Аскольдом Александровичем Щепинским, кандидатом исторических наук, доцентом кафедры истории КПСС Симферопольского государственного университета им. М. В. Фрунзе Леонидом Ивановичем Волошиновым, характеризовалось историческое прошлое с древнейших времен до 1979 года. Подробно, на основе данных археологических исследований, рассказывалось о древнем периоде в истории Крыма. События средневековья и нового времени были представлены кратко. Характеризуя крымские события XIX века, авторы основное внимание уделили осветили развитию революционного движения в Крыму. Материалы по истории Крыма XX в. были предложены в духе советского времени, поэтому основной акцент сделан на достижениях коммунистической партии и советского правительства в социалистическом строительстве на полуострове.

Путеводители, посвященные Крыму в целом, были доступными для широких масс читателей, т. к. они издавались большим тиражом (до 100 000 экземпляров) и имели соответственно невысокую цену. Авторами этих изданий были краеведы – представители различных отраслей хозяйства и областей знаний, поэтому в книгах обобщался разнообразный материал о социально-экономическом развитии Крыма. Однако путеводители создавались по общей схеме, а также должны были проводить в жизнь лозунги партии и правительства.

Наравне с общими путеводителями по всему полуострову с середины 50-х гг. XX в. стали появляться справочные краеведческие издания по отдельным курортам и городам Крыма, в которых содержалась информация по истории этих мест и их современному состоянию. К сожалению, и на этой крымоведческой литературе оставила свой отпечаток господствовавшая в это время идеология. Так, весь досоветский «буржуазный» период усиленно критиковался сравнительно с восхваляемыми социалистическими преобразованиями. Так, в историко-краеведческом очерке «Симферополь» (1961 г.) заведующей научным архивом Крымского филиала АН СССР Валентины Васильевны Успенской [7] уже в предисловии говорилось о решающем значении Великой Октябрьской революции для экономики и культуры крымской столицы. Автор рассказывала о далеком и близком прошлом города, о развитии хозяйства и культурном строительстве за годы Советской власти, о перспективах роста и благоустройства в 1959-1965 гг. Характерно, что периоду борьбы за установление Советской власти уделялось больше внимания, чем всей досоветской истории Симферополя. Одной из первой в краеведческой литературе В. В. Успенской была составлена хронология истории города от возникновения Неаполя Скифского в III в. до н. э. и до завершения строительства троллейбусной линии Симферополь – Алушта в 1959 г. Автором был привлечен широкий круг литературы о городе, который был приведен в конце книги.

Знаменательному юбилею – 200-летию Симферополя – был посвящен историко-краеведческий очерк «Симферополь» корреспондента газеты «Крымская правда» Б. Чупикова и научного сотрудника Государственного архива Крымской области М. Петровской [8]. На основе данных археологических раскопок, произведенных на территории Симферополя, авторы рассказывали о древнейших обитателях этих мест. Привлеченный новый архивный материал позволил проследить возникновение и становление города, подробно осветить события Гражданской и Великой Отечественной войн. Положительной стороной повествования являлось то, что авторы уделили значительное внимание выдающимся людям города, представили широкую многоплановую панораму Симферополя.

Оригинальным путеводителем являлась книга «Симферополь: Улицы рассказывают» [9] кандидата исторических наук, доцента Симферопольского государственного университета им. М. В. Фрунзе Владимира Александровича Широкова и его сына – краеведа – Олега Владимировича Широкова. Работа была написана на основе документальных материалов центральных и местных архивов, досоветских и советских научных исследований, краеведческих публикаций. Подтверждением тому служит обширный список источников и литературы, перечисленных в конце издания. В первой главе книги «Автографы времен» был представлен очерк по истории города, а во второй – рассказывалось о тех улицах города, «чьи имена и исторические судьбы, чьи памятные места дают пищу для размышлений, показывают лицо города, способны заинтересовать» [9, с. 27]. Нестандартная структура очерка-путеводителя выделяла его среди подобного рода изданий.

Рост популярности Южного берега Крыма способствовал постоянному увеличению количества изданий, посвященных приморским городам этой части Крыма. В исследуемый период история Алушты особенно привлекала исследователей. Так, в 1960 г. экскурсовод, опытный краевед, хороший знаток города Иван Александрович Кириллов издал путеводитель-справочник, в котором в сжатой, но художественной форме рассказал о развитии Алушты с древних времен до 1960 года [10]. В 1961 г. вышел из печати историко-краеведческий очерк «Алушта» учителя местной школы рабочей молодежи, одного из создателей Алуштинского краеведческого музея Г. С. Перепелицы [11]. От предыдущих трудов об Алуште книга отличалась обилием фактического материала, который впервые вводился в научный оборот.

Одним из популярных путеводителей о городе было издание Елены Георгиевны Криштоф (1925–2001) [12]. Автор путеводителя – писательница, которая родилась в этом городе. Она знала его историю не по книгам: сама была свидетельницей многих событий, происшедших за последние десятилетия. Это позволило ей живо и интересно рассказать о родном городе – о его истории и современности, достопримечательностях и природе окрестностей. Книга Е. Г. Криштоф была положительно оценена и в рецензии секретаря Алуштинского ГК КПУ Э. К. Покровского [13, л. 101].

Популярность Ялты как курорта вызывала появление разноплановых краеведческих изданий о городе. Так, в 50-е гг. XX в. исследования Южного берега Крыма и, в первую очередь Ялты, проводил краевед М. Н. Макаров. Его первая книга об этом городе вышла из печати еще в 1950 году, к сожалению, она не содержала полного и обстоятельного очерка истории города [14]. Новое издание этой книги в 1956 г. было представлено серией историко-краеведческих очерков с использованием широкого круга материалов

областного и городского архивов. Более удачным была его книга «Гурзуф» (1961 г.), которая по своей структуре была очерком-путеводителем [15]. В ней уже более последовательно описывалось прошлое и настоящее этой части Большой Ялты, рассказывалось о выдающихся деятелях культуры, посещавших край. Кроме того, в основной части издания предлагались маршруты прогулок и экскурсий по окрестностям курорта, а в конце книги – необходимые отдыхающим справочные сведения.

Особое место в краеведческой литературе о Ялте занимали работы директора Ялтинского краеведческого музея Е. А. Воронцова. В 1960 г. увидел свет его справочник-путеводитель «Ялта» [16], который выдержал шесть переизданий. Книга знакомила отдыхающих и туристов с прошлым и настоящим курорта, в ней подробно рассматривались пути в Ялту, туристские маршруты по городу и окрестностям. Много практических сведений содержалось в справочном отделе. Краеведческий очерк «Большая Ялта» по своему построению и изложению отличался от путеводителя-справочника «Ялта» [17]. В очерке не было раздела «Пути в Ялту», несколько меньше исторических сведений, менее подробно описаны маршруты по улицам города. Однако более детально рассказывалось о развитии курорта в годы советской власти, а также о достопримечательностях и местах, связанных с событиями Гражданской и Великой Отечественной войн и пребыванием в Ялте и ее окрестностях выдающихся деятелей культуры.

Большой популярностью пользовался среди изданий о Ялте в середине 70-х – начале 80-х гг. XX в. путеводитель Б. И. Петрова и Н. Г. Новикова, о чем свидетельствует тираж 150 000 экземпляров каждого из четырех его изданий [18]. Авторы сделали акцент на описании достопримечательностей города и связанных с ними исторических событий. У путеводителя продуманная структура: одна часть посвящена знакомству с самим городом, а другая – с окрестностями, в третьей – очерчены контуры развития города. Краеведы включили необходимые для приезжих сведения, алфавитный указатель памятников и достопримечательностей, список рекомендуемой литературы о городе. Последнее издание путеводителя (1981 г.) выгодно отличается большим количеством хорошо выполненных иллюстраций.

С середины 60-х гг. XX в. краеведческие издания стали отличаться обращением их авторов к истории курортных городов и поселков, до этого мало представленным в очерках и путеводителях. В отдельную группу можно выделить издания, популяризирующие историю и достопримечательности Юго-Восточного Крыма.

Наиболее популярным среди них, о чем свидетельствуют одиннадцать его переизданий, был путеводитель «Судак» известного ученого-краеведа, общественного деятеля Александра Ивановича Полканова (1884–1971) [19]. Проживший большую часть жизни в Крыму и увлеченный историей этого края, он развил кипучую деятельность в разных направлениях – в науке, искусстве и просвещении. Однако краеведение занимало самое основное место в его жизни, доказательством чего служит тот факт, что 80 опубликованных им работ была посвящена Крыму. С особой любовью относился А. И. Полканов к знакомому ему с детства Судак, с которым была связана и его деятельность по охране местных исторических памятников, и археологические исследования, а также проводимая им в 50-е – 60-е гг. XX в. паспортизация археологических памятников. Первый раз свои знания о Судак он изложил в историческом очерке и путеводителе по крепости «Судак (Сугдейя – Сурож – Солдайя)», который вышел из печати еще в 1926 г. и снискал себе большую популярность. В издании 1957 г. наряду с обычным описанием исторического прошлого Судака были помещены пешеходные экскурсии, которые предполагали ознакомление с местными достопримечательностями. Достоинством книги было то, что автору удалось суммировать весь материал о районе. Сразу после выхода из печати работы А. И. Полканова была проведена 28 сентября 1957 г. читательская конференция в Судак, на которой путеводитель получил высокую оценку со стороны читателей. Их привлекала доступность изложения, яркое содержание, обилие фактов, положенных в основу издания [20, л. 8]. В последующие годы интерес к книге не ослабевал. Так, тираж, вышедший из печати осенью 1963 г., уже к январю 1964 г. был весь реализован.

Энтузиастом своего дела А. И. Полканов оставался и в восемьдесят лет. В переизданный в 1970 г. путеводитель он включил новые исторические, археологические и экономические сведения, а также в качестве приложения к книге ставил список литературы о Судак. После смерти А. И. Полканова издание 1975 г. было подготовлено при участии сына краеведа – кандидата геолого-минералогических наук Юрия Александровича Полканова. Книга была дополнена новыми фактами, главой о деятелях науки и культуры, посещавших Крым, а также биографической статьей доктора исторических наук, члена-корреспондента АН УССР С. Н. Бибилова о краеведческой деятельности А. И. Полканова. В последующие годы Ю. А. Полканов далее продолжал дело отца, о чем свидетельствует издание 1978 г. С течением времени в путеводитель вносились некоторые поправки и дополнения.

Среди исследований, проводимых крымскими краеведами в Юго-Восточном Крыму, выделялись работы журналиста Виктора Ивановича Балахонова о Феодосии, где он достаточно долго прожил и изучил все улицы и интересные места. В 1963 г. он издал очерк-путеводитель, который отличался краткостью [21]. В нем в живой популярной форме рассказывалось о природных условиях курорта, давней истории города и его достопримечательностях. Отдыхающие на курорте могли найти в книге много полезных практических советов.

Новизной подхода к подаче материала отличался историко-краеведческий очерк В. И. Балахонова «Феодосия» (1970 г.) [22]. В нем автор более широко представил основные этапы истории города, его революционные, боевые и трудовые традиции, перспективы развития. Значительное внимание В. И. Балахонов уделял жителям города, их подвигам в годы войны, успехам в мирное время.

Отдельный путеводитель по Коктебелю в исследуемый период был написан только журналисткой Наталией Павловной Шульц. Первое издание появилось в 1966 г. [23]. Последующие четыре издания вышли под ее новой фамилией Лесина. Автор рассказывала о курорте, знаменитом винсовхозе «Коктебель», о Максимилиане Волошине, о знаменитых людях, чьи имена были связаны с этим краем.

Особенностью данного путеводителя стал его литературно-краеведческий характер – автор на протяжении всего повествования цитировала М. Волошина, а в конце книги представила список художественной литературы о Коктебеле.

В данный период краеведы стали проявлять больший интерес к городам и курортам Юго-Западного и Западного берега Крыма. Так, писатель, активный член литературного объединения г. Севастополя М. Л. Лезинский широко популяризировал развитие этой части полуострова в своих путеводителях «Николаевка – Севастополь» [24] и «Ялта – Севастополь» [25]. В книгах освещались исторические события (Альминское сражение 1854 г., подвиг 54-ой и 30-й батарей), которые ранее не рассматривались в подобного рода изданиях. Рассказ автора отличался лаконичностью и познавательностью, а приводимые факты были весьма интересны. Позитивной стороной путеводителя было наличие прекрасных иллюстраций В. Позднова и Л. Яблонского.

Актуальным было издание очерка-путеводителя журналиста, участника обороны Севастополя в годы Великой Отечественной войны, главного редактора издательства «Крым» Петра Егоровича Гармаша «Севастополь» (1968 г.) [26]. Необходимость такого издания была вызвана увеличением количества туристов и ростом интереса к городу. В основу книги был положен рассказ об истории, многочисленных памятниках, памятных местах и музеях города. Автор подробно описал героический подвиг жителей Севастополя в годы Великой Отечественной войны, предоставив также уникальные фотоснимки военных лет.

Заметно выделялся новизной в подаче материала на фоне ранее изданных путеводителей о Севастополе журналиста Виталия Федоровича Ольшевского, вышедший в 1981 г. [27]. В начале книги был помещен очерк об истории города, а затем представлено подробное описание его районов и достопримечательностей. Но главное отличие издания заключалось в новаторском подходе к составлению справочной части, в которой помимо общепринятых общих сведений о городе были представлены около пятидесяти названий историко-революционных, военно-исторических, исторических, литературных и архитектурно-градостроительных экскурсий.

На протяжении двух послевоенных десятилетий не предпринималась попытка написания путеводителя по Бахчисараю. Это было обусловлено тем, что в то время творческие возможности краеведов Крыма были ограничены идеологическими догмами, которые запрещали исследования, связанные с историей и этнографией крымских татар после их депортации в 1944 г. Только в 1967 г. художницей и краеведом Еленой Варнаковой Нагаевской (1900-1990) был издан путеводитель по Бахчисараю [28]. В издании не отражалась объективно история города, не уделялось внимание этнографии крымских татар. Автором бегло описывалось прошлое Крымского ханства и в тоже время больше обращалось внимание читателей на посещение города знаменитыми людьми и его послевоенном развитии.

В 1973 г. был издан еще один очерк-путеводитель «Бахчисарай» [29]. Его автор – авторитетный знаток Крыма, краевед, археолог Вадим Константинович Гарагуля (1932–2003) – на первых страницах очерка знакомил читателя со стоянками первобытного человека на территории современного Бахчисарая, поселениями тавров, со средневековым городом Чуфут-Кале. Описывая историю Крымского ханства, автор негативно характеризовал его внутреннюю и внешнюю политику. При описании событий Гражданской войны В. К. Гарагулей были привлечены новые документы и материалы. Характерно, что при написании путеводителя автор отдавал предпочтение работам досоветских исследователей. Положительной чертой издания стало удачное сочетание строгой научности подачи фактов с популярной формой изложения.

Отдельно выделим ряд путеводителей по Евпатории. На протяжении второй половины 70-х гг. XX в – 80-х г. в краеведческой литературе о Евпатории по-прежнему превалировала информация о целебных богатствах курорта. Так, в справочнике М. М. Кулакова и А. В. Лоевского «Евпатория» (1977 г.) давались разнообразные сведения об экскурсионно-туристском обслуживании, популярных местах отдыха, каждой из многочисленных здравниц курорта и только кратко аннотировались достопримечательные места, а факты из биографии города сообщались в небольшом объеме в конце книги [30].

Много информации о прошлом и настоящем Евпатории приводилось в путеводителе журналиста Александра Владимировича Лоевского «Евпатория», изданном в 1980 г. [31]. Пристрастие автора к цифрам и фактам и их сдержанный комментарий выделяют издание среди ранее выпущенных. Переработав массу фактов, автор выбрал те, которые неизвестны читателю. Именно так появились страницы, посвященные пребыванию в Гезлеве А. В. Суворова. Достоверность книге придают цитаты из дневников, факты, почерпнутые из различных архивов, результаты археологических раскопок. Рецензенты в отзыве на путеводитель справедливо отмечали лаконизм, достоверность в описании событий, о чем ярко свидетельствовали постоянные ссылки автора на источники, обширный список которых приводился в конце книги [32]. Пользовавшийся популярностью у читателей путеводитель был переиздан в 1982 г. прежним тиражом 50 000 экземпляров.

Таким образом, путеводители в данный период являлись оригинальным видом крымской краеведческой литературы. Положительной стороной изданных в 1954–1991 гг. путеводителей было то, что их авторы продолжали лучшие традиции краеведения, прежде всего, изучение истории населенных пунктов. В этих изданиях был собран разнообразный материал, относящийся к различным эпохам и периодам крымской истории. Одновременно в большей степени освещались история и развитие городов Западного и Восточного Крыма, обделенных вниманием краеведов предыдущего поколения. Нельзя не отметить, что эти издания имели и ряд недостатков, присущих в то время всей исторической науке. Как правило, путеводители были однотипны, в них имел место повтор фактического материала. Несмотря на то, что в них рассматривались события с древнейших времен, акцент был поставлен на изложение советского периода истории, поэтому досоветское прошлое было представлено слишком эпизодично. Приводимые на страницах путеводителей статистические данные демонстрировали лишь достижения в

промышленности и сельском хозяйстве СССР. В отличие от досоветских изданий путеводители не смогли стать источниками этнографической информации, т. к. в них не могли объективно отражаться история и культура депортированных в 1944 г. крымских татар, армян, болгар и греков. В послевоенный период советской идеологией была поставлена задача об обосновании славянских корней древнейшего населения Крыма, что позволило бы увидеть в этномиграционных процессах, управляемых государством, торжество исторической справедливости.

В тоже время путеводители играли значительную роль в распространении знаний о родном крае среди местного населения и гостей Крыма. Тем более, что краеведческая литература издавалась большими тиражами (от 20 000 до 100 000 экземпляров) и отличалась невысокой ценой. Обобщение в путеводителях как опубликованных, так и архивных источников способствовало росту роли этих изданий в популяризации краеведения.

Источники и литература

1. Непомнящий А. А. Развитие исторического краеведства в Крыму в 2-й половине XIX – началу XX столетия. Автореферат дис...канд. ист. наук. – Днепропетровськ, 1994. – 21 с.
2. Непомнящий А. А. Очерки развития исторического краеведения Крыма в XIX – начале XX века. – Симферополь: Таврия, 1998.
3. Непомнящий А. А. Записки путешественников и путеводители в развитии исторического краеведения Крыма (последняя треть XVIII – начало XX века) / Институт украинской археографии и источниковедения им. М. С. Грушевского. – Киев, 1999. – (Научно-справочные издания по истории Украины; Вып. 46).
4. Путеводитель по Крыму / Под ред. Я. Д. Козина. – Симферополь: Крымиздат, 1956. – 456 с.
5. Крым. Путеводитель. – Симферополь: Крымиздат, 1966. – 178 с.
6. Крым: Путеводитель / Сост. С. К. Сосновский. – Симферополь: Таврия, 1982. – 320 с.
7. Успенская В. В. Симферополь: Историко-краеведческий очерк. – Симферополь: Крымиздат, 1961. – 197 с.
8. Чупиков Б. П., Петровская М. В. Симферополь: Историко-краеведческий очерк. – Симферополь: Таврия, 1984. – 160 с.
9. Широков В. А., Широков О. В. Симферополь: Улицы рассказывают. – Симферополь: Таврия, 1983. – 208 с.
10. Кириллов И. А. Алушта. – Симферополь: Крымиздат, 1960.
11. Перепелица Г. Алушта: Исторический очерк. – Симферополь: Крымиздат. – 1961. – 149 с.
12. Криштоф Е. Алушта: Путеводитель. – Симферополь: Крым, 1970. – 96 с.
13. ГААРК, ф. Р-3392, оп. 1, д. 462.
14. Макаров М. Н. Ялта. – Симферополь: Крымиздат, 1950. – 135 с.
15. Макаров М. Н. Гурзуф: Очерк-путеводитель. – Симферополь: Крымиздат, 1961. – 84 с.
16. Воронцов Е. А. Ялта: Путеводитель-справочник. – Симферополь: Крымиздат, 1960. – 93 с.
17. Воронцов Е. А. Большая Ялта: Краеведческий очерк. – Симферополь: Крым, 1968.
18. Петров Б., Новиков Н. Ялта: Очерк-путеводитель. – Симферополь: Таврия, 1977. – 110 с.
19. Полканов А. И. Судак: Путеводитель. – Симферополь: Крымиздат, 1957.
20. ГААРК, ф. Р-3392, оп. 1, д. 207.
21. Балахонов В. Феодосия. Очерк-путеводитель. – Симферополь: Крымиздат, 1963. – 143 с.
22. Балахонов В. Феодосия. Историко-краеведческий очерк. – Симферополь: Крым, 1970. – 127 с.
23. Лесина Н. П. Планерское (Коктебель). Путеводитель. – Симферополь: Крым, 1969. – 87 с.
24. Лезинский М. Николаевка – Севастополь. – Симферополь: Крым, 1970.
25. Лезинский М. Ялта – Севастополь. – Симферополь: Таврия, 1971. – 102 с.
26. Гармаш П. Е. Севастополь: Очерк-путеводитель. – Симферополь: Крым, 1968. – 158 с.
27. Ольшевский В. Ф. Севастополь: Путеводитель. – Симферополь: Таврия, 1981. – 80 с.
28. Нагаевская Е. В. Бахчисарай: Путеводитель. – Симферополь: Крым, 1967. – 86 с.
29. Гарагуля В. К. Бахчисарай: Очерк-путеводитель. – Симферополь: Таврия, 1973. – 61 с.
30. Кулаков М. М., Лоевский А. В. Евпатория. Справочник. – Симферополь: Таврия, 1977. – 144 с.
31. Лоевский А. В. Евпатория: Путеводитель. – Симферополь: Таврия, 1980. – 160 с.
32. Валентинов В. Вся Евпатория // Евпаторийская здравница. – 1980. – 13 сентября.

Катунина Е.В.

НАЛОГОВАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА В ОТНОШЕНИИ РЕЛИГИОЗНЫХ КУЛЬТОВ В 40–60 ГОДЫ XX ВЕКА (на материалах Крыма)

Цель статьи – проанализировать экономическую политику государства, применяемую в период 40-60-х годов XX века для снижения активности религиозных культов, действовавших в Крыму в эти годы.

Публикация подготовлена на основании документов, хранящихся в Государственном архиве Автономной Республики Крым (ГААРК).

3 декабря 1946 Совет Министров СССР принял постановление «О порядке обложения налогами служителей религиозных культов», в соответствии с которым лидеры религиозных общин были обязаны платить налоги с денежной и натуральной формы доходов, получаемых ими от епархий, приходов или непосредственно от верующих, а также от дохода со строений. Основой для налогообложения духовенства была ст. 19 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 30 апреля 1943 года «О подоходном налоге с населения» [1]. Если служители религиозных культов, наряду с духовной деятельностью имели доходы от