

**ХАРАКТЕРИСТИКА ЕКОЛОГІЧНИХ УМОВ ПРАВОБЕРЕЖНОГО НИЖНЬОДНІПРІВ'Я ДЛЯ РОЗВИТКУ  
ВИНОГРАДАРСТВА**

зонебезпечний район охоплює такі місцезнаходження як вододільні плато та верхні частини схилів з середніми за механічним складом ґрунтами. В цьому районі середній із абсолютних мінімумів повітря вище -16°C, а один раз в 10 років можливе зниження його до -20°C і нижче. Багаторічна сума температур за безморозковий період тут більше 3350 °C ( табл.2 ).

**Таблиця 2 – Мікрокліматична характеристика термічного режиму**

N мік-рора-йону	Місцезнаходження	Морозонебезпечність, T <sub>мін</sub> , °C		Теплові ресурси, ΣT <sub>бп</sub> , °C
		50%	10%	50 %
1	Вододільні плато, верхні частини схилів. Суглинисті ґрунти	> - 16.0	> - 20.0	>3350
2	Середні частини схилів. Піщані і супіщані ґрунти	-16.1 – -18.5	-20.1 – -22.5	3300- 3350
3	Великі рівнинні ділянки. Суглинисті і супіщані ґрунти	-18.6 – -21.0	-22.6 – -25.0	3100- 3300
4	Нижні частини схилів, дно балок, заболочені ділянки	<-21.0	< -25.0	3000-3100

Третій ампеломікрокліматичний район охоплює великі рівнинні ділянки з суглинковими і супіщаними ґрунтами. Середній із абсолютних мінімумів повітря становить -18,5 – -20 °C, а один раз в десять років він може знижуватися до -2 – -22,5 °C. Сума температур тут змінюється від 3100 до 3300 °C. Найменш сприятливі умови складаються в четвертому ампеломікрокліматичному районі, де середній із абсолютних мінімумів температури повітря нижче -21 °C, а в окремі роки він знижується нижче -25°C. В ньому найменші і суми температур.

Висновки. Виконані дослідження дозволили виявити особливості просторового розподілу основних складових природних ресурсів на території Правобережного Нижньодніпров'я – геоморфологічних, ґрунтових, водних та кліматичних. Проведено мікрокліматичні розрахунки та агрокліматичне районування території господарств за основними показниками умов морозонебезпечності та теплових ресурсів. Складено ампеломікрокліматичні, та ампелогрунтові карти, які будуть використовуватись для складання комплексних ампелоекологічних карт – з метою обґрунтування проектів розміщення виноградних плантацій та раціонального землевпорядкування досліджуваних територій.

#### **Источники и литература**

1. Програма розвитку виноградарства и виноделия Херсонской области до 2015 года. – Одеса, 2001. – 223 с.
2. Власова Е.Ю. Эколого-экономическое обоснование размещения многолетних насаждений // Вісник Дніпропетровського державного аграрного університету. – 1999. – № 1–2. – С.133–135.
3. Природа Херсонської області
4. Мищенко З.А., Ляшенко Г.В. Крупномасштабное картографирование микроклимата по условиям заморозко – и морозоопасности. Изд.Ан МССР. – 1990. – № 3. – С.60–72.

#### **Яковенко И. М.**

#### **О ДЕФИНИЦИЯХ ТЕОРИИ РЕКРЕАЦИОННОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ**

Важной составной частью разработки концепции рекреационного природопользования (РП) является систематизация ее понятийно-терминологического обоснования, в т.ч. уточнение формулировок понятий, определение их взаимосвязи и соотношения, сферы возможного применения. В первую очередь необходимо рассмотреть дефиниции природно-рекреационного потенциала территории, рекреационных ресурсов, рекреационной среды.

В качестве **объекта РП** выступает природно-ресурсный рекреационный потенциал, а территория определенного ранга является его носителем и базисом для развития процессов РП. Природный рекреационный потенциал территории – один из блоков интегрального рекреационного потенциала наряду с материально-технической базой рекреации (средства размещения рекреантов, рекреационная инфраструктура) и социально-экономическими условиями развития рекреационной деятельности. Однако природный рекреационный потенциал следует одновременно рассматривать и как составную часть целостной сложноорганизованной системы интегрального природного потенциала территории, который, обладая свойством эмерджентности, не сводится к простой сумме слагающих его частных потенциалов.

Под природным потенциалом территории принято понимать производительную способность природного пространства в процессе общественного производства [7]. Рекреационный потенциал большинство географов интерпретируют, как способность природного пространства содействовать отдыху и восстановлению здоровья человека [16], как совокупность природных и антропогенных факторов, необходимых для рекреационного использования [15;19]. **Целью данной статьи** является рассмотрение функционального, временного и пространственного аспектов рассматриваемой дефиниции..

**Природный рекреационный потенциал** – совокупность взаимосвязанных компонентов природных и природно-антропогенных систем, создающих возможность развития на определенной территории в данный отрезок времени видов и форм деятельности, направленных на удовлетворение рекреационных потребностей людей всех уровней организации (индивидуальных, групповых, общественных).

Частные потенциалы (в т.ч. промышленный, сельскохозяйственный и др.), составляющие природный потенциал территории, в различной степени альтернативны рекреационному потенциалу. Степень их востребованности обществом определяется многими факторами: уровнем развития производительных сил, целевыми установками социально-экономического развития, степенью изученности и другими. В связи с этим использование рекреационного потенциала будет доминирующей функцией территории, если его интегральная экономическая, социальная и экологическая оценка будет выше суммарной оценки прочих потенциалов территории. При паритетных соотношениях потенциалов рекреационное природопользование будет сочетаться с другими, в частности, производственными функциями территории, а при явных преимуществах антагонистичных (по отношению к рекреационному) потенциалах рекреационная деятельность будет либо отсутствовать, либо играть вспомогательную роль в общественной организации территории.

Величина природного рекреационного потенциала определяется количественным выражением оценки природно-рекреационных ресурсов региона, а его качество – качественным составом ресурсов, а также степенью благоприятности естественных условий развития рекреационного процесса. Понятия **«природные рекреационные ресурсы»** и **«природные условия рекреации»** представляют собой диалектическое единство и применимы к конкретно-историческим проявлениям процесса рекреационного природопользования. На необходимость комплексного изучения условий и ресурсов в интересах повышения результативности географического синтеза указывали многие ведущие географы, при этом обращалось внимание на подчиняющие функции понятия «условия» и подчиненные – понятия «ресурсы». На определенной стадии рекреационного развития территории природный объект или явление выступает в качестве условия деятельности, на другой он может рассматриваться как ресурс, непосредственно вовлеченный в производство рекреационных услуг. Таким образом, рекреационные ресурсы представляют собой реализованную часть природного рекреационного потенциала, а природные условия – не реализованную, но косвенно влияющую на характер использования ресурсов, создающую общий природный фон, на котором разворачивается рекреационный процесс.

Анализ взглядов на понятие «рекреационные ресурсы» позволяет выявить следующие тенденции:

1. Принципиальное значение в эволюции представлений о рекреационных ресурсах имело исследование Л.А. Багровой, Н.В. Багрова, В.С. Преображенского [2], в котором рекреационные ресурсы рассматривались как одна из важнейших предпосылок организации рекреационного хозяйства и как одно из звеньев развития сложной цепи превращений природного объекта в условие отдыха, в ресурс и в производственные фонды (т.е. орудия и средства труда в рекреационном хозяйстве). Несколько позже под влиянием процессов социологизации географических представлений в адрес данной трактовки ресурсов были высказаны критические замечания. Так, В.Н. Кислый [8] считает, что природные рекреационные ресурсы, удовлетворяя общественные рекреационные потребности, являются объектом индивидуального потребления и, следовательно, процесс рекреационного потребления не может быть тождественным производственному процессу рекреационного хозяйства. Поэтому рассмотрение природных факторов в качестве рекреационных ресурсов только с позиций рекреационного хозяйства, по мнению автора, неправомерно. Более соответствует новой парадигме в рекреационной географии формулировка А.А. Бейдыка: «рекреационные ресурсы – совокупность природных, природно-технических, социально-экономических комплексов и их элементов, благоприятных для восстановления и развития физических и духовных сил человека, его трудоспособности и при современной и перспективной структуре рекреационных потребностей и технико-экономических возможностях, используемых для прямого и опосредованного потребления и предоставления курортных и туристских услуг» [3, с.68].

2. В рекреационном ресурсоведении отсутствует общепринятая классификация рекреационных ресурсов. В.К. Мамутов, А.И. Амоша, Т.Н. Дементьева и др. [17] выделяют семь основных видов ресурсов: бальнеологические, бальнеогрязевые, фитолечебные, ландшафтные, пляжные, познавательные, что не вполне соответствует диапазону функционального использования компонентов природной среды в рекреационной деятельности. Достаточно размыты классификационные признаки в трактовке Н.П. Крачило [10]. В группу природно-рекреационных ресурсов он включает водные ресурсы, минеральные источники и лечебные грязи, рельеф, пещеры, растительный и животный мир, национальные парки и заповедники, живописные пейзажи, уникальные природные объекты. Вместе с тем, пещеры следует рассматривать как часть ресурсов рельефа, а национальные парки и заповедники являются типом рекреационных территорий с сочетанием разнообразных рекреационных ресурсов. Классификация природных лечебных ресурсов, разработанная О.В. Федунь на основе исследований Института региональных исследований НАНУ [20], носит более развернутый поликритериальный характер. Ресурсы группируются в классы в соответствии с назначением, видом использования, территориальным распространением, исчерпаемостью.

Принимая во внимание имеющиеся наработки в решении проблемы изучения и классификации рекреационных ресурсов, считаем возможным предложить уточненную **схему классификации природных рекреационных ресурсов:**

## О ДЕФИНИЦИЯХ ТЕОРИИ РЕКРЕАЦИОННОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

- I. По целевому назначению:
  - 1) ресурсы целевого использования, в т.ч. многоцелевого (комплексного или конкурирующего) и специализированного;
  - 2) ресурсы сопутствующего использования.
- II. По технологии рекреационного использования:
  - 1) рекреационно-лечебные;
  - 2) рекреационно-оздоровительные;
  - 3) рекреационно-спортивные;
  - 4) рекреационно-познавательные.
- III. По характеру использования компонентов природной среды:
  - 1) климатические;
  - 2) водные (поверхностные воды);
  - 3) бальнеологические;
  - 4) грязевые и озокеритные;
  - 5) геоморфологические;
  - 6) пляжные;
  - 7) растительные и животные;
  - 8) познавательно-природные (информационные);
  - 9) пейзажные;
  - 10) ландшафтные.
- IV. По территориальному распространению:
  - 1) локальные;
  - 2) площадные;
  - 3) линейные.
- V. По исчерпаемости:
  - 1) исчерпаемые (в т.ч. возобновимые и невозобновимые);
  - 2) неисчерпаемые.

3. Классическое представление о природных рекреационных ресурсах связано с рассмотрением их как объективной реальности, характеризующей действительное состояние тел и сил природы, складывающееся под влиянием законов природного и общественного развития. В работах 1990-х гг. прослеживается тенденция расширения трактовки рекреационных ресурсов за счет представлений субъективного характера. В частности, Ю.А. Веденин полагает, что «реальные свойства ресурсов играют лишь относительную роль в создании привлекательного образа туристского или рекреационного объекта» [4, с. 87], а главным ресурсом становится информация, в том числе ее новизна, уникальность, потенциальное богатство эстетических, эмоциональных, ассоциативных впечатлений, которые могут получить от нее туристы. Развивая далее эту идею, автор главным направлением в формировании туристских ресурсов, способным существенным образом изменить стратегию развития туристской отрасли, считает мифотворчество. Не разделяя полностью изложенные взгляды, мы считаем, что информационные ресурсы необходимо изучать как обязательный компонент природного рекреационного потенциала территории, а информационное ресурсопользование рассматривать как составную часть общего процесса рекреационного природопользования, в том числе как целевого, так и сопутствующего характера.

4. Объектами РП чаще выступают не единичные рекреационные ресурсы, а их определенные сочетания, обладающие территориальной целостностью и полифункциональной направленностью (возможностью одновременного развития нескольких циклов рекреационных занятий). В формировании функциональных сочетаний ресурсов лежат принципы дополнительности, комплексности, отсутствия антагонистических противоречий между суботраслями рекреационного хозяйства. В связи с этим нельзя согласиться с методикой оценки рекреационно-ресурсного потенциала, согласно которой потенциал конкретной территории будет равен простой сумме потенциалов отдельных ресурсов, определяемых как произведение площади (объема) ресурса, рекреационно-экологической емкости и периода эксплуатации ресурса. По той же причине экономическая оценка данного сложного объекта природопользования в силу синергетического эффекта совместного использования ресурсов превышает сумму экономических оценок единичных ресурсов и должна быть первичной по отношению к последней.

5. Актуальным направлением изучения и оценки рекреационных ресурсов является составление национальных и региональных кадастров. Наиболее оптимальной формой их разработки представляются специальные разделы геоинформационных систем (ГИС). Разработки в этой области пока достаточно редки. В структуре регионального кадастра, предложенного В.Л. Бабуриным, П.П. Лебедевым и В.В. Свешниковым [1], раздел «Рекреационные ресурсы» представлен малой серией карт, отображающих основные типы ресурсов и «антиресурсов», комплексную качественную оценку, экономическую оценку (потенциальную стоимость и потенциально возможный доход), оценку социальной полезности рекреационных ресурсов. Добавим, что необходимым элементом инвентаризации ресурсов должен стать учет форм собственности, форм ресурсопользования, результатов эколого-экономической оценки.

Понятие **рекреационной среды** является одним из центральных в теории РП, однако подобно понятию «географическая среда» окончательно не сложилось. В программном труде по теории рекреационной гео-

графии [16] оно отсутствовало; упоминалась лишь связь функций рекреационной деятельности со средой. Б.Б. Родоман [18] выделяет несколько уровней использования окружающей среды в сфере досуга, в том числе «от использования ландшафта как фона для деятельности, свободной от повседневных ограничений и контроля» до «постижения окружающей среды как целого». В работах П. Мариота [12] подчеркивался потенциальный характер рекреационной среды. Это зона проявления факторов локализации туризма, но реальное прибытие туристов определяется потребностями и возможностями общества. П. Мариот называет несколько функциональных типов рекреационной среды с преобладанием круглогодичного, сезонного, пригородного отдыха, курортного лечения и кратковременного пребывания в городах.

Н.С. Мироненко акцентировал внимание на двух типах сред – среде постоянного местожительства субъекта рекреации, формирующей рекреационные потребности, и среде района рекреации, которая исследуется с позиции обеспечения рекреационной деятельности [13;14]. Развивая эту идею, автор предлагает «следовую» (адаптационную) модель рекреационной системы, в которой выделены три стадии восприятия субъектом рекреационной среды – преддеятельная (образ среды), деятельная и последеятельная (эффективность рекреации). О.И. Вендина [6] также трактует рекреационную среду не только как производную от объективных свойств территории, но и в значительной степени как продукт сознания человека, следствие его оценки комфортности реального окружения и предпочтительности тех или иных мест для различных занятий. Для различных групп отдыхающих существуют специфические черты пространственной организации, в связи с чем необходима разработка возможных вариантов сосуществования этих сред на одной территории [5]. Иерархичности субъекта и объекта рекреационной деятельности должна быть адекватна иерархичность среды – следует различать среду суточного, недельного, годового, жизненного цикла рекреации населения того или иного города, района, страны и т.д.

На наш взгляд, феномен рекреационной среды возникает в антропоцентричной, субъектной модели рекреационного природопользования. Вся противостоящая рекреанту среда, с элементами которой он вступает в отношения в процессе рекреационной деятельности, выступает как рекреационная среда (см. рис. 1). Ее составляют объекты и явления природной среды (ресурсы и условия деятельности), тесно переплетенные с техническими и социальными объектами, задействованными в процессе производства и потребления рекреационных услуг. Преобразованные человеком природные ландшафты (объекты садово-паркового искусства, водохранилища и т.д.) представляют собой квазиприродную часть рекреационной среды, а техногенные объекты рекреационного назначения (здания, рекреационно-спортивные сооружения, дороги и пр.) – ее артеприродную составляющую. Рекреационная среда каждого конкретного района отличается различным пропорциональным соотношением вышеперечисленных секторов в диапазоне от практически нетронутых человеком естественных ландшафтов до районов с преимущественно искусственными угодьями. В представленной на рис. 1. структурно-графической модели отражено участие природной, техногенной, культурной и социальной сред в развитии процесса РП, разворачивающегося между рекреантом и окружающей его рекреационной средой. Отличительной чертой среды любого ранга является размытость ее границ, изменчивость функциональной и территориальной структуры, определяемая теснотой контактов субъекта РП с элементами окружающего пространства и мотивациями его рекреационного поведения.

**Качество рекреационной среды** – многомерное понятие, складывающееся из суммарной оценки степени благоприятности каждого сектора для деятельности рекреанта. В числе оценочных критериев фигурируют медико-биологическая и психолого-физиологическая комфортность среды, ее эстетическая и информационная ценность, экологичность, надежность функционирования ее технических систем и другие. Совокупность этих свойств В.М. Кривошеев, И.В. Зорин и А.В. Живицкий [11] определяли как рекреационный потенциал среды (потенциал аттрактивности) и предлагали оценивать его, используя гравитационную модель рекреационного взаимодействия (зависимость между потоком рекреантов из района спроса в район отдыха и численностью населения районов и расстоянием между ними). Обладая преимуществами, которые свойственны формализованным методам рекреационной оценки, данный показатель все же не в полной мере способен отразить все многообразие количественных и качественных характеристик, входящих в понятие потенциала рекреационной среды. Рекреационная среда может иметь высокое качество при недостаточном природно-ресурсном потенциале, но высококачественных элементах социальной, техногенной и культурной сред. Характерно, что обратная зависимость практически не наблюдается. Так, самые лучшие рекреационные ресурсы будут невостребованными при низком уровне развития прочих секторов рекреационной среды.

Рекреационная среда – явление динамичное, развивающееся под действием естественных законов и постоянных антропогенных преобразований целенаправленного или сопутствующего характера. Прогрессивной тенденцией следует считать расширение рекреационной среды и увеличение ее потенциала. Данный результат может быть достигнут экстенсивным путем – освоением новых территорий и вовлечением в рекреационное использование новых ресурсов, либо интенсификацией использования имеющихся ресурсов и искусственного создания ресурсов с заданными свойствами.

Географическое изучение рекреационной среды должно идти в двух направлениях – изучения свойств природной среды, определяющих потенциальную избирательность рекреантов как фактора формирования рекреационной среды, и анализа пространственной дифференциации побудительных причин, оказывающей влияние на пространственные формы поведения людей в рекреационной среде. Итогом данных ис-

## О ДЕФИНИЦИЯХ ТЕОРИИ РЕКРЕАЦИОННОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

следований может быть оптимизация функционального зонирования рекреационных территорий и механизма управления рекреационной деятельностью.

**Источники и литература**

1. Бабурин В. Л., Лебедев П. П., Свешников В. В. Картографическая подсистема региональных кадастров природных ресурсов // Вестник Моск. Гос. ун-та. Сер. 5. География. – 1991. – №3. – С. 58–64.
  2. Багрова Л. А., Багров Н. В., Преображенский В. С. Рекреационные ресурсы (подходы к анализу понятия) // Изв. АН СССР. Сер. геогр. – 1977. – №2. – С. 5–12.
  3. Бейдик О. О. Словник-довідник з географії туризму, рекреації та рекреаційної географії. – К.: Палітра, 1997. – 130 с.
  4. Веденин Ю. А. Мифология туристских ресурсов и эволюция представлений о ресурсном потенциале территории // Изв. РАН. Сер. геогр. – 1998. – № 4. – С. 87–89.
  5. Вендина О. И. Проблемы социально-географического анализа рекреационной среды // Теоретические проблемы рекреационной географии. – М., 1989. – С. 164–169.
  6. Вендина О. И. Социально-географические факторы формирования рекреационной среды: Автореф. дис... канд-та геогр. наук: 11. 00. 02 / Моск. Гос. ун-т. – М., 1992. – 24 с.
  7. Игнатенко Н. Г., Руденко В. П. Природно-ресурсный потенциал территории. Географический анализ и синтез. – Львов: Вища школа, 1986. – 164 с.
  8. Кислый В. Н. К вопросу о содержании понятия «природные рекреационные ресурсы» // Комплексные проблемы туризма и отдыха. Человек – природа – отдых. Тез. докл. всес конф. (Ялта, 1987). – М., 1987. – С. 146–148.
  9. Космачев К. П. Новое в теории географической экспертизы // География и природные ресурсы. – 1985. – №1. – С. 11–19.
  10. Крачило Н. П. Экономико-географические проблемы развития туризма и его эффективность: Автореф. дис... д-ра геогр. наук: 11. 00. 02. – К., 1992. – 37 с.
  11. Кривошеев В. М., Зорин И. В., Живицкий А. В. Методологическое обоснование рационального использования природных рекреационных ресурсов // Охрана биосферы курортных и рекреационных зон СССР. – М., 1982. – С. 63–72.
  12. Мариот П. Рекреационная среда – органическая часть окружающей среды // Рациональное использование природных ресурсов и охрана окружающей среды (опыт социалистических стран). – Вып. 3. – М., 1979. – С. 177–189.
  13. Мироненко Н.С. Рекреационная среда зарубежных европейских стран – членов СЭВ: Автореф. дис... д-ра геогр. наук: 11.00.02 / Моск. Гос. ун-т. – М., 1987. – 59 с.
  14. Мироненко Н. С. Смена парадигм в рекреационной географии // Изв. РАН. Сер. геогр. – 1998. – № 3. – С. 26–31.
  15. Нудельман М. С. Социально-экономические проблемы рекреационного природопользования. – К.: Наукова думка, 1987. – 132 с.
  16. Рекреационные ресурсы СССР. Проблемы рационального использования. – М.: Наука, 1990. – 167 с.
  17. Рекреация. Социально-экономические и правовые аспекты / Мамутов В. К., Амоша А. И., Дементьева Т. Н. и др. – К.: Наукова думка, 1992. – 143 с.
  18. Родоман Б. Б. Уровни использования окружающей среды и общение людей в сфере досуга // Рекреация и охрана природы. Труды Тартус. Гос. ун-та. – Вып. 495, 3. – Тарту. – 1981. – С. 15–21.
  19. Трофимов А. М., Котляков В. М., Селиверстов Ю. П. и др. Природные ресурсы и природно-ресурсный потенциал территории: анализ понятий // Изв. РГО. – Т. 132. Вып. 4. – 2000. – С. 20–21.
- Федунь О. В. Бальнеологічні ресурси Передкарпаття: сучасний стан, перспективи використання та охорона: Автореф. дис... канд-та геогр. наук. – Львів, 1999. – 20 с.

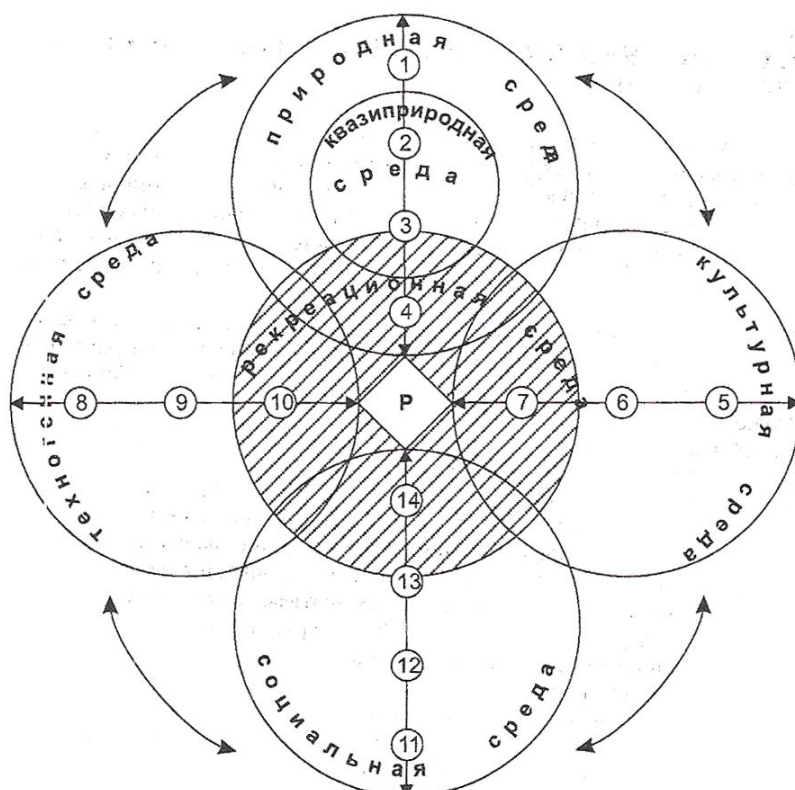


Рис. 1. Структурно-графическая модель рекреационной среды. Составлено автором.

**Р - рекреант:**

**Природная среда:**

РП - рекреационное природопользование

- 1 - создает природно-ресурсный потенциал РП;
- 2 - оказывает медико-биологическое, информационно-психологическое воздействие на рекреанта;
- 3 - определяет структуру рекреационных занятий и их циклов;

**в т.ч. квазиприродная среда:**

- 4 - формирует новый рекреационный ресурс (преобразованные человеком ландшафты-лесопарки, водохранилища и др.), расширяя границы и разнообразие рекреационной деятельности.

**Культурная среда:**

- 5 - формирует ценностные ориентации человека и стереотипы рекреационного поведения;
- 6 - определяет характер отношения к природе, уровень экологической культуры;
- 7 - создает культурно-исторический рекреационный потенциал.

**Техногенная среда:**

- 8 - опосредует процессы ресурсопотребления, ресурсо- и средопользования;
- 9 - формирует новый рекреационный ресурс искусственного типа (аттракционы, спортивные сооружения и др.);
- 10 - удовлетворяет требования комфортности рекреанта (обеспечивает средства размещения, транспортировку, инфраструктуру туристического сервиса и т.д.);

**Социальная среда:**

- 11 - определяет платежготовые рекреационные потребности (рекреационный спрос);
- 12 - обеспечивает трудовое обслуживание рекреационного процесса;