

ліз зовнішнього оточення, розміщення ресурсів і корпоративної стратегії. Розділяючи погляди, спрямовані на посилення ролі технологів у процесі прийняття стратегічних рішень, вважаємо, що одного взаємозв'язку тут недостатньо, необхідне взаємопроникнення. Тенденції розвитку і впливу науково-технічного прогресу свідчать про актуальність інтеграції стратегічного й інноваційного менеджменту. Адже будь-яка стратегія – це зміни, а будь-які зміни, спрямовані на удосконалювання якого-небудь процесу, – це інновації. Однієї участі технологів у стратегічних питаннях недостатньо. У світі нових технологій стратегія й інновації повинні злитися воедино. Мова йде про те, щоб на чолі кожного стратегічного плану стояла задача з розробки і виведення продуктової інновації або освоєння нових процесних технологій.

Взаємопроникнення стратегічного й інноваційного управління може привести до того, що можливо в майбутньому ці два види менеджменту, один із яких сьогодні відноситься до загального управління (стратегічний), а іншої до функціонального (інноваційний), цілком інтегруються. Таке припущення засноване на тім, що інновації усе більше і більше визначають генеральну лінію перспективного розвитку підприємства.

У цьому зв'язку різко росте і значення інноваційного бізнесу, як основного виду діяльності фірм. Досить згадати про численні НДІ, конструкторські бюро, консалтингові фірми, пропозиції послуг з реінжинірингу бізнес-процесів і т.д. Однак відомо, що лише 5 % початих НДДКР знаходять своє успішне завершення у виді визнання нової продукції на ринку споживачів. У числі основних причин такого положення є, як правило, помилковий вибір портфеля НДДКР, відсутність комплексного пророблення маркетингових, технічних, економічних, інвестиційних, виробничих аспектів. У більшості випадків при виконанні НДДКР не враховуються стратегічна значимість розробки, її погодженість зі стратегічними аспектами діяльності фірми (методами її стратегічного планування, іміджем, відношенням до ризику), а також часовий аспект виконання НДДКР і реалізації їхніх результатів (тиражування і збут нової продукції). Багато в чому це зв'язано з відсутністю чітко позначеного єдиного методологічного підходу до стратегічного управління НДДКР.

Уміння мислити по-новому, вибирати з безлічі ідей ту, котра стане основою успіху компанії – от основні вимоги, що пред'являються до топ-менеджерів сьогоднішнього дня.

Інноваційні знання дають підприємству можливість лідирувати в галузі. Вони часто надають підприємству можливість впливати на безпосереднє оточення.

Знання не статичні і те, що сьогодні є інноваційним знанням, завтра неминуче стане корінним. Таким чином, захист і поліпшення конкурентної позиції вимагають постійного навчання і сприйняття знань. Здатність підприємства навчатися, акумулювати знання з досвіду може забезпечити їй стратегічну перевагу.

В умовах нестабільності світового ринку, що збільшується, як впливає з викладеного вище, особливу цінність здобувають не знання, вкладені у вже розроблену продукцію, а знання, на основі яких у майбутньому може бути створена стратегічно значима продукція. Таким чином, сучасний менеджмент знань, будучи фундаментом стратегії фірми й одержання нею конкурентних переваг шляхом інновацій, природним образом поєднує стратегічний менеджмент і менеджмент інновацій у єдину комплексну систему науки і практики знань і дій – стратегічно-інноваційний менеджмент.

Таким чином інноваційний менеджмент слід розглядати як комплексне системне використання знань, способів, методів, прийомів і форм управління діяльністю, метою якої є здійснення і впровадження нововведень для одержання конкурентних переваг на ринку. На практиці відбувається поєднання стратегічного та інноваційного менеджменту, бо інноваційний менеджмент за природою спрямований на реалізацію стратегічних цілей підприємства. Необхідність застосування інноваційного менеджменту розуміють усі керівники підприємств пивоваренної галузі України. Інноваційний менеджмент є основою отримання конкурентних переваг на ринку та прибутку в майбутньому. Застосування його ведеться в усіх сферах діяльності підприємств. Інновації пронизують усю комплексну систему маркетингу.

Джерела та література

1. Закон України Про інноваційну діяльність. Із змінами і доповненнями, внесеними Законом України від 26 грудня 2002 року N 380-IV.
2. Морозов Ю.П. Управление технологическими нововведениями в условиях рыночных отношений – Н. Новгород, 1995.
3. Основы инновационный менеджмента: Теория и практика: Учебное пособие/ Под редакцией П. Н. Завлина и др. – М.: Экономика, 2000. – 475 с.
4. Портер М. Конкуренция: Учебное пособие / Пер. с англ. – И.: Вильямс, 2001 – 495 с.
5. Титов А. Б. Маркетинг и управление инновациями. – СПб.: Питер, 2001 – 240 с.
6. Twiss Brian. Managing Technological Innovation, 4th Edition. Pitman Publishing, 1992.
7. Фатхутдинов Р. А. Инновационный менеджмент. – СПб.: Питер, 2002. – 400 с.
8. Шумпетер И. Теория экономического развития. – М. Прогресс, 1982.

Ярош О.Б.

КОНЦЕПЦИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ В НЕФТЕГАЗОВОМ КОМПЛЕКСЕ КРЫМА

Обеспечение эффективного развития регионов должно рассматриваться в плоскости функционирования каждой территориальной единицы на основе разработки концепции региональной политики. Этот

факт отмечается рядом ученых [2, 3] как первоначальный этап для анализа социально-экономического развития территорий. Исследования этих проблем в основном ведутся в области общетеоретических обоснований путей стратегического управления регионами или в контексте чисто экономических подходов к формированию политики социального развития. Поэтому, представляется перспективным решением ряда региональных вопросов в этой области на основе институционального подхода. Причем, они должны, на наш взгляд, базироваться на принципе постепенности в сломе старых норм и правил координации деятельности субъектов нефтегазодобывающего комплекса в Автономной республике Крым.

В отечественной науке региональные особенности работы нефтегазового комплекса недостаточно разработаны, а исследование его в Крыму с учетом концепции институциональных преобразований, вовсе отсутствуют. Поэтому целью настоящей публикации является выработка основных положений энергетической стратегии Автономной республики Крым. Для достижения поставленной цели определены следующие задачи: проанализировать влияние экономико-правовых факторов на работу регионального нефтегазодобывающего предприятия; разработать пути институциональной трансформации в этой отрасли.

В рамках экономического анализа особую актуальность приобретает проблема выбора адекватных и наиболее эффективных форм экономико-правового регулирования комплекса, т.е. внешней институциональной среды.

В настоящее время невозможно обеспечить в регионах равные возможности доступа к ресурсам (местного и общенационального уровней). Именно из-за этих ассиметричных явлений, в основном, затрудняется развитие большинства территориальных единиц Украины, в частности АПК. Структурные трансформации в экономике Крыма, по мнению Г.А. Бабенко [1], следует осуществлять на основе институциональной модернизации системы государственного регулирования топливно-энергетическим комплексом полуострова, которое позволит обеспечить межотраслевую и региональную кооперацию производства.

В законодательстве Украины пока не определен юридический статус концепций развития регионов и не существует четкой регламентации процедуры их разработки. Ряд проблем, которые возникают при этом, связаны с недостаточно точным определением роли государственных органов власти и местного самоуправления.

Увеличение активной роли регионов в решении проблем их развития способствует процессу трансформации, что влечет за собой соответствующие институциональные изменения. Учитывая особенности крымской автономии, можно отметить, что для более эффективного использования рыночных аргументов при формировании новой структурной модели топливно-энергетического комплекса Крыма, его трансформация должна опираться на следующие принципы:

- повышение регулирующей роли государства и региона;
- усиление интеграционных процессов на межрегиональном уровне;
- разработка концепции развития с ориентацией на собственные углеводородные ресурсы.

Важнейшим отправным пунктом процесса институциональной трансформации в нефтегазовом комплексе Крыма должно стать признание того факта, что в условиях переходной экономики, надежды на исключительно регулируемую роль государства себя не оправдали. Следует отметить, что Автономная Республика Крым, в силу ее юридического статуса, может существенным образом повлиять на структурообразующие факторы развития нефтегазовой отрасли, путем создания условий и предпосылок для их ускоренного и целенаправленного формирования.

Приоритет институциональных преобразований при переходе Крыма к принципам устойчивого социально-экономического развития обусловлен состоянием политико-экономической ситуации в нефтегазовом секторе региона.

В настоящее время координация работы нефтегазодобывающей отрасли осуществляется на двух уровнях - государственном и региональном, существующие диспропорции и противоречия не позволяют обеспечить концентрацию ресурсов из-за недостаточно прозрачной системы программирования, согласованности деятельности органов местной власти, а также неэффективной процедуры контроля исполнения решений со стороны государства. Поэтому необходимо через систему комплексных и взаимосвязанных шагов, обеспечить нормализацию рыночного пространства в топливно-энергетическом комплексе Крыма и заполнить институциональный вакуум соответствующими координационными механизмами.

Для оценки готовности перехода к новой модели управления при проведении соответствующего институционального преобразования целесообразно выделить следующие 2 ступени:

- макроуровень – принцип определения экономической системы, форма собственности, характеристика экономики Крыма, индикаторы социально-экономического развития, макроструктура комплекса;
- микроуровень – принципы существования и деятельности самого предприятия, характеристика системы управления технологическим процессом.

В связи с чем, предложены пути повышения эффективности работы регионального нефтегазодобывающего комплекса, на основе проведения соответствующих комплексных институциональных преобразований в сфере недропользования, реформирования хозяйственных и финансово-экономических отношений

Результаты проведенных исследований показывают, что эффективность освоения углеводородных ресурсов шельфовых зон Черного и Азовского морей зависят от системы комплексных и взаимосвязанных шагов в сфере хозяйственных и финансово-экономических отношений. Так, в условиях общего экономического кризиса единственным эффективным вариантом реформирования показала себя консолидация ограниченных ресурсов и их централизация для решения ключевых задач путем создания регулирующего

института – консорциума, включающего в себя: ГП «Крымские генерирующие системы», ОАО «Крымгаз», ОАО «Крымэнерго», АП «Крымтеплокомунэнерго», которые способны обеспечить в среднесрочном периоде стабильное равновесие в отрасли, т.к. перечисленные выше структуры тесно взаимосвязаны в рамках общего производственного цикла – поддержание жизнеобеспечения региона путем поставки топливно-энергетических ресурсов конечному потребителю. В результате реформирования собственности в Крыму практически весь промышленный комплекс (нефтегазодобывающие, газо- и теплоснабжающие предприятия) осуществляют свою хозяйственную деятельность самостоятельно, не учитывая задачи социально-экономического развития республики. Поэтому указанные выше пути реформирования можно рассматривать как совокупность нескольких параллельных и разноплановых процессов.

Наличие целого ряда предпосылок, связанных с необходимостью дополнительного экологического мониторинга в шельфовых зонах, предопределяет необходимость реформирования сферы недропользования.

В этом блоке выявлена необходимость организации экологического мониторинга с учетом наращивания объемов добычи сырья в прилегающих акваториях морей, учитывая особенности формирования рынка углеводородного сырья, обусловленная необходимостью рационального разделения труда.

Разумно предположить, что для Крыма очень важны такие программы институциональных преобразований, которые затрагивают сферы хозяйственных отношений в самом топливно-энергетическом комплексе, а также взаимодействие между нефтегазодобывающим предприятием, социально-экономическим развитием территории и вопросами рационального природопользования.

С использованием данных концептуальных основ, возможно получить институциональный вектор развития некоторых направлений развития нефтегазодобывающего комплекса, т.к. многомерная картина современной рыночной системы Крыма позволяет дать ответы на различные вопросы, задаваемые экономикой в области выработки и принятия различных стратегических решений.

Литература

1. Бабенко Г.А. Структурная трансформация и перспективы развития промышленности Крыма: Дис. ... канд. экон. наук: 08.07.01. – К., 2001. – С. 31–104.
2. Крюков В.А., Севастьянова А.Е., Шмат В.В. Производственно-финансовая модель регионального нефтегазодобывающего сектора // Нефтегазовый сектор России в трех измерениях. – Новосибирск: ИЭ и ООП СО РАН, 2000. – С.57–103.
3. Науменкова С.В. Финансовое обеспечение воспроизводственных процессов в ресурсодобывающих отраслях. – К.: Наукова думка, 1997. – С. 45.