

**Подведем итог.** Определение данного термина с точки зрения библиотечных компьютерных технологий может быть сформулировано следующим образом.

**Электронный документ** это виртуальная по содержанию<sup>8</sup> и визуальная по своей форме информация, существующая в оперативной памяти ЭВМ и представленная на экране дисплея ЭВМ в удобной для восприятия человеком форме, зафиксированная на материальном носителе в машиночитаемом виде, прошедшая освидетельствование или зарегистрированная по определенной форме в авторитетных (государственных, профессиональных или экспертных) организациях.

#### Список источников

1. Ожегов С.И. и Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений – 4-е изд., дополненное. – М.: Азбуковник, 1999. – 944 с.
2. Баханьков А.Е. и др. Толковый словарь русского языка: Для сред. шк. / А.Е. Баханьков, И.М. Гайдукевич, П.П. Шуба. – 2-е изд., перераб. и доп. – Мн.: Нар. асвета, 1985. – 335 с.
3. Лапатухин М.С. и др. Школьный толковый словарь русского языка: Пособие для учащихся / М.С. Лапатухин, Е.В. Скорлуповская, Г.П. Снетова; Под ред. Ф.П. Филина. – М.: Просвещение, 1981. – 463 с.
4. Новейший словарь иностранных слов и выражений. – М.: Современный литератор, 2003. – 976 с.
5. Советский энциклопедический словарь / Гл. ред. А.М. Прохоров. – 4-е изд. – М.: Сов. энциклопедия, 1986. – 1600 с., ил.
6. ДСТУ 2732-94. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения / Госстандарт Украины. — К., 1994. — 33с.
7. ДСТУ 3719-1-98. Інформаційні технології. Електронний документообіг. Архітектура службових документів (ODA) та обмінний формат. Ч. 1 : Вступ і загальні принципи. — К. : Держстандарт України, 1999. – 31с.
8. Про інформацію: Закон України від 2 жовтня 1992 року N 2657-XII // Відомості Верховної Ради України. — 1992. — N 48. — С. 650.
9. Терминологический словарь по библиотечному делу и смежным отраслям знания. / Сост.: З.Г. Высоцкая (отв. ред.), В.А. Врубель, А.Б. Маслов, Л.К. Розеншильд; РАН. Б-ка по естественным наукам. – М., 1995. – 268 с.
10. Столяров Ю.Н. Библиотечный фонд: Учебник / Ю.Н. Столяров. – М.: Изд-во «Кн. палата», 1991.- 271 с.
11. Туризм, гостеприимство, сервис: Словарь-справочник / Под ред. Л.П. Воронковой. – М.: Аспект Пресс, 2002. – 367 с.
12. Словарь по кибернетике / под. ред. В.С. Михалевича. – 2-е изд. – Киев: Гл. ред. УСЭ им. М.П. Бажана, 1989. – 751 с.
13. ГОСТ 7.83-2001. Электронные издания: Основные виды и выходные сведения: Межгосударственный стандарт. – Минск: Межгосударственный совет по стандартизации, метрологии и сертификации, 2002. – 13 с.
14. Про електронні документи та електронний документообіг: Закон України від 22 травня 2003 р. № 851-IV // Урядовий кур'єр. – 2003. – 2 липня. – № 119. – С.1-6.
15. Толковый словарь по информатике / В.И. Першиков, В.М. Савинков. – М.: Финансы и статистика, 1991. – 221 с. ил.
16. Борковский А.Б. Англо-русский словарь по программированию и информатике (с толкованиями): Ок. 6000 терминов / А.Б. Борковский. – М.: Московская международная школа переводчиков, 1992. – 335 с.

#### Королёв В.И.

### МНОГОПАРТИЙНОСТЬ В КРЫМУ В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВВ.: ИСТОРИОГРАФИЯ ПРОБЛЕМЫ

Актуальность настоящей публикации диктуется развитием гражданского общества и наличием широкого спектра политических формирований в современной Украине. Автор ставит своей задачей составить обзор существующей литературы, в которой освещалась деятельность политических партий, действовавших на территории Крыма в исследуемый период.

Первой публикацией, появившейся еще в роковом 1917 и касавшейся нашей проблемы, была брошюра мемуарного характера эсера Л.Я. Резникова, который давал неверную оценку «социалисту вне партий» П.П. Шмидту, пытавшемуся якобы своим участием в бунте подтолкнуть Николая П на политическую модернизацию страны [1].

Советская концепция о деятельности политических партий складывалась в 20-е годы под влиянием

---

1. Именно по содержанию, а не по содержательному наполнению. *Примеч. автора.*

оценок В.И. Ленина и его соратников. С 1922 г. по 1932 гг. историко-партийный отдел Крымского обкома ВКП(б) издал десять сборников статей, документальных материалов и воспоминаний «Революция в Крыму», раскрывавших работу большевистских организаций, но о политических противниках ленинцев говорилось вскользь и в негативном плане.

В 1933 году в Симферополе увидела свет книга В. Советова [2]. Она до сих пор представляет научный интерес, так как является единственным исследованием, посвященным одному из подразделов всероссийской политической партии – Крымскому союзу РСДРП. В ней автор неверно датировал момент организационного формирования первых с.-д. кружков, вместе с тем он не выявил времени создания с.-д. организаций в Евпатории, Джанкое, Ялте и других местах, всячески подчеркивал «огромные преимущества» социал-демократов перед многочисленными группами эсеров, анархистов, гнчакистов, дашнаков, палейционистов и других партийных организаций полуострова. В то же время В. Советов не завуалировал тот факт, что большинство руководителей и активистов с.-д. организаций в первые годы столетия были ссыльными еврейскими революционерами.

Появившиеся в конце 20 – начале 30-х небольшие работы свидетелей и участников революционных событий М.Ф. Бунегина, М.Л. Атласа, В. Советова, М. Чуднова и др. искажали роль и деятельность политических противников большевиков, подгоняли местный исторический материал под схему развития политического процесса в центральных или крупных промышленных регионах империи, неверно показывали расстановку политических сил в Крыму [3].

Единственной работой, посвященной деятельности отдельной национальной партии, остается книга А.К. Бочагова в которой, к сожалению, не приводится достоверных данных о дате создания крымскотатарской партии «Милли-Фирка» в 1917 году, искажается ее история, подчеркивается «националистическая», «контрреволюционная» сущность этого партийного формирования [4].

Во второй половине 30-х – первой половине 50-х годов изучение политического прошлого Крыма приостановилось.

Лишь в связи с 50-летием первой российской революции проявляется новый интерес к нашей проблеме. Г.Н. Губенко в небольшой книге, посвященной революционному движению в Крыму и Северной Таврии в 1905-1907 гг. [5], не указала даты создания Крымского союза РСДРП, справедливо отметила, что его руководство было меньшевистским. Описывая первую политическую демонстрацию в Крыму (5 мая 1901 г. в Симферополе), автор умолчала, что ее организаторами были члены еврейской с.-д. партии Поалей-Цион. Не раскрывая всего спектра политических формирований на полуострове, она сосредоточила внимание на работе в массах только социал-демократов и бездоказательно утверждала, что среди матросов броненосца «Потемкин Таврический» было немало эсеров, анархистов, меньшевиков, помешавших большевикам «раздуть революционный пожар» на Черноморском флоте и вообще в регионе. Исходя из неверных «сталинских» посылок, Г.Н. Губенко пришла к выводу, что «предательские действия меньшевиков ослабили руководящую силу революции». В том же русле описывал события тех лет и Ф. Кунцевич, работа которого «Революция 1905-1907 гг. в Крыму» [6] отличалась от выше указанной лишь вкраплением ряда новых документальных фактов, почерпнутых из фондов партийного архива Крымского обкома Компартии Украины. Он солидарно с Г.Н. Губенко считал, что большевики проводили последовательную революционную (читай: экстремистки-авантюристическую – авт.) линию, а «меньшевистские заправилы» своей оппортунистической политикой предали интересы рабочего класса и торжества ход революции. О деятельности других партий в брошюре не упоминалось.

Новый всплеск научного интереса к политической обстановке в Крыму и действовавшим в ней политическим силам проявился в годы подготовки и проведения 40- и 50-летних юбилеев Октябрьской революции. Общую картину 1917-1918 гг. нарисовал П.Н. Надинский в «Очерках по истории Крыма» [7]. С большевистских позиций он кратко охарактеризовал политическую обстановку в Крыму после Февральской революции, привел факты «тяжелой и упорной борьбы советских (? – авт.) людей против внутренней контрреволюции» и «сил разбитого царизма», преувеличивал «контрреволюционную» деятельность украинских и крымскотатарских националистов, возвеличивал до него умаляющуюся роль матросов Черноморского флота. Автор негативно оценивал работу эсеро-меньшевистских Советов. Справедливо отмечая победу на выборах в Учредительное собрание эсеров и «значительный успех буржуазно-националистических партий», делал из этого прямо противоположные выводы. Подчеркнем, что в очерках П.Н. Надинского, как впрочем и в других работах советских историков, консервативно-монархические, либеральные партии и реформистские силы края объединялись в одно понятие – «контрреволюционные элементы».

Л.И. Волошинов в монографии «Октябрь в Крыму и Северной Таврии» [8] наряду с описанием революционных событий в прокоммунистическом духе верно выделил одну из характерных черт политической ситуации того времени – преобладание мелкобуржуазных партий, наибольшим явлением из которых пользовались социалисты-революционеры, а также слабость и малочисленность большевистских организаций. Несмотря на догмы и продолжавшие существовать сталинские «заготовки» в освещении истории, крымский историк исподволь говорил о влиятельности умеренно-социалистических партий, о «хорошо организованных» украинском и крымскотатарском движениях. Видимо, сказались кратковременная атмосфера «оттепели» второй половины 50 – первой половины 60-х годов.

В 60–80-е годы наша тема не стала предметом исследования, несмотря на то, что в исторической науке было сделано немало для изучения истории умеренно-социалистических, революционно-демократических и либеральных партий в общегосударственном масштабе.

Только в годы перестройки развернулась полемика по спорным вопросам политической истории,

расширялась источниковая база, выработывались новые подходы, происходило углубленное переосмысление исторического материала. И одновременно в это время появилось отчетливое стремление, после сакраментальных фраз о «деидеологизации» истории, превратить историческую науку опять-таки в орудие современной политической борьбы.

Необходимость восполнения пробела в разработке политической истории на крымском региональном уровне отпала в результате подготовки и издания автором этих строк в начале 90-х годов серии научных работ [9]. В них на обширном архивном материале, собранном в 14 центральных, областных архивах России, Украины и Крыма, раскрыта деятельность всего спектра политических формирований края в 1898-1918 гг., проанализировано изменение их тактики в разные годы этого полного бурных событий периода, выявлены лидеры и видные деятели партийных формирований.

Ряд новых материалов приводит книга А.Г. и В.Г. Зарубиных «Без победителей»[10]. Авторы, удостоенные за эту работу Премии Автономной Республики Крым, не ставили своей задачей акцентировать внимание на деятельности многочисленных партийных организаций, но, раскрывая сложную политическую ситуацию периода гражданской войны, они невольно касались нашей темы.

Думается, исследования многопартийности в Крыму, проведенные в 90-х годах ушедшего века, несомненно должны быть продолжены.

Таким образом, в течение более семи десятилетий история политических партий как в общероссийском, так и на региональном, крымском, уровнях освещалась крайне недостаточно, однобоко и по существу фальсифицировалась. Большевицкая партия рассматривалась как единственная революционная, другие социалистические партии характеризовались как мелкобуржуазные. Деятельность партий правого фланга политических сил вовсе замалчивалась. Сделанный нами обзор литературы свидетельствует о том, что до сего времени отсутствует специальная работа о деятельности политических партий и соотношении политических сил Крыма в годы гражданской войны. Новые научные изыскания позволят заметно обогатить будущий обобщающий труд по политической истории Крыма прошлого столетия, необходимость подготовки которого назрела и в условиях нынешней многопартийности в украинском обществе бесспорно будет актуальна.

#### Источники и литература

1. Резников Л.Я. Красный лейтенант. 1905 г. – Симферополь, 1917.
2. Советов В. Социал-демократия в Крыму. 1898–1908. Исторический очерк. – Симферополь, 1933.
3. М.Ф. Бунегин. Революция и гражданская война в Крыму. 1917-1920. – Симферополь, 1927; М. Чуднов. Крымский Октябрь. Исторический очерк. – Симферополь, 1928; М.Л. Атлас. Борьба за Советы. Очерки истории Советов в Крыму в 1917–1918 гг. – Симферополь, 1933; В. Советов и М. Атлас. Расстрел советского правительства республики Тавриды. – Симферополь, 1933; и др.
4. Бочагов А.К. Милли-Фирка. Национальная контрреволюция в Крыму. – Симферополь, 1930.
5. Губенко Г.Н. Революционное движение в Таврической губернии в 1905–1907 гг. – Симферополь, 1955.
6. Кунцевич Ф. Революция 1905–1907 гг. в Крыму. – Симферополь, 1955.
7. Надинский П.Н. Очерки по истории Крыма. Том II. – Симферополь, 1957.
8. Волошинов Л. Октябрь в Крыму и Северной Таврии. – Симферополь, 1960.
9. Королев В.И. Возникновение политических партий в Таврической губернии. 1905–1917. – Симферополь: Таврия, 1993; Бунт на коленях. Политические партии в Таврической губернии в 1905–1907 гг. – Симферополь: Таврия, 1993; Черноморская трагедия. Черноморский флот в политическом водовороте 1917–1918 гг. – Симферополь: Таврия, 1993; Таврическая губерния в революциях 1917 г. Политические партии и власть. – Симферополь: Таврия, 1994; Крым и Северная Таврия в 1907–1917 гг. Страниц политической истории», «Деятельность политических партий в Таврической губернии в 1917–1918 гг. – Симферополь: Таврия, 1995; и др.
10. Зурбин А.Г., Зарубин В.Г. Без победителей. Из истории гражданской войны в Крыму. – Симферополь: Таврия, 1997.