

СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКАЯ СЕКЦИЯ

А. Тезисы докладов

ФИЛОСОФИЯ И ИНТЕЛЛЕКТ

Билык А.М., Билык Я.М.

г. Харьков. Украина

Философия с самого своего появления была органично связана с интеллектуальными ресурсами общества. Не будет преувеличением определить философию как важнейшую и определяющую часть интеллектуального потенциала общества.

Мы полагаем, что такой особый статус философии возникает еще при ее возникновении в древнегреческом обществе и первоочередно обусловлен творческим характером философского знания. На эту особенность философии указывал еще Платон, определяя характер и особенности познавательной деятельности человека и ее общих границ.

Особо ценным у Платона представляется его интерпретация творчества. Древнегреческий философ все возможные степени проявления реальности – от вещевое телесного мира до наивысших идей – также стремился проинтерпретировать как своеобразную “художественную действительность” (“Пир”). Таким образом проинтерпретированные формы реальности в контексте платоновской философии предполагают все большее совпадение материального и идеального по мере все отождествления внешнего с его идеальным содержанием. Именно потому таким образом показанная вселенская “художественность”, возрастает по мере воплощения последовательными уровнями реальности космоса как живого организма. В структуре космоса, согласно Платону, происходит воплощение бытия максимально идеального (идей) в максимальную реальность.

Все вышеизложенное обозначает фактическое отождествление искусства и природы в философии Платона, так как в качестве настоящего искусства может рассматриваться лишь Божественная Демиургия («Тимей», 50а) или вселенская деятельность Бога-Творца. Творчество показано здесь как движение согласно требованиям разума и по законам рациональности («Федр», 265d).

В таком контексте философия как специфическая форма познания и творчества с необходимостью отождествляется с рациональным восприятием мира, и предстает основой интеллектуальной деятельности.

ИНТЕЛЛИГЕНТНОСТЬ КАК АТРИБУТ ГРАЖДАНСКОГО НАЧАЛА ЧЕЛОВЕКА

Гаврилов Н.И.

г. Донецк. Украина

При всем многообразии признаков в определении гражданских начал человека в философии истории явно прослеживаются два подхода к разделению населения на граждан и тех, кто ими быть не мог. Основу одного составляли внешние (материальные) параметры жизнедеятельности человека. Так, гражданином в Древних Афинах признавался лишь тот, чьи родители были афинские граждане. Гольбах «истинного гражданина» определял по наличию своего имущества. Им мог считаться только отец семейства, владеющий землей. Кант делил граждан на полноправных и неполноправных. Он исключал из числа полноправных граждан всех, чье материальное существование зависело от воли других лиц.

Другой подход базировался преимущественно на выделении внутренних (идеальных) характеристик человека. Особое внимание в нем уделялось богатству внутренней культуры человека, т.е. того, что ныне называют интеллигентностью. «Благородный муж» в Древнем Китае должен был навести хороший порядок в своей семье и пройти долгий путь нравственного совершенства посредством образования и воспитания. Только этим он достигал своего благородства и отличался от «низменного человека». У Платона гражданином является лишь тот, кто способен и желает подчиняться и властвовать, и при этом согласует свою жизнь с требованиями добродетели. Статус гражданина в Древнем Риме определялся стойкостью, честностью, верностью, достоинством, умеренностью в образе жизни. Формированию гражданского начала способствовали политика, военное дело, земледелие, разработка права и историография.

В современную эпоху гражданином становятся с достижением возраста физиологического созревания организма, который определяется единицей измерения физического времени – количеством вращений Земли вокруг Солнца. Автоматически за 16 таких вращений индивид превращается в гражданина и через два года уже является субъектом властных полномочий. При этом никем не определяется степень его гражданской зрелости в контексте формирования атрибутов, необходимых для осуществления таких полномочий в государстве. И если массовое сознание даже не обнаруживает здесь какой-либо проблемы, то философская мысль не может уклониться от медитации над тем, как люди с разным уровнем самосознания и готовностью сообразоваться с мерой должного могут трансформироваться в нравственное целое (демократическое государство). И как определить степень зрелости индивида для выполнения функций гражданина?

Чтобы суметь организовать себя в народ, т.е. в демократическое государство, индивид должен достичь определенного уровня зрелости по ключевым параметрам гражданского общества. Для этого он должен реализовать такой уровень развития сущностных сил человека, который позволял бы ему считаться с самим