

МЕТАМОРФОЗЫ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ И ЕЕ ЗАДАЧИ ПО ПРЕОДОЛЕНИЮ АНТРОПОГЕННОГО КРИЗИСА СОВРЕМЕННОЙ ЭПОХИ

Панченко О.В.

г. Севастополь. Украина

В культурном многообразном пространстве и обилии философской и научной литературы предложение универсального проекта преодоления антропогенного кризиса, «вхождение в круг» дискуссии, предполагает этимологический и исторический анализ понятий «кризис» и «интеллигенция».

Греческое слово «кризис» – «поворотный пункт» – появилось в эпоху Просвещения во Франции. Применительно к обществу и индивиду оно означает качественное изменение жизни. Кризисная тема, громко звучащая в произведениях С.Кьеркегора, А.Шопенгауэра, Ницше, О.Шпенглера, достаточно отчетливо слышна и в XX-XXI вв., принимая различные по силе и тембру оттенки, способствуя осознанию обществом переломных периодов в своей истории.

Философский анализ мировоззренческого аспекта «исходов», необходим, ибо «крупные исторические события являются лишь видимыми следствиями невидимых перемен в мыслях людей» [4, 5]. В современном обществе, когда симптомы кризиса приобрели глобальные масштабы, особую тревогу вызывает не спокойствие молчаливого большинства, а безмятежность культурного истеблишмента, который либо всеми средствами изгоняет из своего сознания негативные настроения, либо использует их для достижения «минут славы». Не в этой ли успокоенности, в безразличии к дальнему (а теперь уже к ближнему) будущему заключается главная опасность и причина современного антропогенного кризиса?!

Этот риторический вопрос можно непосредственно адресовать тем, кого все реже именуют интеллигентами. Почти одновременное появление в европейском лексиконе терминов «кризис» и «интеллигенция» не случайно. Они были знаками трансформации сознания просвещенных людей эпохи Модерна, недовольных существующим положением дел в обществе, интерпретируемом как кризисное. Несмотря на национально-культурные особенности, общими чертами интеллигентности со знаком «плюс» признают: основанное на сочувствии к униженным и оскорбленным протестное отношение к существующему культурному, экономическому, политическому состоянию социума, миссионерский романтизм, искренность и бескорыстие. Главным «минусом» интеллигенции были «дальнзоркость» и утопизм - неумение замечать находящегося рядом под ногами - неготовность к предлагаемым ею проектам самого «объекта», правителей и народа, дистанции между должным и сущим (философскими и политическими целями и др.). Впоследствии, несмотря на почти вековое существование «железного занавеса», метаморфозы российско-советской интеллигенции корреспондировали с изменениями, происшедшими с образованным сословием стран Запада. На мировоззренческом уровне это проявилось в сублимации телоса, в превращении истории (с победой либеральной идеи) в скучное путешествие «цепи фургонов» по одной дороге (Ф.Фукуяма).

Уроки истории изменений ментальности современного общества можно выразить несколькими тезисами: 1. Осознав самодостаточность и уникальность, люди больше не желают, чтобы кто-то вершил их судьбы. 2. Прояснить необходимость объединения личных и родовых интересов человечества в интересубъективном сознании должны наиболее просвещенные. 3. Учитывая, что глубинным условием преодоления мировоззренческого кризиса - поиска «золотого сечения» между индивидуальным и социальным, социальным и природным - является создание здоровой моральной атмосферы, реконструкция и развитие сущностных свойств интеллигентности: критического романтизма, правдивости, сопричастности к целому, – первейшая задача. Ее выполнение будет способствовать рождению новой политической Идеи – «тайного» антикризисного оружия человечества.

Источники и литература

1. Бадью А. Тайная катастрофа. Конец государственной истины. /Sozio/logos. Альманах Российско-французского центра социологии и философии Института социологии РАН. –М., СПб., 2002.
2. Бодрийяр Жан. Символический обмен и смерть.- М., 2000.
3. Вехи. Сборник статей о русской интеллигенции Н. А. Бердяева и др. /Репринтное воспроизведение издания 1909 года.- М., 1990.
4. Лебон Г. Психология масс / Г.Лебон Психология масс. Хрестоматия.-Самара.-М., 2001. С.5-115.