

Мормуль О.Г.

ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ КАК СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН

Интеллигенция – это один из феноменов, который так и или иначе привлекает к себе внимание в любой исторический период. Причина такого внимания заключается не только в уникальности самого феномена, не только в попытке интеллигенцией самоопределиваться и самореализоваться при любых политических и экономических перипетиях, но и прочувствовать свою значимость и внести весомый вклад в культурное, социально-экономическое, политическое и научное развитие. По мысли Г. И. Успенского, интеллигенция – это «свет, и только то, что светит, или тот, кто светит, и будет исполнять интеллигентное дело, интеллигентную задачу» [1, с. 237].

Цель статьи – актуализировать внимание к феномену интеллигенции.

Задачи статьи:

- обозначить проблемное поле в понимании интеллигенции как социокультурного феномена,
- выявить новые подходы в понимании интеллигенции.

Тема интеллигенции как социального и культурного феномена является одной из составляющих картины мира и культуры в целом. Причина не только в появлении «интеллигентской культуры», но и в том, что «мы сегодня видим прошлое глазами интеллигентов, которые не только создавали свою культуру, но много пеклись и о культуре народной, наводя этими двумя культурами мосты» [2, с. 237], [Цит. по 3, с. 201]. Проблема интеллигенции поднимается в работах Н. А. Бердяева, А. Грамши, П. Б. Струве, Д. С. Лихачева, М. С. Каган, М. К. Мамардашвили, О. Н. Козловой, С. Г. Кара-Мурзы. Феномен интеллигенции в современной науке интересен не только в терминологическом плане, но и в качестве «(само)именования» определенной группы людей (В. Кузнецов).

Необходимость осознания феномена «интеллигенция» особенно остро проявляется в настоящее время. К этому подталкивает политическая трансформация переходной эпохи, смена ценностных парадигм, глобальность проблем, формирование нового человека (или человека новой формации). Интеллигенция как социокультурный феномен объединяет в себе духовный и интеллектуальный уровень, толерантность и «рыцарство», элитность и коммуникабельность. Феномен интеллигенции понимается в контексте:

- нравственных начал (Н. Н. Моисеев),
- процессов возрожденчества «как птица Феникс <...> из пепла революций» (А. А. Горелов, Т. А. Горелова),
- «формального» понимания как определенная позиция в структуре общественных отношений (В. И. Ленин, А. Грамши),
- восприятия самой себя как философия, так как претендует на статус самосознания культуры на мыслительные процессы «за всех остальных» (В. Кузнецов),
- соотношения интеллигенции и религии (А. А. Лазарева) [4], [5], [6],[7],[8].

Понимание интеллигенции как социокультурного феномена требует научного осмысления в контексте культурологии, философии, психологии, истории, что позволит осознать новую аксиологическую потребность и значимость интеллигенции «на почве синтеза знаний и веры, синтеза, удовлетворяющего положительно ценную потребность интеллигенции в органическом соединении теории и практики, «правды-истины» и «правды-справедливости» (Н. А. Бердяев), воспринимать интеллигенцию как педагогическую проблему (М. С. Каган), в которой видится как образовательный процесс, так и воспитательный, и аксиологический [9],[10].

На рубеже XX-XXI столетий появились новые понятия в отношении интеллигенции – это новая интеллигенция как «слой новой интеллигенции» (О. И. Карпук), которая борется за свои идеалы; «интеллигенция массы», то есть остальная часть образованного народа. В. Третьяков акцентирует внимание на таком феномене как «суд интеллигенции», хотя этот «суд» не является голосом всей интеллигенции, а представляет только ее малую телевизионную часть [11].

Современные общественно-политические процессы сформировали понятие «мнимой интеллигенции» (А. С. Архангельская) или «полуинтеллигенции» (Ю. Ф. Олещук), где, с одной стороны, понимается образованный человек, занимающий определенную должность, с другой стороны, человек, в котором ощущается недостаток воспитания и культурных запросов. Это «человек с улицы» (Ю. Ф. Олещук) с поверхностным интеллигентским лоском. «Мнимый интеллигент» или полуинтеллигент «не способен не столько ставить, сколько решать старые в своей очевидности вопросы» (А. С. Архангельская), не в состоянии самостоятельно мыслить, особенно на общественные темы, хотя проявляет свою воинственность, очень активно создает кумиров, авторитетов и поклоняется им. В целом полуинтеллигент выступает «имитатором интеллигента» (Ю. Ф. Олещук) [12, с. 7–10], [13, с. 27].

Однако феномен полуинтеллигента не в состоянии уничтожить одну из главных социокультурных функций интеллигенции – это обеспечивать постоянство социальной памяти и организованность ее содержания, будучи «мыслящим и чувствующим аппаратом нации» (П. Н. Милуков). Наиболее остро эта проблема выявила себя в постмодернистской культуре, в «бескультности культурного человека», «в пространстве абсурдности, духовной маргинальности, нравственной охлократичности» (П. Н. Милуков), виртуальности и семиотичности, массовизации и клиповости культуры. Интеллигенция выступает «чувствилещем» общества (П. Н. Милуков), сторонником традиций и новаций, является многомерным феноменом социокультурного развития, укрепляющим позиции народности, нравственных ориентиров [14].

Интеллигент – это тот, кто способен сдерживать агрессивность, подозрительность, комплекс неполноценности; тот, кто умеет быть ответственным за свои поступки; тот, кто умеет проявлять уважение к другим. По мысли современного исследователя Р. Пайпс, «интеллигент – это тот, кто не поглощен целиком и полностью своим собственным благополучием, а хотя в равной, но предпочтительно и большей степени печется о процветании всего общества и готов в меру своих сил потрудиться на его благо» [15, с. 330].

Выводы.

Интеллигенция как социокультурный феномен не утрачивает своей значимости в любой исторический период. Интеллигенция способна формировать «интеллигентную культуру» и сохранять историческое прошлое. Понимание интеллигенции носит многоаспектный характер, что прослеживается в контексте этического и терминологического подходов, а также массовизации культуры. Феномен интеллигенции связан с аксиологической и педагогическими проблемами.

Рубеж XX - XXI столетий ознаменовался появлением новых понятий интеллигенции, что еще больше расширяет понимание этого феномена. В настоящее время существует необходимость четкого понимания интеллигенции как социокультурного феномена в связи с формированием «мнимой интеллигенции» (А. С. Архангельская), «полуинтеллигенции» (Ю. Ф. Олещук). Это еще раз подтверждает необходимость более глубокого осознания интеллигенции как социокультурного феномена, особенно на рубеже XX-XXI столетий.

Источники и литература

1. Успенский Г. И. Собр. Соч.: В 10-ти т. – Т. 5. – М.: Сов. Энциклоп., 1956. – С. 237.
2. Кондаков И. В. Введение в историю русской культуры. – М.: Наука, 1997. – С. 237.
3. Жданов В. С., Соколов К. Б. Искусство и картина мира. – СПб.: АЛТЕЙЯ, 2003. – 264 с.
4. Моисеев Н. Н. Об интеллигенции, ее судьбе и ответственности // Социально-гуманитарные знания. – 1999. - № 2. – С. 112-135.
5. Горелов А. А., Горелова Т. А. Призвание интеллигенции и этика дара // Социально-гуманитарные знания. – 2004. - № 5. – С. 229-241.
6. Ленин В. И. Полн. собр. соч.. – 5-е изд. – Т. 10. – М.: Политиздат, 1958–1965. – 680 с.
7. Грамши А. Тюремные тетради. – Т. 3. – М.: Иностранная литература, 1959. – 520 с.
8. Лазарев А. Н. Интеллигенция и религия. К историческому осмыслению проблематики «Вех». – М.: ЦОП института философии РАН, 1996. – 85 с.
9. Бердяев Н. А. Философия истины и интеллигентская правда. – М.: «ВЕХИ», 2000.
10. Каган М. С. Воспроизводство российской интеллигенции как педагогическая проблема. – СПб, 1999.
11. Карпухин О. И., Макаревич Э. Ф. В. Путин и интеллигенция // Социально-гуманитарные знания. – 2004. - № 4. – С. 36-50.
12. Архангельская А. С. Феномен подлинной и мнимой интеллигенции // Актуальные проблемы философии: Общество. Политика. Культура / Ред. Совет А. Д. Шоркин, А. П. Цветков, В. В. Буряк. – Симферополь: «ДиАйПи», 2007. – 178 с.
13. Олещук Ю. Ф. Полуинтеллигенция. – М.: Свободная мысль – XXI, 2002. – С. 27.
14. Милуков П. Н. Интеллигенция и историческая традиция // Вопросы философии. – 1991. – № 1. – С. 80-160.
15. Пайпс Р. Россия при старом режиме. – М., 1993. – 350 с.

Трофимов А.А.

К ФОРМИРОВАНИЮ ПОНЯТИЯ «ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ»

Проблема понятия «интеллигенции» и ее генезис неизбежно взаимосвязаны, так как плодотворно говорить о генезисе какого-либо явления можно только при условии, что это явление терминологически выделено и очерчено. Проблема заключается в том, что определению «интеллигенции» существует огромное множество. Терминологическая непроясненность приводит к тому, что социальную группу, которую мы привычно обозначаем «интеллигенцией», отдельные исследователи обнаруживают практически на всем протяжении мировой истории, прямо или косвенно утверждая мысль о ее вневременном характере. Решение вопроса генезиса «интеллигенции» до сих пор является не однозначным.

В вопросе происхождения русской интеллигенции единого мнения не существует. Д. Лихачев говорит в этом ключе о декабристах, и ведет родословную интеллигенции с 14 декабря 1825 года. Некоторые исследователи ведут отчет существования русской интеллигенции еще со Смутного времени (С. Булгаков). Другие отыскивают первых русских интеллигентов, считая, что этот тип выработан эпохой Просвещения в последней трети XVIII века столетия или даже в царствование Петра Первого.

Но все-таки большинство исследователей сходятся в том, что интеллигенция как социальная группа сформировалась в России во второй половине XIX века. Первое поколение – «люди 40-х», состояло в основном из дворян и выходцев из состоятельных слоев, в то время как второе поколение, сложившиеся в 60-е, – поколение «детей» – включало представителей разных социальных слоев («разночинцы» и проч.).

Слово «интеллигенция», в смысле близком к современному, появляется в русском языке начиная с середины 60-х годов XIX столетия. В. Даль помещает это слово во втором издании своего «Толкового словаря», объясняя его таким образом: «разумная, образованная, умственно развитая часть жителей» [1]. Прилагательного «интеллигентный», существительное «интеллигент» В. Даль не указывает, очевидно что данные