

метод зважування цілей);

- методи оцінки стабільності (наприклад, аналіз еластичності, аналіз ризиків).

Проте, в термінологічному словнику ELA (European logistic assembly) є визначення «Logistics key performance indicators» (KPI) – ключові показники результативності логістичної діяльності, під якими розуміються необхідні та достатні показники результативності (продуктивності), що легко застосовуються, які дозволяють зв'язати виконання логістичного плану з основними функціями та результатами керування товарним потоком (маркетингом, продажами, виробництвом та логістикою) і таким чином визначити необхідність в заходах корегування.

Висновок. За час існування логістики в промислово розвинених країнах сформувалась система показників, що в загальному плані оцінює її ефективність та результативність, до яких як правило відносять:

- загальні логістичні витрати;
- якість логістичного сервісу;
- тривалість логістичних циклів;
- продуктивність;
- повернення коштів на інвестиції в логістичну інфраструктуру.

Ці показники називають ключовими або комплексними показниками ефективності логістичної системи. Вони є основою звітних форм компаній та систем показників логістичних планів різних рівнів. Існують загально прийняті процедури порівняльної оцінки фірм (бенчмаркетинг) в сфері логістики на основі аналітичних та експертних методів, що використовують дані комплексні показники.

Таким чином, ключовими (комплексними) показниками ефективності логістичної системи називають основні вимірники ефективності використання ресурсів компанії для сформованої логістичної системи, які в комплексі оцінюють результативність логістичного менеджменту та є основою логістичного планування, обліку та контролю.

Джерела та література

1. Гаджинский А.М. Логистика: Учебник / Гаджинский А.М. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Информ.-внедр. центр „Маркетинг”, 2000. – 357 с.
2. Кальченко А.Г. Логистика: Навч. Посібник / Кальченко А.Г. – К.: КНЕУ, 2002. – 148с.
3. Мате Э. Логистика / Мате Э., Тискье Д. – Изд-е 5-е. –М.: Олма-Пресс Инвест, 2003. – 128 с.

Срибный В.И.

УДК 330+504.00.1.25

ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ СОСТОЯНИЯ ЭКОНОМИКО-ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА

Постановка проблемы. Устойчивое развитие национальной экономики зависит от функционирования механизма обеспечения экономико-экологической безопасности хозяйственных систем региона. Обязательным элементом подобного механизма должна стать система наблюдения за состоянием хозяйственной системы, позволяющая своевременно реагировать на изменения в ее поведении и принимать адекватные управленческие решения.

Анализ публикаций. Теоретические и прикладные аспекты комплексной проблемы анализа и оценки состояния экономико-экологической безопасности исследованы в научных работах многих ученых-экономистов и практиков. Весомый вклад в развитие этой проблематики внесли Билорус О.Г., Боков В.А., Буркинский Б.В., Герасимчук З.В., Хлобыстов Е.П.

Нерешенные части общей проблемы. Однако вопросы методического обоснования системы оценки экономико-экологической безопасности хозяйственных систем на региональном уровне остаются недостаточно изученными.

Цель статьи – разработка методических подходов к формированию индикативной оценки состояния экономико-экологической безопасности региона.

Полученные научные результаты. Осуществление функции контроля, т.е. оценки реальной ситуации, сравнение ее с запланированными параметрами, анализ причин отклонений, корректировки действий и выявление возможных тенденций развития, возможно на основе соответствующей системы сканирования и мониторинга. Эта система является элементом организационного механизма управления экономико-экологической безопасностью, позволяющим осуществлять обратную связь. Система оценки положения рассматриваемого объекта должна обеспечивать отслеживание его состояния и позволять различать устойчивое состояние от неустойчивого.

Схема отслеживания основных индикаторов состояния хозяйственной системы должна позволять определять наиболее значимые показатели деятельности рассматриваемого объекта. Она должна обеспечивать как возможность оценки реального уровня угроз устойчивому положению управляемой системы, так и позволять осуществлять постоянный контроль за ее состоянием.

Система оценки состояния социально-экономического объекта с перечисленными свойствами дает возможность получать информацию о его положении и оперативно реагировать на изменение устойчивого состояния. Поэтому разработка принципов, основных положений и выбор методов решения поставленной задачи является важным этапом построения данной системы оценки.

Оперативность получения информации в значительной степени влияет на решения, принимаемые

руководством компании, и позволяет наиболее полно и адекватно отреагировать на сложившуюся ситуацию.

Оценка состояния хозяйственной системы, влияния на нее отдельных факторов, прогнозирование этого влияния на развитие всей системы является одним из составляющих механизма управления. Действительно, для того чтобы управлять, необходимо знать картину ситуации. В противном случае возможно принятие решения, которое отрицательно скажется на функционировании и состоянии управляемого объекта. Эти знания составляют отправную точку для принятия любого управленческого решения. И чем полнее эта картина, тем более верным и адекватным будет принятое решение. Эффективность системы формирования и отслеживания основных показателей хозяйственной системы является важным условием для обеспечения качества управления.

Можно выделить следующие основные требования, предъявляемые к системе оценки состояния экономико-экологической безопасности хозяйственной системы:

- всесторонняя оценка состояния хозяйственной системы. Система выбранных показателей должна характеризовать различные аспекты исследуемой системы, а не характеризовать только одну ее сторону;
- объективность результатов. На результаты системы оценки не должно оказывать влияние субъективное мнение исследователя и др. Результаты анализа должны достоверно отражать сложившуюся ситуацию;
- оперативность. Полученные результаты должны адекватно описывать существующую ситуацию с минимальным временным лагом. Запоздывание результатов может привести к тому, что картина, полученная в результате оценки состояния, не соответствует действительности.

Своевременное обеспечение системы менеджмента необходимой информацией является важным условием, обеспечивающим эффективность управления. Создание и поддержание на современном уровне информационной инфраструктуры – необходимое условие эффективности системы управления. Следовательно, создание системы по сбору, накоплению, обработке и обоснованию информации о ходе развития процессов в социально-экономической системе является важной задачей управления.

Частью системы управления является система отслеживания состояния хозяйственной системы для обеспечения непрерывного наблюдения экономико-экологических процессов с целью их анализа, идентификации и выявления негативных тенденций в развитии наблюдаемого объекта. Данная система должна отвечать ряду требований:

- выбранные показатели должны отвечать перечню основных угроз экономико-экологической безопасности системы;
- набор показателей, выбранных для анализа, должен быть по возможности минимальным и допускать простую интерпретацию;
- результаты анализа должны допускать проверку на непротиворечивость реальности;
- выбранные показатели должны принадлежать одному временному интервалу и характеризовать определенные стороны экономико-экологической ситуации.

Опираясь на перечисленные выше требования, можно отметить, что проектируемая система отслеживания состояния социально-экономического объекта должна соответствовать следующим требованиям:

- выбор оптимального перечня экономико-экологических показателей, характеризующих исследуемый объект, учитывающего основные угрозы безопасности;
- модульность построения (возможность использования исходной информации для различных видов анализа);
- реализуемость алгоритмов анализа;
- проверка полученных результатов;
- предоставление информации, обеспечивающей интерпретацию полученных результатов;
- графическое представление полученных результатов.

При оценке деятельности хозяйствующего субъекта с позиций экономико-экологической безопасности особое внимание уделяют пороговым значениям рассматриваемых показателей. Пороговые значения устанавливают границу между опасной и безопасной зонами функционирования исследуемой системы. Можно выделить следующие зоны состояния хозяйственной системы с точки зрения экономико-экологической безопасности:

- безопасная зона. Нахождение в этой зоне обеспечивает стабильное функционирование и развитие хозяйственной системы;
- критическая зона. Это зона точки бифуркации. В ней положение хозяйственной системы нестабильно. Это может привести к потере ее устойчивости и гибели. В то же время нахождение в этой зоне может свидетельствовать о переходе к новому этапу в развитии данной системы.

Поэтому особое значение приобретает не только определение текущего состояния хозяйственной системы, но и построение граничных значений показателей деятельности.

Расширение базы рассматриваемых показателей и уменьшение временных отрезков между очередными замерами показателей является основой системы непрерывного сканирования, в результате чего появляется возможность наиболее точно оценить положение управляемой системы.

В результате сканирования внешней и внутренней среды хозяйственной системы формируется перечень индикаторов экономико-экологического состояния. На основе данного перечня с помощью математико-статистических методов либо на основе экспертного оценивания осуществляется выбор основных показателей деятельности управляемой системы. Далее, используя методы, представленные в

разделе 2, определяются критические значения для выбранных показателей. Полученный список индикаторов состояния экономико–экологической безопасности хозяйственной системы содержит пороговые значения параметров деятельности и служит основой системы мониторинга.

В дальнейшем при сканировании внешней и внутренней сред предприятия полученный перечень экономико–экологических индикаторов сравнивается с уже существующим списком для мониторинга. Если присутствует существенное различие между полученным списком и уже существующим, то процедура повторяется вновь. В противном случае осуществляется возврат к существующему перечню показателей.

Мониторинг представляет собой отслеживание выбранных индикаторов на постоянной основе для оперативной оценки текущего положения объекта. Это позволяет получать наиболее полную картину о состоянии хозяйственной системы, что является основой упреждающего управления.

Следует отметить, что процесс экономико–экологического мониторинга можно рассматривать как последовательность этапов, начиная с определения потребностей в информации и заканчивая использованием полученного продукта. Следующие друг за другом этапы мониторинга должны определяться и планироваться с учетом требуемой информации и специфики предыдущего этапа. Для определения проблем функционирования системы важное значение приобретают лежащие в их основе элементы управления окружающей природной средой и активное использование информации в процессе принятия решений. Эти элементы могут быть определены как функции или формы использования природных объектов и территорий, аспекты и факторы риска, а также применяемых мер на общее функционирование природной среды территорий.

Четкое определение и конкретизация информационных потребностей и целей является важной составляющей построения системы мониторинга. Степень конкретизации информационных потребностей и целей мониторинга должна быть такой, чтобы можно было определить критерии для конструирования различных элементов информационной системы.

В качестве главных целей системы экономико–экологического мониторинга могут выступать:

- оценка фактического состояния хозяйственной системы в целом и ее составляющих;
- проведение проверок на соответствие условиям, предусмотренным в разрешениях на выбросы и сбросы;
- проверка эффективности мероприятий по борьбе с загрязнением;
- обеспечение своевременности оповещения об аварийном загрязнении.

Конкретизация информационных потребностей связана с различными аспектами информационного продукта. Во-первых, необходимо определить критерии оценки качества наблюдаемой системы. Критерии оценки должны определять выбор их методологии. Во-вторых, необходимо провести отбор соответствующих показателей. В-третьих, следует количественно определить информационные потребности для оценки эффективности информационного продукта. В-четвертых, необходимо уточнить требования к отчетности и представлению информационного продукта.

Осуществление отслеживания состояния хозяйственной системы на основе приведенной схемы позволяет в значительной степени наиболее точно определить реальное положение наблюдаемого объекта. Это является основой для выработки адекватного управленческого решения, способствующего повышению устойчивости управляемого объекта. Поэтому формирование перечня показателей состояния социально–экономического объекта и разработка пороговых значений этих показателей является важным элементом обеспечения экономико–экологической безопасности системы.

Выводы и направления дальнейших исследований. Полученные теоретико–методологические рекомендации по формированию оценки состояния экономико–экологической безопасности региона позволят в дальнейших исследованиях разработать прикладную систему анализа экономико–экологической безопасности хозяйственных систем региона с использованием индикативных и интегральных оценок.

Источники и литература

1. Билорус О.Г. Проблемы защиты окружающей среды, экономического развития и роста // Глобальные трансформации и стратегии развития / Рук. авт. кол. О.Г.Билорус. – К.: Ориане, 2000. – С.405–413.
2. Боков В.А., Лущик А.В. Основы экологической безопасности. – Симферополь: СОНАТ, 1998.– 212 с.
3. Буркинский Б.В., Степанов В.М., Харичков С.К. Природопользование: основы эколого–экономической теории. – Одесса: ИПРЭИ НАНУ, 1999. – 350 с.
4. Герасимчук З.В. Регіональна політика сталого розвитку: методологія формування, механізми реалізації. – Луцьк: Настир'я, 2001. – 528 с.
5. Хлобистов Є. Теоретичні аспекти соціально–економічного дослідження екологічної безпеки // Економіка України. – 2002. – №6. – С.72–76.