

Кузнецов А.Г., Кузнецов А.Г.

## ГЕОЛОГИЧЕСКИЕ ПАМЯТНИКИ ПРЕДГОРНОГО КРЫМА КАК ТУРИСТИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ

Крым обладает значительными туристическими ресурсами. Особой популярностью среди туристов пользуются наиболее посещаемые комплексные геологические памятники природы Предгорного Крыма. Некоторые из них являются уникальными природными феноменами с оригинальной морфологией и геолого-литологическими особенностями и представляют значительный интерес для развития научно-познавательного туризма. Разнообразны геологические пейзажно-эстетические природные объекты для спортивно-познавательного туризма.

Крым называют геологическим музеем под открытым небом. Его природа изобилует геологическими объектами в уникальном и неповторимом сочетании хроностратиграфических, минералого-петрографических, тектонических, геоморфологических, палеонтологических и палеогеографических объектов. В справочнике «Геологические памятники Украины» [1] из 716 наименований памятников, расположенных на территории Украины, на Крым приходится 126, т.е. 17,5%. В Крыму научное и познавательное значение геологических памятников природы особенно возрастает в связи с их общедоступностью и наглядностью. Уникальность же этих объектов, насыщенность ими территории полуострова делает Крым непревзойденным регионом по своей значимости для деятельности ученых. Именно в Крыму провели свои исследования и достигли вершин науки такие ученые, как Ферсман, Андрусов, Обручев, Щербаков, Головкинский и другие.

Геологические памятники имеют ценность не только для науки. Большинство из них являются интересными и привлекательными экскурсионными и туристическими объектами. Благодаря своей легкой доступности эти объекты могут являться «живыми» наглядными пособиями в первую очередь для школьников, вызывая у них подлинный интерес не только к самим памятникам, но и к геологии, географии и краеведению как наукам в целом. Большинство геологических памятников природы Крыма создают специфический живописный облик полуострова, столь привлекательный для туристов.

В Крым ежегодно приезжают на полевые практики тысячи студентов геологических, географических и биологических специальностей. Нагрузка на природу в связи с этим значительно возрастает, и уже сейчас практически трудно встретить обнажение горных пород, над которым не проявилось усердие геолога. Без специальных расчисток и выработок уже не встретить окаменелостей.

Геологическими памятниками являются отдельные точечные природные объекты, представляющие собой фрагменты земной коры, в которых зафиксирована ценная геологическая и геоморфологическая информация минувших эпох или наглядно выражена динамика современных геолого-геоморфологических процессов. Понятие «точечный природный объект» подчеркивает ограниченность размеров природной достопримечательности, выделяемой в качестве геологического памятника. Площадь геопамятника обычно составляет 2 га.

Всевозрастающий процесс хозяйственной деятельности негативно сказывается на природной обстановке полуострова, поставив в неблагоприятные условия растительный и животный мир, ландшафты. В связи с этим активизировалась природоохранная деятельность, внедряются природоохранные мероприятия, создаются экологические тропы, заповедные территории, заказники, природные памятники и т.д. природоохранный режим устанавливается и для геологической среды, как составной части природной системы [2, 3].

В разное время предпринимались неоднократно попытки выделения ландшафтных памятников, определения их научного и природоохранного статуса, классификации на основе их систематической соподчиненности, генезиса и научной значимости. Общей их особенностью является то, что они являются результатом сложной, исключительно продолжительной в масштабе геологического времени эволюции земной коры и совершающихся в ней процессов. Потеря геологической информации является невозможной, исчезнувшей навсегда из человеческой памяти утратой.

Построение научной системы геологических памятников должно базироваться на учете ряда критериев, главными из которых являются вещественный состав и генезис.

Нами предлагается следующая классификация геологических памятников Предгорного Крыма в качестве объектов для научно-познавательного туризма:

1. **Геолого-стратиграфические памятники** базируются на стратиграфических данных, определяющихся последовательностью залегания слоев в вертикальном разрезе, а также фациальными и формационными взаимоотношениями. Основной единицей является стратотип яруса, подъяруса, свиты, подсвиты, слоев с фауной. К ним следует относить обнажения и их элементы, части разрезов, положение стратиграфических границ. Ранее предлагаемые в качестве самостоятельных хронологические памятники, по-видимому, не имеют основания быть принятыми, поскольку они не имеют под собой материальной основы и выводятся на основе стратиграфических и палеонтологических данных.

2. **Геоморфологические памятники** объединяют все разнообразие форм рельефа, возникших в результате сложного взаимодействия эндогенных и экзогенных процессов. Главными критериями являются морфологический и генетический. Набор признаков весьма разнообразен. Сюда могут быть включены:

– Эрозионные формы – характерные участки речных долин, каньоны, ущелья, теснины;

– Структурно-денудационные формы – отдельные скалы, горы-свидетели, сфинксы, истуканы выветривания, отдельные морфологически выделяющиеся вершины, отличающиеся оригинальными очертаниями;

– Карстовые формы – пещеры, шахты, колодцы, провалы;

– Абразионные формы – береговые утесы, выдающиеся в море характерные мысы, живописные прибрежные скалы, бухты;

– Гравитационные формы рельефа – скалы оползания, горы-отторженцы, обвалы, каменные хаосы, оползни, осыпи.

3. **Геолого-тектонические памятники**, генетически связанные с геодинамическими процессами в земной коре, выраженные пликативными (складчатыми) и дизъюнктивными (разрывными) формами тектогенеза. Они могут быть представлены отдельными складками или системой складок, рельефно выделяющихся в обнажениях на склонах горных поднятий; сбросовыми, взбросовыми, надвиговыми и сдвиговыми структурами. Отличительную особенность представляют отпрепарированные денудацией плоскости сместителей с расположенными на них зеркалами скольжения. Элементами палеогеодинамики являются надвиги, тектонические покровы, меланжи, гравитационно-тектонические олистостромы, хаотические комплексы. В состав тектонических памятников включаются формы вулканического тектогенеза – потоки лав, силлы, а также формы, связанные с разрывами в земной коре – дайки, штоки, лакколиты и другие формы эффузионного и интрузионного вулканизма.

4. **Геолого-палеогеографические памятники** запечатлены в формах и документах, связанных с взаимодействием литосферных, гидросферных, атмосферных и биосферных процессов. Палеогеографические памятники весьма специфичны и связываются с признаками палеоландшафтов или их компонентами: палеорельеф, палеоклимат, органический мир прошлых геологических эпох. Палеогеографические признаки, фиксированные в разрезах земной коры, проявляются в виде литологических, палеонтологических, геохимических, палеогеоморфологических и др. документов. Сюда следует отнести также признаки расположения древних береговых зон, палеобиологические и палеоэкологические признаки – ископаемые рифовые структуры, признаки каменного дна, признаки, связанные с земными катастрофами [2, 3].

5. **Минералого-петрографические памятники** определяются обнажениями характерных горных пород и заключенными в них минералами и минеральными ассоциациями, представляющими особый минералогический и геохимический интерес, признаки металлогении и рудопроявления. Минералого-петрографические памятники весьма многообразны, и их выделение должно базироваться на учете научно-познавательной, научной и практической значимости. В первую очередь должны учитываться такие показатели, как редкость встречаемости, особенности состава, полезность для народного хозяйства, возможности промышленного использования [4, 5].

6. **Геолого-палеонтологические памятники** связываются с находками остатков ископаемых организмов и должны базироваться на учете состава, степени сохранности, палеонтологической значимости: это редкие и мало изученные формы, формы экзотические, характеризующие биоту геологического прошлого. Сюда следует отнести находки костных остатков древних ископаемых млекопитающих, наземных и водных организмов, имеющих особую ценность для хроностратиграфии, палеоэкологии и палеогеографии. Палеонтологические находки, точно фиксированные в геологических разрезах. Представляют исключительную ценность для решения геологических задач, а также реконструкции особенностей палеобиосферы геологического прошлого.

Критерии, положенные в основу выделения различных типов геологических памятников, должны являться отражением существующего на данный момент уровня общих и специальных геологических знаний, имеющих в большинстве случаев относительный характер.

Учет перечисленных признаков, являющихся в определенной степени систематическими, будет способствовать повышению качества выделения геологических памятников, определению их природоохранного режима.

Выделение геологических памятников и необходимость их изучения преследует цель глубокого познания их сущности, состояния, развития, необходимых для рационального природопользования, рекреационного освоения, а также применения эффективных методов их охраны. В настоящее время многие геологические памятники слабо охраняются. Происходит их разрушение и уничтожение вследствие эрозионных, обвально-оползневых, карстовых и других природных явлений, а также в результате негативных антропогенных воздействий.

Сочетание законодательных и общественно-правовых норм, экологических и гуманно-этических предпосылок может рассматриваться как залог действенности охраны. Формы охраны памятников могут быть разнообразными в зависимости от обстоятельств и конкретных условий: доска с обозначением характеристики охраняемого объекта (памятника природы); информация в местной печати; стенды или выставки образцов в местном краеведческом музее; заповедование территории памятника; широкая пропаганда научно-эстетического значения памятников в программных материалах радио, телевидения, в популярных краеведческих изданиях, доступных широким слоям населения.

Разнообразие геологических памятников, выделенных на основе вещественно-генетических критериев, требует различных форм охраны имеющегося фактического материала. Целесообразным в этом случае является фиксирование всего, относящегося к характеристике памятника, материала в форме специального кадастра, т.е. всей совокупности сведений, относящихся к данному объекту. Помимо обычных в данном случае требований: название, местонахождение, специфика, степень естественной сохранности и др.,

должны быть включены пункты, касающиеся научной ценности охраняемого объекта и ссылка на литературные источники, касающиеся обоснования выделения памятника.

В ряде случаев стало уже традиционным хранение материального содержимого памятников в краеведческих и геологических музеях. Это касается в первую очередь таких памятников, как палеонтологические и минералого-петрографические. Здесь на них распространяется режим музейного хранения.

В последнее время количество материалов, касающихся геологических памятников Крыма, значительно возросло. Этому способствовало проведение специальных научно-исследовательских работ, осуществление учебно-полевых практик со студентами географического факультета Таврического национального университета, поступление новой геологической информации в многочисленных публикациях и др.

#### **Источники и литература:**

1. Геологические памятники Украины: Справочник-путеводитель/Коротенко Н.Е., Щирица А.С., Каневский А.Я. и др. – К.: Наукова думка, 1985. – 156 с.
2. Василий Ена, Александр Ена, Андрей Ена. Заповедные ландшафты Тавриды. – Симферополь: Бизнес – Информ, 2004. – 424 с.
3. Ена В.Г., Кузнецов А.Г., Лысенко Н.И. Особенности развития ПТК горного Крыма в плейстоцене и их влияние на природно-технические системы/Физическая география и геоморфология. – Вып. 33. – К.: Вища школа, 1986. – С. 98–103.
4. Кузнецов А.Г., Джунь В.С. Классификация геологических памятников Крыма и их охрана/Природные комплексы Крыма, их оптимизация и охрана. – Симферополь: СГУ, 1985. – С. 8–12.
5. Кузнецов А.Г., В.П. Проблемы охраны геолого-минералогических объектов Крыма/Экологические и природоохранные аспекты изучения Горного Крыма. – Симферополь: СГУ, 1985. – С. 9–12.

#### **Лакомова Е.Й.**

### **ОСОБЕННОСТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ТУРИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СТАРОПРОМЫШЛЕННЫХ РЕГИОНАХ УКРАИНЫ**

*Постановка проблемы.* Туристическая деятельность в современной Украине представляет один из наиболее активно преобразующихся сегментов социальных процессов. Минувшее десятилетие расширило видовой набор туристической деятельности, изменило мотивировку и доступность её осуществления, вовлекло в сферу туризма регионы, считавшиеся ранее неперспективными для посещения туристами. В число таких регионов относятся старопромышленные территории Украины: Донбасс, Кривой Рог, Запорожье. Завершение XX века привнесло в научную среду понимание того, что государственная региональная политика не может строиться только на индустриализации. Традиционно индустриализация советского периода формировалась как поощряемый и спонсируемый государственным бюджетом процесс наращивания инженерно-строительных и институциональных проектов, гигантских промышленных строек, миграционных программ, перемещавших по стране миллионы людей, тщательное и последовательное изучение природных ресурсов территорий, строительство транспортных путей, становящихся «каркасом» индустрии.

В настоящее время подобная ориентация регионального обустройства перестает выполнять функцию развития территории. Первыми этот печальный факт констатировали западные страны. В государствах Западной Европы ещё в 1970-е гг. пришло понимание того, что региональные ресурсы для индустриального развития исчерпаемы и зачастую невосстановимы. Основные производственные фонды, объемы валового производства промышленной продукции, наличие промышленно-производственного персонала постепенно утрачивали значение ключевых ресурсов регионального развития. Им на смену с 1980-х гг. пришли знания, информация, владение технологиями. Это полностью поменяло принципы пространственной организации хозяйства в экономически развитых странах. Украина находится в начальном этапе осознания этой смены. Но уже сегодня становится очевидным тот факт, что старопромышленные регионы, возникшие на волне индустриализации XIX–XX вв., сохранившие потенциал экстенсивного промышленного развития, столкнулись с необходимостью модернизации традиционной отраслевой структуры. Стратегия выживания этих регионов может быть связана не только с насыщением их инновационными технологиями, но и вовлечением в нетрадиционные сферы использования накопленного в старопромышленных регионах ресурсного потенциала социокультурного развития. Одним из вариантов такого вовлечения можно считать появление в старопромышленных регионах разнообразной туристической деятельности.

*Анализ исследований и публикаций.* В настоящее время отсутствуют фундаментальные географические исследования, позволяющие объяснить суть тех трансформаций, которые произошли в туристической сфере старопромышленных регионов. Между тем, имеется достаточное количество работ, посвященных различным аспектам рекреационной географии, в том числе и выявлению особенностей рекреационной деятельности в пределах урбанизированных территорий. В число таких исследований входят работы Ю.А.Веденина [1], Л.А.Багровой и Н.В.Багрова [2], Н.С.Мироненко и И.Т.Твердохлебова [3].