

Бекирова Л.Э.

## СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ИНТЕРАКТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ОБУЧЕНИЯ

**Постановка проблемы.** Коренные изменения, происшедшие в украинском обществе в 90-х годах, вызвали необходимость переориентации в области образования. Гуманизация современной Украины, демократизация общества, его информатизация способствуют переосмыслению стратегий педагогической деятельности. В настоящее время в Украине созданы все условия для перехода с авторитарного, трансляционного обучения к гуманитарному, личностно-ориентированному, направленному на формирование духовно богатой личности, с возможностями раскрытия потенциальных способностей каждого ребёнка. В данное время общество нуждается не только в высококвалифицированных специалистах, образованных, культурных, но и в людях, обладающих высокой ответственностью, инициативностью, способных высказывать свою точку зрения, аргументировать её, находить оптимальные решения различных проблем, обладающими навыками толерантного общения. Также стремительное развитие технологий выдвигает перед образованием новые задачи, требующие пересмотра содержания образования, форм, методов, приёмов обучения. Одними из основных инноваций в области образования являются интерактивные технологии обучения. Теоретические и практические аспекты новых технологий обучения разработаны в работах В. Беспалька, Л. Бурковой, Г. Селевка, О. Пехоты, О. Пометун, Л. Пироженко, А. Панченкова, Т. Ремеха, О. Саган, О. Стребной и др. отечественных и зарубежных учёных. Применение интерактивных технологий обучения позволяет повысить познавательную активность учеников на уроке, в работе оказываются задействованными все ученики класса, идёт опора на личный опыт каждого ученика, диалоговое обучение позволяет создать субъектно-субъектные отношения между учителем и учениками, складываются комфортные условия обучения, благодаря созданию на уроках «ситуаций успеха».

Однако, учителя начальных классов знакомы только с отдельными элементами интерактивных технологий обучения, использование их в практике начальной школы носит фрагментарный, эпизодический характер, поэтому существует огромная проблема в предметно-методической подготовке учителей начальных классов в высших учебных заведениях по внедрению интерактивных технологий обучения в учебный процесс начальной школы. Учитель начальной школы должен не только знать об интерактивных технологиях обучения, но и уметь применять их на практике, а это возможно, если цель, содержание, формы и методы профессиональной подготовки ориентированы на использование учителями начальных классов интерактивных технологий обучения.

Несмотря на увеличивающийся интерес к вопросам использования интерактивных технологий обучения, проблема формирования готовности будущих учителей начальной школы к применению интерактивных технологий обучения существует и требует решения.

**Цель статьи** состоит в определении состояния и проблем формирования готовности учителей начальных классов к использованию интерактивных технологий обучения.

### **Задачи статьи:**

1. выявить профессионально- педагогическую готовность будущих учителей начальных классов к использованию интерактивных технологий обучения;
2. определить необходимость внедрения в процесс профессиональной подготовки в педагогическом университете интерактивных технологий обучения.

**Основной материал и результаты исследований.** В 2006 году нами было проанкетировано 230 студентов 1-5 курсов, магистров, обучающихся на психолого-педагогическом факультете по специальности «Начальное обучение» РВУЗ «Крымского инженерно-педагогического университета» с целью выявления профессионально-педагогической готовности будущих учителей начальных классов к использованию интерактивных технологий обучения (Таблица 1).

Результаты анализа анкет свидетельствуют, что студенты 1 курса (12 человек из 53 анкетированных) на вопрос: «Как Вы понимаете «интерактивные технологии обучения»?» отвечали следующим образом: «Это обучение активно направленное на учащихся», «Введение новых технологий и способов обучения в учебный процесс», «Внедрение более эффективных методов обучения», «Это технология нового типа, введённая с целью повышения уровня знаний учащихся» и т.д. Никто из студентов не смог дать определение данному понятию, их знания заключались только в том, что это какие-то новые технологии обучения, направленные на повышение эффективности учебного процесса.

Студенты 2 курса не ответили на данный вопрос анкеты, многие из них указали, что ничего не слышали об интерактивных технологиях обучения.

13 студентов 3 курса попытались дать разъяснение: «Это что-то новое, какие-то нововведения, предполагающие активность учащихся», «Это такие технологии, где обязательным условием является наличие обратной связи между преподавателем и студентами (или учениками)», «Высказываются новые мнения, решения, их обобщение, возможность их применения», «Возможно, это понятие означает обучение, которое несёт в себе не только информацию от учителя, но и ученики вносят в процесс обучения что-то новое» и т.д.

4 курс: «Это новые технологии, которые внедряются в учебно-воспитательный процесс, с целью повышения познавательной активности детей, их заинтересованности; подразумевают создание благоприятной

**СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ИНТЕРАКТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ОБУЧЕНИЯ**

для общения обстановки, чтобы дети не боялись высказывать своё мнение», «Это новые, нетрадиционные технологии обучения, которые повышают интерес, активность учащихся на уроках, повышают мотивацию к учебной деятельности», «Интерактивные технологии обучения позволяют ученикам чувствовать себя на уроках более комфортно, уверенно», «Это новые, модернизированные и более эффективные методы обучения», «Это какие-то новшества в обучении, но нам практически ничего о них не рассказывали, это нетрадиционные способы обучения», «Это какие-то новшества, которые помогают стереть барьер между учителем и учащимися», «Это новые технологии, способствующие развитию каждого ребёнка, раскрывающие индивидуальные возможности детей», «Это работа в подгруппах, использование компьютерных технологий, показ фильмов, сопровождение урока музыкой», «Это внедрение в процесс обучения новых интерактивных методов обучения, являющихся более продуктивными. Эти методы связаны с игрой», «Новые методы, применяемые при обучении какому-либо предмету. Например, «Микрофон», где дети образно представляют, что они (каждый индивидуально) говорят в микрофон. Таким образом, дети становятся раскованнее, учатся выражать свои мысли» и т.д.

Лишь двое студентов 4 курса указали конкретный один метод из множества методов, используемых в интерактивных технологиях обучения – «Микрофон». Наблюдается подмена понятий «интерактивные технологии обучения» и «информационные (компьютерные) технологии обучения», использование на уроках технических средств обучения.

На 5 курсе студенты также пытались дать разъяснение понятию «интерактивные технологии обучения». Они писали, что это современные, новые технологии обучения, повышающие эффективность процесса обучения, направленные на активизацию познавательной деятельности детей. Однако 9 студентов принимают за интерактивные технологии информационные (компьютерные) технологии обучения (использование мультимедийных установок, компьютеров, аудио-, видеоаппаратуры и других технических средств обучения). Среди интерактивных методов обучения были названы мозговой штурм, проведение дискуссий, работа в группах. «Это современные технологии обучения, направленные на развитие ребёнка в ситуации общения». «Это методы, направленные на активизацию познавательных процессов школьников, такие как мозговой штурм, дискуссия». « «Это работа в подгруппах, решение проблемных ситуаций на уроках». 5 студентов 5 курса вообще не дали разъяснение понятию «интерактивные технологии обучения».

Магистры поясняли понятие «интерактивные технологии обучения» следующим образом: «Это нестандартные формы проведения учебных занятий, в ходе которых материал даётся учащимся не в готовом виде, а они совместно с преподавателем приходят к разрешению вопросов», «Предполагают нетрадиционные формы обучения: проблемные лекции, учебные диспуты, деловые игры, дискуссии, тренинги и т.д. Предполагают субъект-субъектные отношения между преподавателем и студентами». Большинство студентов указали, что интерактивные технологии обучения относятся к инновационным технологиям. Среди интерактивных методов магистранты называли: проблемные лекции, мозговой штурм, деловые игры, применение мультимедийных установок, аудио, видео сопровождение лекций, однако ни все перечисленные ими методы можно отнести к интерактивным технологиям обучения.

Никто из студентов не смог дать грамотного объяснения данного понятия. Только 1 магистрантка написала, что эта технология подразумевает субъект-субъектные отношения между учителем и учениками. Никто из студентов не подчеркнул активное взаимодействие участников педагогического процесса; что интерактивные технологии обучения подразумевают использование ролевых игр, имитационных игр, моделирование различных ситуаций, требующих решений, исключают превалирование одного участника учебного процесса над другими и т.д. «Слово «интерактив» пришло к нам с английского от слов «interact», где «inter» - взаимный и «act» - действовать. Таким образом, интерактивный – способный к взаимодействию, диалогу. Интерактивное обучение – это специальная форма организации познавательной деятельности, которая имеет конкретную, предусмотренную цель – создать комфортные условия обучения, при которых каждый ученик чувствует свою успешность, интеллектуальные возможности». [2;8,9]. Среди конкретных методов, используемых в интерактивных технологиях обучения были названы: мозговой штурм, деловые игры, дискуссии. Ошибочно относили к интерактивным технологиям обучения проведение проблемных лекций, использование на занятиях аудио-видео сопровождений, мультимедийных установок.

Только 18,3% студентов указали (см. Таблица 1.), что познакомились с научной психолого-педагогической литературой об интерактивных технологиях обучения (в основном студенты 4, 5 курсов и магистры).

Большинство студентов указали на недостаточное отражение проблем интерактивных технологий обучения в психолого-педагогической литературе. «Столкнулась с нехваткой литературы при написании курсовой работы», «Об интерактивных технологиях обучения можно найти материал только в педагогических журналах», «Читая психолого-педагогическую литературу, я практически не сталкивалась с термином «интерактивные технологии обучения». Лишь две студентки из 230 человек опрошенных, указали название конкретных книг. Это студентка 4 курса, она написала название одной книги: Селевко Г.К. «Современные образовательные технологии»; и студенткой 5 курса было указано название двух книг:

- 1) Селевко Г.К. «Современные образовательные технологии»;
- 2) Пометун О., Пироженко Л. «Интерактивні технології навчання: теорія, практика, досвід».

Те студенты, которые читали научную психолого-педагогическую литературу об интерактивных технологиях обучения, отмечали, что широко отражена теоретическая сторона вопроса, но недостаточно – практическая сторона обучения.

Большинство студентов-магистров (8 человек из 9) указали на недостаточное отражение проблем интерактивных технологий обучения в психолого-педагогической литературе. Магистранты писали в анкете о том, что данной проблеме не отводится должного внимания. Никто из магистров не указал название ни одной книги по интерактивным технологиям обучения.

84,8% студентов (Таблица 1.) считают необходимым увеличение объёма предлагаемого материала об интерактивных технологиях обучения в учебном процессе университета при изучении педагогики, дидактики, при изучении методики преподавания математики, методики преподавания русского языка, методики преподавания украинского языка, методики преподавания природоведения и других частных методик, при изучении психологии, педагогической психологии, основ педагогического мастерства.

Только 16,1% студентов ответили, что использовали интерактивные технологии обучения во время прохождения педагогической практики при проведении уроков математики, русского языка, чтения. К интерактивным технологиям обучения студенты в данном случае отнесли работу в группах, проведение дискуссий, а также создание на уроках проблемных ситуаций, проведение тренингов, использование магнитофона на уроке (что неверно).

24,3% студентов отметили, что преподавателями вуза методы интерактивного обучения при работе со студентами применялись на предметах: «Методика преподавания природоведения», «Педагогика», «Психология», «Основы педагогического мастерства», «Методика преподавания математики», «Социальная педагогика», «Религиоведение», «Методика преподавания русского языка». Однако если учесть, что ни один студент не смог дать правильного, полного, чёткого определения понятию «интерактивные технологии обучения», студенты не понимают значение, содержание данного понятия, не знакомы с методами интерактивного обучения, существует большая вероятность подмены понятий. Например, одна из студенток написала: «Методы интерактивного обучения применялись преподавателем ВУЗа при работе со студентами по дисциплине «Основы педагогического мастерства», т.к. на занятии были использованы мультимедийные технические средства обучения». Студенты относят показ преподавателями Вуза документальных фильмов, использование мультимедийных установок на занятиях, использование аудио, видеоаппаратуры к интерактивным технологиям обучения.

Кроме этого нами были проанализированы конспекты уроков, предоставленные студентами 3 и 5 курса (всего 81 человек) заочной формы обучения психолого-педагогического факультета специальности «Начальное обучение» РВУЗ «КИПУ», после прохождения ими педагогической практики в школах АР Крым (практика длилась с 28.11.06 по 25.12.06). Результаты анализа свидетельствуют, что студенты не используют интерактивные технологии обучения в педагогической деятельности, не знают, что собой представляет интерактивный урок, не знают методов интерактивного обучения, не владеют методикой интерактивного урока.

Также с целью определения необходимости внедрения в процесс профессиональной подготовки в педагогическом университете интерактивных технологий обучения нами было проанкетировано 205 учителей-выпускников психолого-педагогического факультета специальности «Начальное обучение» (Таблица 2). Получены следующие данные:

1. На 1 вопрос анкеты ответили только 96 учителей (46,8%), 51 человек (24,9%) не ответили на данный вопрос, они затруднились указать приоритетные направления предметно-методической работы их школ. 58 учителей указали проблему, над которой работают именно они.

2. К технологиям обучения учителя отнесли модульное обучение, проблемное обучение, дифференцированное обучение, опережающее обучение. Учителя начальных классов употребляют понятия: «технология», «метод», «подход», «обучение» как синонимы.

3. Среди наиболее часто применяемых технологий, методов обучения были названы игровые технологии, проблемное обучение, дифференцированное обучение, групповые формы работы. Вспомнили об интерактивных технологиях обучения и написали, что используют их в своей работе только 40 учителей (из 205).

4. Большинство учителей начальных классов отметили, что университет не подготовил их к использованию интерактивных технологий обучения. Тот небольшой объём знаний, который они имеют по интерактивным технологиям обучения, получен в результате самообразования, благодаря овладению опытом других учителей, чтению научной психолого-педагогической литературы об интерактивных технологиях обучения, благодаря работе методических объединений учителей начальных классов в каждой отдельной школе.

5. Только 40 учителей (из 205) смогли назвать конкретные методы работы, которые относятся к интерактивным технологиям и используются ими в педагогической деятельности.

6. Учителя (в основном это выпускники 2005, 2006 годов) отметили, что слышали об интерактивных технологиях в основном на лекциях, однако объём их знаний невелик. Они испытывают огромные затруднения в использовании интерактивных технологий обучения в своей педагогической деятельности. Преподавателями Вуза не использовались интерактивные технологии обучения на практических занятиях при обучении студентов.

Таким образом, по результатам анкетирования, можно сделать вывод, что большая часть учителей начальных классов и студентов, принимавших участие в анкетировании, не удовлетворены объёмом знаний, полученных в Вузе по интерактивным технологиям обучения, не обладают умениями по применению интерактивных методов обучения в своей профессионально-педагогической деятельности.

**Источники и литература**

1. Кларин М.В. Инновации в обучении: Метафоры и модели: Анализ зарубежного опыта. – М.: Наука, 1997. – 83с.
2. Пометун О., Пироженко Л. Сучасний урок. Інтерактивні технології навчання. – К.: Видавництво А.С.К., 2004. – 192с.
3. Панченков А., Пометун О., Ремех Т. Обучение в действии: как организовать подготовку учителей к применению интерактивных технологий обучения. – К.: А.П.Н., 2003. – 72с.
4. Пометун О., Пироженко Л. Інтерактивні технології навчання: теорія, практика, досвід. – К., 2002. – 135с.
5. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии. – М.: Народное образование, 1998. – 360с.
6. Хуторской А.В. Современная дидактика. – С.-Петербург, 2001. – 533с.

**Игнатушко И.В.****ИНСТИТУТЫ ДОГОВОРА В ГРАЖДАНСКОМ И ХОЗЯЙСТВЕННОМ ПРАВЕ**

С принятием нового ГК 2003 г. гражданское право пополнилось рядом нововведений, продиктованных переходом Украины к рыночным отношениям. Это коснулось и гражданского договора. Некоторые положения были разработаны на теоретическом уровне еще до принятия нового ГК и со вступлением его в силу обрели законодательное выражение.

С 1.01.2004 г. вступил в силу Хозяйственный кодекс Украины, содержащий главу 20, посвященную хозяйственным договорам.

Хозяйственные договоры заключаются по правилам, установленным Гражданским кодексом Украины с учетом особенностей, предусмотренных ХК Украины, иными нормативно-правовыми актами по отдельным видам договоров (ст. 179 ХК Украины).

Задачами данной статьи являются анализ норм действующего хозяйственного и гражданского законодательства, посвященных договорным отношениям, их сравнение.

Цель данной статьи – определить общие направления регулирования договорных отношений со стороны гражданского и хозяйственного законодательства, а также отличия норм ГК Украины и ХК Украины, регулирующих виды гражданских и хозяйственных договоров, порядок их заключения, изменения, расторжения.

Договором является согласие двух или более сторон, направленное на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей (ст. 626 ГК Украины). В хозяйственном кодексе определения хозяйственного договора не приведено, что дает возможность пользоваться определением, изложенным в Гражданском кодексе.

Если сравнить положения ГК и ХК Украины, определяющие предмет регулирования гражданского, хозяйственного права; субъектов гражданского и хозяйственного права; характеристики гражданского и хозяйственного договоров, то можно сделать вывод, что в сферу регулирования гражданского права будут попадать договоры, хотя бы одной из сторон которых являются физические лица, не зарегистрированные как предприниматели. Все остальные договоры, заключаемые между юридическими лицами, либо с участием физических лиц – предпринимателей будут регулироваться ХК Украины.

Договор является средством согласования воли двух или нескольких сторон, направленным на достижение определенного правового результата. Любой договор является сделкой, поэтому на договоры распространяются общие положения, касающиеся двух и многосторонних сделок, предусмотренные гл. 16 ГК Украины. Но договор является также главным основанием возникновения обязательств, поэтому на него распространяются общие положения относительно обязательств, установленные разделом 1 книги 5 ГК Украины. Особенностью хозяйственных договоров является то, что они также порождают обязательства между сторонами. Но ХК Украины приводит классификацию этих обязательств: имущественно-хозяйственные, организационно-хозяйственные, социально-коммунальные, публичные обязательства. Данная классификация следует из природы хозяйственных договоров, в которых обязательно участвуют субъекты хозяйствования, предприниматели.

Гражданские договоры классифицируются по различным основаниям. В зависимости от соотношения прав и обязанностей гражданские договоры бывают односторонние и двусторонние. Многосторонними называются договоры, которые заключаются между тремя и более лицами.

В зависимости от наличия обязанности второй стороны относительно предоставления материального или иного блага, бывают договоры возмездные и безвозмездные. Данная классификация применима и к хозяйственным договорам.

Содержанием договора являются условия, которые свободно определяются сторонами, а также условия, являющиеся обязательными в соответствии с Законом. Содержание договора составляют существенные условия, обычные и случайные. Существенными считаются те условия, которые являются необходимыми и достаточными для заключения договора.