

Адаманова З.О.

ИННОВАЦИОННЫЙ ХАРАКТЕР СИСТЕМНЫХ ГЛОБАЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ

Динамика и разнообразие общественных событий и явлений, имевших место на рубеже тысячелетий в мировом масштабе, вызвали необходимость рассматривать изучаемые объекты через призму процессов глобализации. В современной экономической науке модели развития экономических систем рассматриваются, как правило, в контексте глобальных преобразований. Особую актуальность в настоящее время приобретает проблема выявления факторов глобализации, их трансформационный потенциал в масштабах мирового сообщества.

Изучение глобальных изменений сопряжено с рядом трудностей, обусловленных динамизмом и высокой степенью неопределенности цивилизационного развития. Значительный вклад в формирование методологической базы исследования данной проблематики сделан известными отечественными учеными, такими как Л.Л. Антонюк, О.Г. Билорус, А.С. Гальчинский, В.М. Геец, Б.В. Губский, М.Г. Делягин, Д.Г. Лукьяненко, З.О. Луцишин, И.П. Макаренко, А.М. Поручник, Е.В. Савельев, В.С. Савчук, В.И. Чужиков, А.С. Филиппенко. Работы данных исследователей, посвященные изучению процессов трансформации общественно-экономических систем под воздействием глобализационного фактора, стали научно-методологической основой современных глобализационных исследований.

Целью данной статьи является определение места и роли инновационного фактора в современных глобализационных процессах, а также определение основных форм его проявления в ходе цивилизационных трансформаций.

Стремительный скачок интенсивности международных экономических связей проявляющихся в росте объемов торговли, вывоза капитала, миграции рабочей силы, научно-технического сотрудничества, сфер производственного кооперирования, стал характерной чертой развития мирового хозяйства со второй половины XX в. Так, Е.В. Савельев отмечает: «Глобализация – понятие общее. Она отражает обмен товарами, услугами, капиталом и рабочей силой, который выходит за пределы государственных границ и с 1960-тых годов приобрел формы постоянного и неуклонного возрастающего международного переплетения национальных экономик» [1].

В последние десятилетия мирохозяйственные связи стали определяющими в развитии национальных экономик, вовлеченность которых в международное разделение труда становится практически неуправляемой в силу образования, деятельности и дальнейшего развития транснациональных компаний, промышленно-финансовых групп, информационных и коммуникационных сетей. Глобализация является важным реальным аспектом современной мировой системы, одной из важнейших сил, которые определяют дальнейший ход развития человеческой цивилизации.

Рассматривая глобализацию как парадигмальное основание мировой финансовой архитектуры, З.О. Луцишин уделяет значительное внимание в своей работе «Трансформация мировой финансовой системы в условиях глобализации» изучению эволюции данного понятия, параметрам, формам проявления и факторам углубления глобализационных трансформаций. При этом следует отметить, что автор рассматривает два подхода к развитию глобализационной парадигмы. С одной стороны глобализация рассматривается в историческом экскурсе с момента концентрации золота и серебра в у Александра Македонского (330 г. до н. э.), до последовательной формы глобализации, предполагающей микро-, мезо-, макро- и мега- уровни человеческого развития. Однако в работе отмечается, что существует и другой подход, в соответствии с которым генезис глобализации связывается с последней четвертью XX в., в котором наиболее интенсивно развивались процессы интеграции, специализации, кооперации. Именно в этот период времени приобретают особую актуальность общепланетарные проблемы (связанные с ухудшением мировой экологии и т.д.), новейшие технологии, расширяется мировая финансовая среда и т.д. [2].

По мнению авторов монографии «Глобальные трансформации и стратегии развития» сущность современных глобальных трансформаций «заключается, прежде всего, в переходе от биполярного мира ... к какому-то новому состоянию». Кроме того, «ликвидация тоталитарных политических и экономических систем, демократизация и открытость общества, включая экономическую демократию, гуманизация отношений и примат прав человека – это также важнейшие существенные составляющие части новой стадии трансформаций» [3].

Исследуя логику общественно-исторического прогресса общества, авторы говорят о структурно-системном характере трансформации мировой экономики. На современном этапе цивилизационного развития они выделяют следующие этапы такой системности изменений:

- постиндустриальная трансформация мировой экономики. «Индустриальная система является неспособной подчинить глобальное производство вызовам и императивам исторического прогресса, логика которого ставит на первое место развитие человека, удовлетворение его материальных потребностей и потребностей всестороннего развития... Аккумулированный в ходе развития индустриальной цивилизации основной капитал, а также большой технологический и научно-технический капитал вызвали взрыв новой технологической революции конца XX в., которая приобрела невиданные формы научно-технической революции»;
- трансформация товарного производства и его факторов;
- трансформации механизмов общественного воспроизводства, экономического роста и развития;
- макроструктурные трансформации.

Действительно сначала промышленная революция XVII – XIX вв, послужившая мощным импульсом углубления международного разделения труда и явившаяся первопричиной накопления индустриального

потенциала, а затем научно-техническая революция могут быть обозначены как наиболее эффективные «волны» цивилизационных трансформаций, повлекшие смену типов общественного развития.

В данном случае под эффективностью следует понимать не факт перехода общества к новому типу хозяйствования при относительно невысоких общественных затратах, а сокращение периода колебаний цикла развития экономических систем. Очевидно, что такое ускорение продолжается и сейчас в эпоху информационной революции.

Значительную роль в формировании инновационной парадигмы глобализационного развития, в частности, в исследовании природы явления, которое в современной экономике носит название «циклическости инновационного процесса» сыграли исследования К. Викаля, который отмечал неравномерность развития экономических систем. В то же время появление нововведений и новых способов использования уже существующей техники также носит неравномерный характер. Но с другой стороны эти нерегулярные изменения могут вызвать более или менее регулярные циклические движения [4].

Технические факторы и экономический рост тесно взаимосвязаны в экономической теории Дж. М. Кейнса. Исследуя вопрос предельной эффективности капитала, ученый отмечал, что по мере увеличения капитала снижается его эффективность, и в условиях технического прогресса и быстрого накопления капитала его предельная эффективность может быть доведена до нуля. Вместе с тем Кейнс отмечает основную роль инвестиций в производство в процессе экономического развития [4, 5].

Развитие идей кейнсианства можно наблюдать в исследованиях известных американских экономистов Э. Хансена и С. Харриса. Главным объектом исследования Э. Хансена стал механизм цикла, в основу которого он заложил динамику инвестиций, которые определил как текущие в периоде определенного цикла, так и автономные, то есть независимые от экономической ситуации. Эти инвестиции отражают логику технического прогресса, особенности структуры производства и определяются инвестиционным мультипликатором.

Наибольшее значение техническому прогрессу и инновационному процессу в ходе развития экономических систем было уделено в исследованиях последователей неокейнсианства Дж. Хикса, Дж. Робинсон. При предположении о существовании только двух факторов производства инновации были разделены учеными на трудосберегающие и капиталосберегающие. Кроме того, ими было сделано заключение о том, что нет причин говорить о систематическом уклоне технического прогресса в сторону автоматизации не смотря на то, что большинство капиталосберегающих инноваций представляют собой относительно небольшие изменения использования техники [6].

Тесную связь «промышленного цикла» с «периодическим созданием нового основного капитала» отметил М.И. Туган-Барановский в своих трудах, посвященных колебаниям экономической конъюнктуры. Одним из исходных моментов своей теории ученый определяет размеры спроса, управляющего производством, и в условиях машинного производства все большие объемы приобретает спрос на вещественные факторы производства. Туган-Барановский отметил четкую связь между активизацией инновационной деятельности и фазой экономического цикла [7]. Процессы капиталообразования, сбережения и инвестирования стали основным источником объяснения экономических циклов XX века.

Ускорение НТП в середине XX в. и его особая роль в эволюции глобальной экономической системы вызвали к жизни теории институционализма, среди которых выделяются работы таких ученых как Р. Арона, Д. Белла, Дж. К. Гэлбрейта, П. Друкера, Ф. Перру, У. Ростоу, Ж. Элюль, Ж. Фурастье.

По мнению Ж. Фурастье: «Наука, техника, экономика и социальный статус тесно взаимосвязаны; социальный прогресс зависит от прогресса науки, экономический прогресс – от технического прогресса, а технический прогресс – от научного прогресса» [8].

Американский экономист и историк У. Ростоу выделял пять исторических стадий общественного развития: традиционное общество, подготовка условий для экономического роста, взлет или подъем, движение к зрелости, эра высокого массового потребления. Главной целью последней стадии является создание «государства народного благосостояния». В основу выделения стадий У. Ростоу положены не производственные отношения, а технологический уровень развития [9]. Таким образом, общественное развитие рассматривается как процесс непрерывного технологического совершенствования факторов производства.

Огромный вклад в изучение последствий внедрения средств механизации, автоматизации, научной организации труда был сделан Питером Друкером. Придавая особое значение научной организации труда как основного источника роста его производительности, П. Друкер приходит к выводу о том, что постепенно осуществляемые изменения в производстве, сменяются массовым внедрением инноваций, которые носят революционный характер и меняют структуру производства.

Идеи П. Друкера очень схожи и идеями Ж.Б. Сэя, который акцентировал внимание на индустриальном предпринимательстве как главного фактора экономического роста. Кроме того, так же как и Сэй, Друкер обращается к исследованию роли знаний в экономике. Разработанная им концепция «экономики знаний» считается в современной экономической теории одной из главных его работ.

Используя принципы технологического детерминизма, широко известный американский социолог и экономист Д. Белл приходит к выводу о том, что современное общество имеет иные черты экономического развития чем индустриальное общество [10]. Белл утверждает, что социально-экономические изменения неразрывно связаны и одновременно происходят с изменениями в производстве, основанными на использовании научно-технических знаний, общество развивается от доиндустриализма, индустриализма к постиндустриализму.

В данном случае идеи ученого совпадают в понимании доиндустриального и индустриального общества с идеями У. Ростоу, но Белл выделяет и новую для У. Ростоу стадию постиндустриализма, которая характеризуется преобладанием объемов производства услуг над объемами производства товаров, главенствующей ролью инноваций в экономике и специалистов в профессиональной структуре отраслей национальной системы.

Анализируя эволюцию теории экономического развития и концепции глобализма, приходим к выводу, что главной движущей силой трансформаций, приводящих общество к новому качеству жизни, является инновационный процесс.

Так, авторы «Стратегии экономического и социального развития Украины (2004–2015 гг.) Путем европейской интеграции» отмечают, что ключевыми факторами глобализации являются информационный, экономический и технологический, либо их можно еще назвать информационно-экономическим и информационно-технологическим [11].

Развитию глобализации способствуют различные факторы. Наиболее существенным является технический прогресс, влияние которого можно рассмотреть на примере транспорта и техники связи, которые способствуют снижению затрат на осуществление трансакций [1].

Глубина и степень охвата трансформационных процессов в мировой экономике позволяют говорить о системности глобальных изменений.

Особо необходимо подчеркнуть, что инновационный процесс не только является решающим в глобализации современных экономических систем, но и сам подвержен глобальным трансформациям. Развитие технологий в системах телекоммуникаций и финансовом секторе привело к формированию глобального рынка товаров, капитала и труда. Научеёмкие сферы характеризуются высоким уровнем глобализации, быстрым переходом от одного технологического решения к более совершенному, сокращением времени между изобретением нового товара и его внедрением, широким распространением инноваций в системе мировой торговли.

Таким образом, следует подчеркнуть решающую роль инновационного фактора в глобальных трансформациях современности, а также выделить параметры и формы его проявления. Схематично инновационной характер глобализации представлен на рис. 1.

Главная полезная функция инновационной системы – воспроизводство, хранение, распространение и использование знаний, являющиеся внутренними функциями представленной системы. Инновационная система, таким образом, состоит из четырех подсистем: подсистемы воспроизводства знаний, подсистемы хранения, подсистемы распространения и подсистемы использования. Кроме того, инновационная система состоит из таких элементов: инфраструктуры, финансов, кадров, нормативно-правовой базы, информационных потоков.

Как отмечал М. Портер «глобализация отраслей происходит потому, то изменение технологии, запросов покупателей, государственной политики или инфраструктуры в пределах страны дает возможность фирмам из одних стран «уйти в отрыв» от конкурентов из других стран или повышает значение преимуществ, проистекающих из глобальной стратегии»[12]. Собственно такая глобализация отраслей и формирует глобальную конкурентную среду, где фактически происходит сравнение потребительских свойств инноваций и предопределяется длительность их жизненного цикла. В данном случае необходимо отметить, что в процессе инноватизации* глобальной среды, капитал играет одну из ключевых ролей и является одним из основных условий разработки инноваций и определяющим в процессе их реализации.

Среди инновационных параметров современного этапа глобализации можно выделить следующие: удельный вес инновационной продукции в мировом экспорте товаров; удельный вес научно-технических и информационных услуг в мировом экспорте услуг; удельный вес коммерческого научно-технического обмена в мировом продукте; доля новейших технологий, доля усовершенствованных технологий, доля ресурсосберегающих технологий в общем объеме разработанных технологических инноваций; степень стандартизации и унификации продукции, произведенной в разных странах. Кроме отмеченных параметров следует выделить такие параметры как уровень транснационализации экономики, причем этот показатель может служить демонстрацией проникновения на мегауровень хозяйствования управленческих инноваций, поскольку зачастую ТНК и ФПГ демонстрируют практически однотипные на определенном этапе методы управления корпорациями.

На основании вышеизложенного следует:

- научно-технический прогресс, развитие техники и технологий, т.е., то, что является по существу инновационной компонентой развития, характеризует глобальность изменений современного мирового сообщества;
- процесс развития экономических систем, протекающий на фоне постоянного формирования, накопления, обработки, использования и обновления информации, предопределяется углублением международного разделения труда, и интернационализации национальных хозяйств – с одной стороны, и глобализацией отраслей – с другой;
- Реализация продуктовых, технико-технологических и управленческих инноваций позволяет формировать конкурентные преимущества, а также приводят к образованию и накоплению предпринимательского капитала, являющегося ключевой движущей силой дальнейшего развития инновационных процессов и углубления глобализации мирового хозяйства.

Проведенный в данной работе краткий анализ места и роли инновационного фактора глобальных изменений требует дальнейшего исследования в части определения количественных и качественных показателей оценки влияния инновационного процесса на формирование глобальных тенденций в мировом экономическом сообществе, а также степени и прогнозирования направлений такого влияния.

* Под инноватизацией глобальной среды в данном случае понимается увеличение удельного веса инновационных параметров развития мирового сообщества.

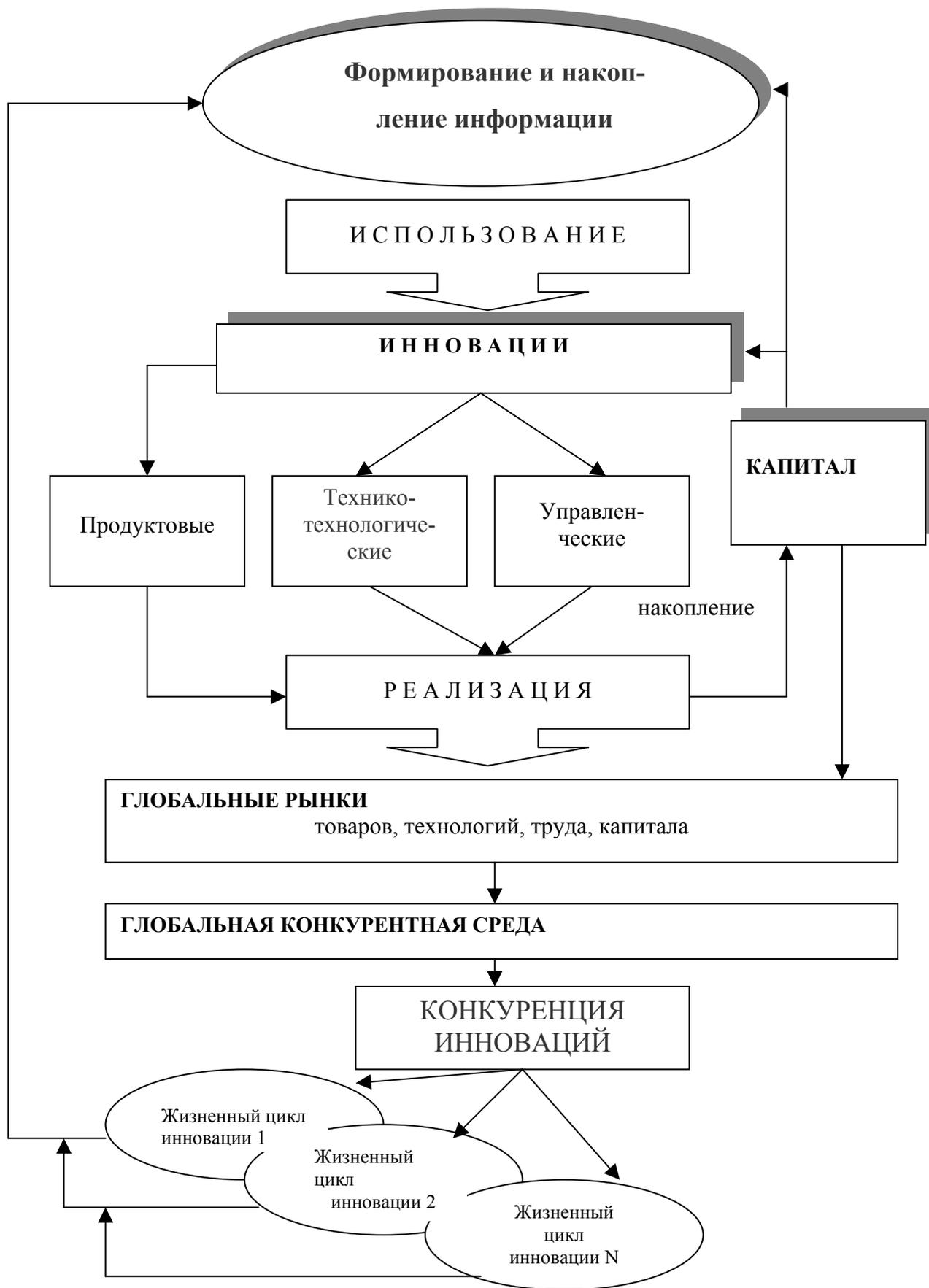


Рис.1. Инновационный характер глобальных трансформаций

Литература

1. Савельєв Є.В. Європейська інтеграція і маркетинг: Наукові нариси / С.І.Юрій (наук.ред.). – Тернопіль: Економічна думка, 2003. – 482 с.
2. Луцишин З.О. Трансформація світової фінансової системи в умовах глобалізації. – К.: Видавничий центр “Друк”. – 2002. – 320 с.
3. Білорус О.Г., Лук’яненко Д.Г. та ін. Глобальні трансформації і стратегії розвитку. Монографія. – К.: Вид. НАН України, 1998. – 416 с.
4. Классики Кейнсианства: В 2-х т. Т. II. К теории экономической динамики / Р. Харрод. Экономические циклы и национальный доход. Ч. I-II / Э. Хансен. – М.: Экономика, 1997. – 431 с..
5. Классики Кейнсианства: В 2-х т. Т. I. К теории экономической динамики / Р. Харрод. Экономические циклы и национальный доход. Ч. I-II / Э. Хансен. – М.: Экономика, 1997. – 416 с.
6. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе: Пер. с англ. – 4-е изд.- М.: Дело ЛТД, 1994. – 720 с.
7. Туган-Барановский М.И. Периодические промышленные кризисы. История английских кризисов. Общая теория кризисов. – Смоленск: Издание книжного кооперативного т-ва при Смолгубкоме РКП, 1923. – 430 с.
8. Современная буржуазная экономическая мысль: критика теории и методологии / В.С. Афанасьев, В.С. Выгодский и др. – М.: «Мысль», 1986. – 267 с.
9. Дергачев В.А. Геоэкономика (Современная геополитика). Учебник для вузов. – К.: ВИРА-Р, 2002. – 487 с.
10. Клишова Е.В. Становление современной экономической теории: Уч. пособ.- Донецк: УкрНТЭК, 2001. – С. 251-253.
11. Стратегія економічного та соціального розвитку України (2004-2015 рр.) «Шляхом Європейської інтеграції» / Авт. кол.: А.С. Гальчинський, В.М. Геєць та ін.; Нац. ін-т стратег. дослідж., Ін-т економ. Прогнозування НАН України; М-во економ. та з питань європ. інтегр. України – К.: ІВЦ Держкомстату України, 2004. – 416 с.
12. Портер М. Международная конкуренция: Пер. с англ. / Под ред. и предисл. В.Д.Щетинина. – М.: Междунар. отношения, 1993. – 896 с

Артюх Т.В.**РОЗВИТОК ТА СУЧАСНИЙ СТАН РИНКУ ЯЄЧНОГО ПТАХІВНИЦТВА В КРИМУ**

Постановка проблеми. В системі економічних досліджень найбільш актуальною та дискусійною темою є проблема сучасного ринку. Формування і забезпечення послідовного розвитку аграрного ринку на сьогоднішній день стає одним з пріоритетних завдань уряду. Організація прозорого аграрного ринку має розглядатися як один з інструментів оздоровлення фінансового стану сільського господарства, підвищення його інвестиційної привабливості, вирішення інших завдань економічного та соціального розвитку села.

Розглядання конкретних соціально-економічних проблем, пов’язаних з сучасним станом українського продовольчого ринку, неможливо без врахування регіонального фактора. Проблеми продовольчого ринку потребують першочергового вирішення, оскільки саме від стану продовольчого ринку залежить продовольча безпека країни.

Ринок яєчного птахівництва є складовою частиною ринку продовольства будь-якої країни. Без достатнього його розвитку не можна говорити про повноцінну забезпеченість населення продуктами харчування.

Зменшення обсягів виробництва, повернення до екстенсивних методів виробництва, зростання цін, на фоні зниження доходів населення призвели до значного зменшення споживання продукції птахівництва як в Україні в цілому так і в окремих регіонах. Розбалансованість ринку призводить до невизначеності і ризику для товаровиробників та випуску неконкурентоспроможної продукції (зокрема яєць). Особливо гостро ця проблема стає в умовах курортної зони Криму, де, з одного боку, маються сприятливі умови для нарощування обсягів виробництва та збуту продукції, та розвитку ринку. З іншого боку для цього не достатньо сформована система аграрних відносин.

Аналіз останніх досліджень та публікацій. Питання захисту та підтримки галузей тваринництва, які в останні роки працюють в тяжких умовах, набули особливого значення. Вивченням проблем сучасного птахівництва в різноманітних аспектах займаються в Інституті птахівництва УААН. Проблеми ринку продукції птахівництва привертають до себе увагу багатьох українських науковців. Значний вклад у вивчення проблем та перспектив галузі птахівництва в Україні внесено Ф.О. Ярошенком [1]. Також проблемам розвитку ринку продукції птахівництва присвячені праці таких вчених як Б. А. Мельник, В. І. Бойко, О. М. Шпичак [2,3], та інших. Проте, питання формування та розвитку ринку птахівництва на рівні регіону, а саме Автономній республіки Крим, вимагають подальшого наукового обґрунтування та аналізу.

Формування цілей статті. Цілями даної статті є аналіз особливостей регіонального ринку продукції птахівництва (яєць) в АР Крим, висвітлення основних тенденцій попиту та пропозиції в умовах курортної зони, позитивні та негативні зрушення в забезпеченості населення продукцією птахівництва, які склалися в умовах переходу України до ринкової економіки.

Виклад основного матеріалу досліджень. Регіональний продовольчий ринок представляє собою специфічний механізм взаємозв’язку економіки самостійних суб’єктів господарювання, заснований на використанні товарно-грошових відносин та конкуренції. При цьому предметом купівлі-продажу виступають продовольчі товари.