

цільових кредитів для аграрних підприємств, створення відповідної нормативно – законодавчої бази. Та регулювання цього процесу з боку держави [2].

Що стосується механізму зацікавленості інвестувати кошти в осушення земель, то він вбудований в саму природу меліорації. Оскільки роль меліорованих земель за умов дотримання агротехніки та інших умов експлуатації у продовольчому та ресурсному забезпеченні країни постійно зростатиме. Цьому сприяє той факт, що приростає врожай на меліорованих землях в роки з екстремальними погодними умовами зростає вдвічі. Тому необхідно розробити стратегію переходу вказаних підприємств на рівень ефективного ризику. Ця стратегія полягає в освоєнні інвестицій на відновлення необхідних якостей осушувальних систем та осушуваних земель з паралельним врахуванням фактору ризику при обґрунтуванні їх доцільності та побудові графіків повернення, а також з розробкою комплексу заходів по мінімізації ризику як в ході проектування та освоєння інвестицій, так і в процесі подальшого використання осушуваних земель.

При такому підході будуть задіяні одночасно два важеля підвищення ефективності аграрного використання земель: завдяки правильно обґрунтованим меліораціями буде досягнуто значне підвищення врожайності вирощуваних культур, а завдяки врахуванню та попередженню, а значить мінімізації ризику буде підвищено ймовірність отримання бажаного результату для об'єкту інвестиційної діяльності. Таким чином питання „Для чого інвестувати?” на пряму пов'язане з питанням „ Як захистити вкладення? ”, відповідь на яке лише одна – шляхом оцінки і врахування ризиків та управління ними.

1. Закон України „Про Водний кодекс України” зі змінами та доповненнями N 1990, 21.09. 2000 р.
2. Постанова від 16 листопада 2000 року №1704 „Про комплексну програму розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушуваних угідь у 2001-2005 роках та прогноз до 2010 року”.

Морцагин А.В.

ПРИЗНАКИ И СОСТАВЛЯЮЩИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

На современном этапе существенно возросло значение и расширилась роль государственной инновационной политики (ГИП) в обеспечении устойчивого экономического развития и общественного прогресса. Это связано, прежде всего, с реализацией инновационной модели развития экономики. Инновации становятся главным ориентиром конкурентоспособности, прогрессивных структурных и институциональных изменений национального хозяйства и отдельных ее элементов.

Дефиниция «инновационная модель развития» (ИМР) фокусирует внимание на исключительности роли инноваций в экономике и развитии общества. ИМР адекватна современной западной цивилизации, закономерностям социально-экономического и общественного прогресса при переходе к постиндустриальному обществу. Ее реалистичность подтверждается опытом развития многих государств мира. Инновации порождают множество положительных социально-экономических эффектов, однако обостряют некоторые противоречия и имеют определенные негативные последствия. Особенностью ИМР является то, что большинство из этих проблем решаются на основе реализации последующих инноваций более высокого порядка. К примеру, внедрение технологических инноваций обеспечивает 90% прироста душевого национального дохода в США. В объеме ВВП развитых стран мира доля технологических инноваций составляет от 70 до 90% [1, с. 4].

В условиях ИМР в рамках государственной экономической политики формируется особое направление действий и институционализации процессов и явлений, имеющих место в реальном секторе. Такие действия направлены на обеспечение необходимого характера инновационного развития (и отдельных образующих его процессов и явлений), который бы отвечал критериям устойчивости, сбалансированности, непрерывности, поступательности и динамичности. ГИП, по сравнению с другими типами государственной политики, характеризуется определенными особенностями, обусловленными особой природой объектов регулирования (инноваций и инновационной деятельности), усложнением экономического уклада общества и функционального устройства политико-регулирующей надстройки [2].

Исследование признаков и составляющих ГИП является достаточно актуальным, так как обычно они рассматриваются либо в целом по государственному управлению экономики (или экономической политики), либо в определенных частных случаях, имеющих место в конкретных условиях. Зачастую признаки и составляющие ГИП не систематизируются в единый комплекс характеристик или классификацию, проводится лишь констатация особых явлений в сфере ее реализации. Между тем это порождает определенные неудобства в процессе исследований и разработки практических мер по совершенствованию ГИП: не дается определение терминов, которые к тому же зачастую отождествляются; не поясняется использование тех или иных дефиниций, не учитывается их этимологическое значение. При подготовке данного исследования использованы работы М. Петриной [2], В. Новицкого [3], З. Адамановой [4], Г. Лазутина [5], В. Гусева [6], О. Шнико [7], Л. Федуловой [8], Н. Райская, Я. Сергиенко и А. Френкель [9]. Сущность ИМР и одного из ее атрибутов – ГИП – рассмотрены в научной литературе достаточно широко. Вместе с тем объяснение ГИП остается неполным без научно-теоретической характеристики и признаков, и составляющих.

Целью настоящей работы является: характеристика признаков и составляющих государственной инно-

вационной политики с учетом особой природы инновационной модели развития экономики.

Сложный характер инновационного процесса обусловил возникновение нескольких типов ГИП, которые представлены в научной литературе как соответствующие поколения ГИП в развитых странах мира. Однако проведенный анализ источников [1–9 и др.] показал, что современная ГИП представляет собой сочетание всех предыдущих типов с выделением нескольких специфических черт и признаков, обусловленных иными условиями и принципами реализации. Среди основных типов ГИП можно выделить следующие:

- 1) первый тип ГИП представляется как регулирование горизонтального измерения инновационного процесса и отдельных его стадий («фундаментальные исследования – прикладные исследования и разработки – промышленное производство – выход на рынок с инновационными продуктами или технологиями»). ГИП сосредотачивается на регулировании деятельности научно-исследовательских институтов и предпринимательских структур, реализующих определенные стадии инновационного процесса. ГИП имеет преимущественно стимулирующий характер, используется «стандартный» набор эффективных инструментов, четко систематизированных в единый механизм; происходит распределение функций реализации ГИП между различными институтами. Влияние ГИП локально и четко объективизировано;
- 2) второй тип ГИП стал использоваться после формирования национальных инновационных систем (НИС) в развитых странах мира и закреплении ее институциональной роли, следовательно, опирается на возможности регулирования инновационных процессов через НИС. ГИП охватывала все базовые элементы НИС и систему коммуникации между ними. Ввиду того, что НИС имеет прочные национальные корни, традиции, культурные особенности, ГИП регулировала экономические и социально-культурные взаимоотношения. Объективно возросла степень государственного регулирования и участия в инновационных процессах и реализации инновационного предпринимательства. Реализация этого типа ГИП потребовала расширения взаимодействия различных агентов инновационного процесса, в том числе государства и частных структур, стимулировала развитие партнерства государства и частного сектора в интенсификации инновационных процессов. В реализации ГИП задействовались государственные организации, занимающиеся инновационной деятельностью или косвенно связанные с ее проведением. Разработка и реализация инновации стала системной и институционализированной, что привело к изменению структуры и содержания ГИП, которая становится интерактивной и полифункциональной. Сформировались специализированные институты регулирования и администрирования инновационной сферы. Как и первый тип, ГИП второго типа ориентирована, прежде всего, на научный сектор как источник новых знаний и технологий. Отмечается несовместимость ГИП с другими видами экономической и научно-технологической политики по различным критериям (объективизация, направленность и пр.), что создало некоторые противоречия межведомственного характера. В этой связи не обеспечивалось комплексное воздействие на инновационную сферу;
- 3) третий тип ГИП представляет собой наиболее прогрессивную ее форму, которая опирается на учет не только научно-технологической, но и социальной, экономической и институциональной природы инноваций, а также рассмотрении всевозможной их дифференциации (например, инновации могут быть управленческими, институциональными, правовыми, инновациями спада и подъема, инновации промышленные и сферы услуг и т.п.) и феноменальности. В ГИП учитывается все возможные разновидности инноваций, что заставляет ее опираться не только на экономические закономерности, но и на особенности внешней среды, учитывая нарастание процессов международного и трансграничного сотрудничества в области высоких технологий. В этой связи реализация ГИП ориентируется на обеспечение максимально широкого комплексного воздействия, охватывает всю систему горизонтальных и вертикальных межсекторальных и межведомственных связей, реализуется в междисциплинарном разрезе, более полно учитывая социальные и интернациональные аспекты и включая специфические механизмы и направления (механизмы мониторинга, контроля и координации, инновационная культура, инновационный менеджмент, обобществление различных ресурсов и новых знаний, программы кластеризации и пр.). В большей степени учитываются потребительские предпочтения. Кроме этого, используется максимально широкий набор традиционных инструментов воздействия на инновационные процессы и субъектов инновационной деятельности.

Каждый последующий тип ГИП «вобрал» в себя возможности и достижения предыдущего типа, в результате чего система управления инновационной сферой существенно усложнилась. В условиях реализации инновационной модели развития экономики ГИП превращается в «стержневую» составляющую государственной экономической политики, тем более в сфере регулирования экономики и управления научно-технологическим развитием. Трансформируются «инновационные» доктрины государств, то есть система взглядов на развитие инновационной сферы в масштабах национальных границ и в интернациональном аспекте. В настоящее время она основана и нацелена на объединение усилий и возможностей государства и частного сектора, внимание сосредоточено на генерировании и использовании новых знаний и инноваций, обеспечении стабильности и воспроизводства процессов совершенствования и обновления в экономической и общественной среде. Соответственно изменились и ориентации государственной власти в экономике, возникла политическая «воля» к интенсификации инновационных процессов и закрепились «инновационная» парадигма разрешения экономических и социальных проблем.

Следует отметить, что ввиду глобализационных процессов ГИП по мере развития объективно интернационализируется. Современная ГИП тесно переплетена с внешней политикой государства и включает множество международных аспектов [6, с. 79-83].

Инновационная экономика априори не может быть равновесной ввиду агрессивного и нестабильного характера инновационной конкуренции, ускорения инновационных процессов, возрастания масштабов и периодичности инноваций и необходимости осваивать более сложные «горизонты» знаний. По своей при-

ПРИЗНАКИ И СОСТАВЛЯЮЩИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

роде инновации привносят в экономическую систему сдвиги и диспропорции, вызывающие соответствующую реакцию и требующие адаптационных действий. Развитие в инновационной экономике основано на «творческом разрушении» с построением новых комбинаций существующих факторов и ресурсов. В этой связи формируются новые признаки государственного регулирования инновационного сектора. Новыми «свойствами» ГИП стали инициативность, прецизионность, интерактивность и объективизация, которые дополнили уже традиционные характеристики, отражающие сущность государственной экономической политики на современном этапе развития экономических систем (табл. 1) [5, с.50-56; 6, с.78-83; 7, с.178-180].

Таблица 1. Характеристики основных признаков ГИП

Признак	Характеристика ГИП
Целенаправленность	ГИП реализуется на основе четко заданных целей, которые определяют функции данной составляющей государственного регулирования. Цели ГИП взаимосвязаны с приоритетами инновационного развития. К общим целям следует отнести: повышение уровня благосостояния нации, уровня жизни населения; совершенствование экономического и технологического уклада национального хозяйства; обеспечение адекватного уровня национальной конкурентоспособности и пр. К частным целям отнесены: проведение прогрессивных структурных реформ на основе инновационно ориентированных и детерминированных трансформаций; развитие определенных отраслей и секторов экономики (прежде всего, пионерных отраслей и высокотехнологического сектора); решение определенных задач общей экономической политики (например, улучшение торгового баланса, импортозамещение, повышение уровня конкурентоспособности экспортеров); решение проблемных ситуаций в области проведения определенных стадий инновационных процессов и пр.
Специализация	ГИП выполняет ряд регуляторных функций в структуре государственной экономической политики. Функциональная специализация ГИП определена возложенными на нее функциями, предполагает перераспределение последних между органами государственной власти и формальными правовыми институтами. ГИП реализует следующие задачи: стимулирование инновационной активности экономических агентов; перераспределение различных ресурсов в пользу инновационного сектора; регулирование международного научно-технологического обмена; формирование благоприятных условий для развития конкуренции в инновационном секторе; совершенствование защиты интеллектуальной собственности; правовое обеспечение инновационных процессов и пр.
Функциональность	Реализация ГИП на основе ее форм, методов и инструментов определяет изменения в реальном секторе экономики. В результате возникают проявления практической деятельности государства в сфере инновационного развития. Функциональность ГИП отображается результатами реализации намеченных мер и мероприятий, эффективностью решения конкретных проблем инновационной деятельности. Функциональность проявляется в рамках установленных функций ГИП по задекларированным направлениям регулирования.
Гибкость	Целевые установки и механизмы реализации ГИП адекватны сложившимся условиям и требованиям реального сектора, любое изменение которых вызывает адекватные обратные изменения. Гибкость ГИП проявляется в изменении приоритетов, направлений, целевых установок, механизмов и прочих элементов ГИП, их переориентации относительно изменению условий инновационного развития. Возможности переориентации ГИП должны постоянно развиваться соответственно усложнению условий инновационного развития. Гибкость ГИП может быть представлена в виде адаптации к изменчивости внешних и внутренних условий.
Конфликтность	Меры ГИП вступают в противоречие с устоявшимися признаками и чертами экономической системы. ГИП может вступать в противоречие с другими направлениями государственной политики, а национальные интересы могут вступать в противоречие с интересами отдельных экономических агентов. Конфликтность создает предпосылки интенсификации инновационного развития и развития механизмов ГИП.
Кумулятивность	Реализация ГИП основана на накоплении специфических знаний, опыта, информационных ресурсов, в результате чего образуется особый материал, проявляющийся в целевых установках и механизмах ГИП и характеризующийся четкой направленностью на определенные сферы и ориентаций на определенные задачи регулирования.
Инициативность	Ввиду специфики инновационных процессов на различных уровнях реализация ГИП базируется на иницировании различных программ и проектов, создания новых институтов, выдвижения новых направлений активности и т.д.
Прецизионность	Прецизионность (точность) ГИП проявляется в сфере определения приоритетов инновационного развития, механизмов стимулирования инновационной активности и обеспечения инновационной деятельности, информационного обеспечения и пр.
Интерактивность	Интерактивность ГИП проявляется в том, что структуры и институты, обеспечивающие ее реализацию функционируют как открытые системы, используя и адаптируясь к изменениям внешней среды: международного инновационного пространства, общей экономической конъюнктуры и системы государственной власти. ГИП использует «внешние» импульсы и возможности, сохраняя устойчивые темпы инновационного развития.
Объективизация	Реализация ГИП предполагает четкое установление объектов государственного воздействия, в состав которых могут включаться определенные бизнес-структуры, процессы, сектора науки и инноваций, социальные группы и пр.

ГИП представляет собой сложный механизм воздействия на инновационную сферу, сочетающий регулирование социальных и экономических процессов и нацеленный на развитие партнерских отношений на национальном и международном уровне. Специфические черты ИМР обусловили возникновение особенностей ГИП, которые проявляются в необходимости: обеспечения паритетности усилий государства и частных структур в достижении целей, согласованности интересов; решения диверсифицированного спектра задач, касающихся социально-экономического развития; объединения различных сфер и областей государственного регулирования, а также использования разнообразных механизмов управления; создания специфической инфраструктуры; осуществления регулирующих мероприятий в условиях повышенного риска [5, 8, 9].

Формы реализации ГИП предполагают необходимость выделения составляющих ГИП (табл. 2.)

Таблица 2. Важнейшие составляющие ГИП

Составляющие	Сущность	Примеры направлений и объектов ГИП
Управление	Руководство деятельностью определенных институтов (государственных или частных), ориентация определенных видов деятельности или процессов; распоряжение определенными ресурсами; включает реализацию отдельных функций менеджмента: организация, планирование, мотивация и контроль.	Управление госпредприятия-ми и учреждениями, инвестиционными процессами, стимулирование инновационной активности частного сектора, организация сотрудничества и пр.
Регулирование	Воздействие на отдельных субъектов и определенные процессы с целью их ориентации, обеспечения необходимых параметров, формирования определенного порядка взаимодействия, распределения ресурсов и прав собственности. Включает такие функции как регламентирование, координация, стимулирование, влияние, ограничение и пр.	регулирование правовых отношений между субъекта-ми инновационной деятельности, информационного обмена, коммерциализации, ограничение определенной практики в сфере разработки инноваций и пр.
Программирование	Составление и реализация программ (план действий, порядок проведения и реализации мер с изложением принципов, целей и задач) решения определенных задач, планов развития	программирование целевого финансирования, развития фундаментальных и прикладных исследований, технологического развития и пр.
Участие	Осуществление совместной деятельности (сотрудничества); наличие кооперационных отношений и отношений долевого финансирования с частными компаниями, другими государствами, международными организациями	Участие в реализации и/или финансировании инновационных проектов; доленое участие в инвестиционных фондах, финансирующих определенные компании и пр.
Обеспечение	Создание необходимых условий, предпосылок и гарантий деятельности, предоставление ресурсов	обеспечение правового режима, организационное обеспечение, предоставление различных ресурсов и пр.

Развитие теории ГИП требует введения дополнительных признаков классификации методов государственного регулирования инновационного развития, что позволит выявить особенности в реализации его отдельных составляющих. На основе анализа мирового опыта разработан следующий подход к дифференциации методов и инструментов ГИП, включающих набор классификационных признаков [4, 5, 7]:

- 1) по сфере влияния: политические, экономические, социальные, административные и правовые методы;
- 2) по приоритетам реализации: главные (по направлениям, по приоритетам), вспомогательные (второстепенные);
- 3) по институциональной основе: программно-нормативные, административно-ведомственные, инфраструктурные и комбинированные;
- 4) по онтологии: регуляторные (прямого действия), рекомендательные (непрямого действия), методы поддержки, методы участия;
- 5) по способу реализации: методы взаимодействия, обеспечения (создания условий), сотрудничества и участия (партнерские), администрирования (ведомственные), программирования (программные), объединения и ассоциирования (консолидации);
- 6) по составляющим обеспечения: ресурсного, институционального, организационного обеспечения и смешанные;
- 7) по направленности воздействия: стимулирующие и ограничивающие;
- 8) по форме: прямые, косвенные и смешанные;
- 9) по новизне и практике применения: традиционные и новаторские;
- 10) по отношению к мировому опыту использования: универсальные (адаптированные) и неуниверсальные (генерированные).
- 11) по длительности реализации: разовые, дискретные (прерывистые) и континуальные;
- 12) по отраслям экономики, подверженным государственному влиянию: методы, применяемые в промышленности; методы, применяемые в АПК (сельском хозяйстве); методы, применяемые в сфере услуг;
- 13) по сферам реализации: методы, воздействующие на экономику, на социальную сферу, на государствен-

- ний аппарат, на отдельных индивидов;
- 14) по секторам реализации: методы, реализуемые в государственном секторе, в частном секторе; комбинированные;
 - 15) по моменту (этапу формирования НИС) реализации: методы, реализуемые на этапах зарождения и становления НИС, интенсивного развития НИС, экстенсивного развития НИС, деструктивного функционирования НИС;
 - 16) по уровням реализации: микроуровневые, мезоуровневые, макроуровневые (в том числе международные);
 - 17) по целям реализации: методы интенсификации процессов (активности), формирования пропорций деятельности, контроля, активизации трансакций и защиты интересов;
 - 18) по соотношению с другими видами политик: общие и специфические;
 - 19) по ориентиру на определенный вид инновационного предпринимательства: методы влияния на малый бизнес, средний бизнес, крупный бизнес, комплексные;
 - 20) по детализации: методы ориентации, методы адаптации, методы активизации, методы реформирования;
 - 21) по предмету влияния: системные (комплексные) и исключительные («точечные»);
 - 22) по отношению к использованию государственных ресурсов и имущества: методы, регулирующие процессы, которые осуществляются за счет государственных средств и имущества; методы, регулирующие процессы, осуществляемые без привлечения государственных средств; методы, регулирующие любые процессы.

Таким образом, ГИП имеет сложную природу, проявляющуюся в многообразии ее признаков и составляющих. Это должно учитываться при разработке практических мер воздействия на инновационный сектор. Дифференциация методов и инструментов ГИП определяет многовариантность конфигурации механизмов реализации ГИП. Перспективные исследования в данном направлении должны быть ориентированы на совершенствование концептуальных основ проведения ГИП в условиях инновационной модели развития.

Источники и литература

1. Федулова Л. Технологическое развитие экономики // Экономика Украины. – 2006. – №5. – С. 4–12.
2. Петрина М. Базовые условия создания инновационной модели развития экономики Украины // Экономика Украины. – 2006. – №8. – С. 35–40.
3. Новицький В. Імперативи інноваційного розвитку // Економіка України. – 2007. – №2. – С. 45–52.
4. Адаманова З.О. Инновационные стратегии экономического развития в условиях глобализации: Монография. – Симферополь: Крымское учебно-педагогическое государственное издательство, 2005. – 504 с.
5. Лазутін Г.І. Форми, методи та інструменти реалізації інноваційної політики // Актуальні проблеми економіки. – 2003. – №6. – С. 50–57.
6. Гусев В. Государственная инновационная политика: аспект интернационализации // Экономика Украины. – 2003. – №6. – С. 77–84.
7. Шнипко О.С. Науково-технічна політика та її роль в підвищенні конкурентоспроможності економіки України // Актуальні проблеми економіки. – 2006. – №1. – С. 178–184.
8. Федулова Л.І. Інноваційна теорія економічного розвитку // Проблеми науки. – 2005. – №3. – С. 41–47.
9. Райская Н., Сергиенко Я. Френкель А. Государство, инновации и развитие экономики // Мировая экономика и международные отношения. – 2006. – №10. – С. 27–33.

Оліфіров В.П., Остапко А.М.

ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ФОРМУВАННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ У СИСТЕМІ ТОРГІВЛІ НАФТОЮ І НАФТОПРОДУКТАМИ

Кон'юнктура світового ринку нафти є одним з найбільш значущих зовнішніх чинників, які визначають стан української економіки, державного бюджету і платіжного балансу країни. Співвідношення попиту та пропозиції нафти на світовому ринку, рівень світових цін на нафту безпосередньо впливають на державні доходи, торговий баланс, розвиток нафтогазового комплексу і споріднених галузей. Здатність національної економіки ефективно функціонувати і забезпечувати гідний рівень добробуту населення прямо залежить від забезпеченості нафтою як паливом та сировиною для промисловості.

У вітчизняній економічній науці достатньо уваги приділено питанню розвитку світового та національного ринків нафти та нафтопродуктів. Серед таких робіт слід відзначити дослідження Антонюк В.І., Гарковенко Є.С., Дорожкина М., Ковальчук В.А., Кононенко В.Д., Пилук Г., Сазонець І.Л., Саприкін В. Важливість проблеми організації ефективного функціонування ринку нафтопродуктів розглядається у науковій літературі переважно з точки зору аналізу поточного стану цінової та тарифної політики суб'єктів ринку та приділяється значна увага прогнозуванню розвитку ситуації. Так, дослідження М.Ковалко, Т.Косової, О.Мельника, О.Суходолі, О.Шевцова присвячені визначенню чинників, що впливають на кон'юнктуру ринку нафтопродуктів в Україні. У роботах Б.Губського, Р.М.Дацків, А.З.Дорошевича, М.Г.Земляного, В.Мунтіяна, А.О.Столбовського, А.І.Шевцова розглядаються ключові питання забезпечення сталого функціонування енергетичної галузі у структурі економічної і національної безпеки в цілому.

Стабільність світового і національного обміну нафтою і нафтопродуктами виступає гарантією забезпечення сталого розвитку національних економічних систем, що в свою чергу є одним зі структурних еле-