

## ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ И ЗНАЧЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ ДЛЯ РАЗВИТИЯ РЕКРЕАЦИОННО-ТУРИСТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА КРЫМА

Как видно спрос на туристические услуги является неэластичным: при удорожании туристской услуги туристы выбирают другие более современные места отдыха, с новым комплексом туруслуг.

Можно с уверенностью утверждать, что приоритетными направлениями инновационной деятельности на региональном уровне в рекреационно-туристическом комплексе **должны стать:**

- внедрение новых медицинских методик лечения в санаторно-курортных учреждениях;
- разработка новых направлений в туризме, расширение ассортимента туристских услуг, направленных на удовлетворение возрастающих потребностей, как отечественных туристов, так и туристов ближнего и дальнего зарубежья;
- внедрение на предприятиях санаторно-курортного и туристского комплекса новых видов услуг, которые пользовались бы спросом в зимний период, и тем самым могли бы помочь предприятиям избежать сезонности;
- разведка и эксплуатация рекреационных ресурсов в принципиально новых направлениях;
- внедрение новых высококачественных, экологически чистых строительных и теплоизоляционных материалов и изделий;
- внедрение инновационных технологий строительства и реконструкции дорог, мостов, транспортных средств;
- внедрение новых энергосберегающих и материалосберегающих и наукоемких технологий;
- внедрение оборудования и технологий для использования альтернативных источников энергии.

За счет этих мероприятий будет достигаться экономия всех видов затрат, связанных с перемещением и размещением туристов, а также экономия затрат, связанных со строительством новых и реконструкцией старых объектов рекреационно-туристического сервиса.

Важным направлением инновационной политики государства является учет социальной составляющей. На современном этапе развития экономики и глобализации экономического процесса все большее значение приобретает область применения интеллектуальной работы, проходит гуманизация физической труда путем создания соответствующих условий на производстве на основе применения новейшей техники и прогрессивных технологий, а также обеспечение полноценных условий восполнения физических сил на основе рекреации. Поэтому и в дальнейшем будет возрастать значение рекреационно-туристического комплекса как основной предпосылки обеспечения населения в услугах отдыха, санаторно-курортного оздоровления и туризма.

### Источники и литература

1. Андрощук Г.А. Основные принципы государственной политики в инновационной сфере//Проблемы формирования и реализации региональной научно-технической политики в Украине: сб. статей. – Симферополь, 1997.
2. Закон Украины «Об инновационной деятельности» О внесении изменений в ст.9 Закона Украины «О приоритетных направлениях инновационной деятельности в Украине»: Закон Украины от 4.11.05г.// ВВРУ. – 2006. – №5-6.
3. Пересада А.А. Інвестування: Навч. посібник. – К.: КНЕСУ, 2004.
4. Петренко Н.И. Организация и механизм финансирования инновационных проектов в сфере малого предпринимательства//Киев: Центр исследований научно-технического потенциала и истории науки им. Г.М. Доброва НАН Украины, 1997. – 67с.

### Сурнина Е.С.

## ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ АКЦИОНЕРНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

В украинской экономической литературе, причиной возникновения акционерных предприятий и монополистических объединений в различных сферах народного хозяйства, а также особенности их существования в разных отраслях промышленности учеными экономистами конца XIX ст. начала XX ст. считалось развитие концентрации производства и капитала. В этот период, слишком остро перед отечественной экономической наукой появляются такие проблемы как: возникновение и сущности монополий, экспорта и импорта капитала, последующего развития национального рынка и экономической природы акционерных обществ.

Распространение монополистических тенденций в акционерном предпринимательстве привлекло внимание известных украинских ученых С. Булгакова, М.В. Бернацкого, Г. Туган-Барановского, Д. Пихна, В.Железнева, М. Назаревского и др.

Исследование природы монополистических тенденций в акционерном предпринимательстве было настолько популярным в научной и публицистической литературе, что оно вошло как составляющая в пособия по политической экономии, а впоследствии даже было выделено в самостоятельный учебный курс под названием "Учения о капиталистических монополиях".

Целью данной работы является исследование экономической и правовой природы акционерных обществ, акционерной собственности, а также выяснения общей картины и основных закономерностей развития акционерного дела, связанных прежде всего с такими факторами как: концентрация производства и ка-

питала; влияние экономической политики царского, а затем Временного правительства на привлечением иностранных капиталов, состояние данного вопроса на современном этапе

В начале века учеными изучались как внешние проявления акционирования (царское законодательство, основные этапы и темпы акционерного учредительства, размеры акционерных капиталов, прибыли акционерных обществ и др.), так и отдельные его результаты, связи отдельных отраслей промышленности с банками, формирование финансового капитала.

В основании и организации акционерных обществ в Украине с самого начала активное участие принимал иностранный капитал, потому что акционерные компании были наиболее удобной формой для функционирования иностранного капитала. В период перед Первой мировой войной на иностранный капитал приходилось приблизительно треть всего акционерного капитала России. В частности доля французского капитала составляла 33 %, английского – 23, бельгийского – 20 и немецкого – 14 % иностранных вложений. Свыше 25 % всех иностранных капиталов, вложенных в промышленность страны, приходилось на Украину. Наибольшая доля иностранного капитала была в горной и металлургической промышленности. Так в 1900 г. в Украине 80–90 % всех акционерных капиталов горной промышленности принадлежали иностранцам. В угольной промышленности иностранцам принадлежало 63 % основного капитала отрасли. Как отмечают исследователи, настоящим хозяином "Продвугиля" был французский капитал, в металлургии эта доля составляла 90 % [1].

"Металлургическое производство юга, – писал М. Туган-Барановский в труде "Руськая фабрика", – является новейшим продуктом нашего капитализма и здесь полностью господствуют иностранцы".

Наиболее влиятельные экономисты П. Мигулин, Г. Соболев, И. Янжул и другие считали, что промышленное развитие и распространение акционерного предпринимательства в значительной мере можно обеспечить именно путем привлечения иностранных капиталов. Подчеркивая особую роль иностранных инвестиций в развитии рыночных отношений в национальной экономике, они отмечали что, привлеченный иностранный капитал путем государственных и государством гарантированных займов создаст внутри страны новые промышленные предприятия, увеличит заработки населения, повысит его производительные силы и будет способствовать правильному поступлению государственных налогов.

Другие же ученые, такие как П. Фомин и В. Железнев наоборот считали, что Россия и Украина является колониальным рынком для передовых западноевропейских государств. Наиболее резко против иностранного вмешательства в национальную экономику выступал А. Я. Антонович. В своем учебнике политической экономии он отмечал, что иностранные капиталы чрезвычайно вредны, и они не содействуют развитию национальной промышленности, а убивают ее.

Украинские экономисты (Г. Бунге, И. Тарасов, М. Туган-Барановский и др.) осуществили обобщение характерных признаков предпринимательства и на его основе давали разные определения акционерного общества. Они акцентировали внимание на таких основных чертах акционерных обществ, которые отличают их от других субъектов ведения хозяйства:

- акционерные общества принадлежат к хозяйственным объединениям;
- уставный капитал акционерного общества разделяется на доли, которые являются равными и называются акциями;
- акционерное общество является юридическим лицом, а следовательно, отвечает по своим обязательствам лишь имуществом, которое принадлежит ему по праву собственности;
- акционеры, которые полностью оплатили свои акции, дополнительной ответственности за долги общества не несут, а лишь рискуют потерять возможность возвращения стоимости своих акций.

Отметим, что сферы применения, география и организационные формы иностранных инвестиций заметно отличались в зависимости от их "национального" происхождения.

Быстрое развитие горной промышленности Украины произошло по мнению М. И. Туган-Барановский благодаря поступлению иностранных капиталов и иностранного предпринимательства, что стало могучим стимулом промышленного развития того времени и без помощи иностранного капитала криворожским рудам пришлось бы еще долго мирно отдыхать под черноземными полями Приднепровского края.

Мощной единственной отраслью экономики Украины, конца XIX – начала XX ст., где 100% принадлежало отечественному капиталу, была сахарная промышленность. Причиной такого положения было завершение деления рынка сахара к началу индустриализации. Украинские сахаровары заполнили все существующие рыночные ниши и оказывали постоянное сопротивление поступлению иностранного капитала в эту отрасль. Однако необходимость технического переоборудования сахарных заводов обусловила концентрацию капитала в самой оптимальной форме – акционерных обществ, так в 1881 г. их было уже 71 общество.

Таким образом, во второй половине XIX – в начале XX ст. становления и развитие акционерного предпринимательства в Украине происходили достаточно быстрыми темпами. Отметим, что Украина занимала достаточно весомое место в распространении акционерного предпринимательства в Российской империи. Основные тенденции и особенности развития акционерного дела в украинской экономике в целом были аналогичными общеимперским.

В современном мире нет ни одной страны, где бы государство не занималось активно хозяйственной деятельностью. В странах с развитой рыночной экономикой с помощью налогов централизуется и перераспределяется государством от 30% (США, Япония) до 50% и выше (Швеция) валового национального продукта. В западных странах доля государства в основных фондах составляет от 7 до 30% и более.

Собственность на материальные условия производства и собственность на рабочую силу обеспечивают

равенство факторов производства в рыночной экономике в том смысле, что они не могут существовать один без другого в процессе производства.

Согласно марксизму определяющими по сравнению с собственностью на предметы потребления являются отношения собственности на средства производства, так как последние определяют цель, характер общественного производства, социально-экономическую структуру общества, взаимоотношения между классами и социальными группами.

Отношения собственности охватывают процессы присвоения, отчуждения, пользования, владения и распоряжения факторами производства и продуктами труда, стратегию и тактику развития производства, направления использования средств, выбора форм организации труда и производства, а также контроля за ними. Собственность тесно связана с экономической властью. Управление производством выступает функцией собственности, одной из ее обязательных сторон. Как правило, управляет производством тот, кто является собственником средств производства. Собственность является одним из ключевых (хотя и не единственным) элементов экономической власти – ее источником.

Главным, определяющим в содержании собственности, является присвоение. Присвоение это отчуждение объекта собственности субъектом от других субъектов, осуществляемое наряду с экономическими, также насильственными и юридическими способами. Исследуя категорию присвоения, можно выделить присвоение посредством труда, посредством обращения и как акт, совершаемый в самом процессе производства, в момент производства.

От собственности как полной формы присвоения и отчуждения следует отличать владение, пользование и распоряжение.

Владение – это неполное, частичное присвоение. Владелец – представитель средств производства. Он является персонифицированным представителем собственника. Владение – функционирующая собственность при условиях, определяемых собственником. Например, аренда и кредит, которые предполагают срочность, платность, возвратность, а также присвоение части дохода.

Пользование – фактическое применение вещи в зависимости от ее назначения. Пользование представляет собой форму реализации владения и собственности. Если владение есть функция собственности, то пользование есть функция владения.

Распоряжение – это принятие решений владельцем или другими лицами по поводу функционирования объекта собственности, основанное на праве предпринимателя передавать в пользование имущество в пределах, дозволенных собственником.

В связи с этим важно отметить, что предприниматель в рыночной экономике может быть не собственником, но обязательно должен обладать правами владения, пользования и распоряжения – триадой полномочий собственности.

Итак, собственность – это целое, а ее элементами (долями целого) являются владение, пользование и распоряжение. Связь между этими элементами такова: распоряжение определяется пользованием, пользование определяется владением, владение определяется формами собственности.

Согласно экономической теории прав собственности, не ресурс (средства производства или рабочая сила) сам по себе является собственностью, а доля прав по использованию ресурса.

У истоков теории прав собственности стояли два известных американских экономиста – Р. Коуз и А. Алчиан. В дальнейшей разработке этой теории принимали участие Й. Барцель, Г. Беккер, Д. Норт, Н.С. Ченг, Р. Познер и др.

Полный «перечень прав» состоит из одиннадцати элементов:

- 1) право владения, т.е. право исключительного физического контроля над благами;
- 2) право пользования, т.е. право применения полезных свойств благ для себя;
- 3) право управления, т.е. право решать, кто и как будет обеспечивать использование благ;
- 4) право на доход, т.е. право обладать результатами от использования благ;
- 5) право суверена, т.е. право на отчуждение, потребление, изменение или уничтожение блага;
- 6) право на безопасность, т.е. право на защиту от экспроприации благ и от вреда со стороны внешней среды;
- 7) право на передачу благ в наследство;
- 8) право на бессрочность обладания благом;
- 9) запрет на пользование способом, наносящим вред внешней среде;
- 10) право на ответственность в виде взыскания, т.е. возможность взыскания блага в уплату долга;
- 11) право на остаточный характер, т.е. право на осуществление процедур и институтов, обеспечивающих восстановление нарушенных правомочий.

Право собственности понимают как санкционированные обществом (законами государства, традициями, обычаями, распоряжениями администрации и т.д.) поведенческие отношения между людьми, которые возникают в связи с существованием благ и касаются их использования.

Отношения собственности в этой теории исходят из ограниченности ресурсов: без какой-либо предпосылки редкости бессмысленно говорить о собственности. Поэтому отношения собственности – это система исключений по доступу к материальным и нематериальным ресурсам. Если отсутствуют исключения по доступу к ресурсам, они ничьи, никому не принадлежат или, что одно и то же – принадлежат всем, кто имеет свободный доступ к ним. Согласно этой теории, такие ресурсы не являются объектом собственности.

Исключить других из свободного доступа к ресурсам означает специфицировать права собственности на них. Термин «специфицировать» дословно следует понимать, как перечисление подробностей, на кото-

рые необходимо обратить особое внимание. Смысл и цель специфицирования – создать условия для приобретения прав собственности теми, кто ценит их выше, кто способен извлечь из них большую пользу.

Формы собственности находятся в постоянном развитии. По мере развития цивилизации менялись и отношения собственности, принимая самые разнообразные формы. Это дает основание утверждать, что собственность есть историческая категория.

Базой применения государственной формы собственности являются те сферы экономики, в которых объективно большая потребность в прямом централизованном управлении, осуществлении государственных инвестиций, в которых ориентация на прибыльность не является критерием, достаточным для функционирования в общественных интересах. Государственная форма собственности возникает и при необходимости в виде государственной помощи для санации терпящих банкротство не государственных предприятий. Происходит это на основе национализации фактически убыточных предприятий, их санации с помощью государственных средств и последующей реприватизации.

В Украине до недавнего времени в экономической практике преобладало стремление к укрупнению производства в 10 и больше раз на основе развития государственной собственности. Последняя являлась единственной и общенародной, что сегодня правомерно оспаривают многие экономисты. Общенародная собственность, в сущности, не состоялась, потому что для нее не было объективных условий. Отсюда были неминуемые деформации общенародной собственности, ее перерождения в условиях административно-командной системы. Это в свою очередь привело к таким социально-экономическим последствиям, как техническая отсталость промышленности, полуразрушенное сельское хозяйство, общий дефицит товаров и услуг, дефицит госбюджета, огромное число безработных, скрытых и явных, переселенцев, экономическая изолированность от мирового хозяйства.

Мировая практика показывает, что государственная собственность может быть эффективной, поскольку имеет определенные преимущества по сравнению с другими формами собственности, обусловленные ее функциями: способностью осуществлять макрорегуляцию, формировать стратегию экономического развития общества в целом, оптимизировать структуру национальной экономики по критерию достижения высшей эффективности, ориентированной в конечном счете на человека.

В то же время независимо от экономического и социального строя государственная собственность в большинстве случаев функционирует с меньшей эффективностью, чем другие формы. С одной стороны, это связано с развитием государственной собственности в сферах, где возможности рынка ограничены и снижена мотивация к труду. Из другой – эффективность государственной собственности может снижаться в отраслях с нормально функционирующим рынком из-за потери предприятием рыночной ориентации.

Преобладание же государственной формы собственности в экономике страны ведет к возникновению государственной монополии, которая пагубно влияет на развитие экономики, для потребителя, населения и чрезвычайно выгодная производителю. Государственное предприятие выступает как монополист.

Таким образом, необходимо вести речь не об устранении государственной собственности, а об отмене ее монопольного положения.

Сейчас наиболее распространенной формой собственности в Украине является акционерная собственность. Акционерная собственность возникает на основе добровольного объединения денежных средств различных слоев населения. Такое объединение становится основой совместимого коллективного создания доходов в процессе функционирования акционерного предприятия и их индивидуального присвоения в виде дивидендов. В пределах индивидуального пакета акций (то есть суммы акций, которая приходится на каждого акционера) акционер получает свободу самостоятельно принимать решение, предоставляя тем самым соответствующее действие на перспективу развития данного предприятия. Акционерная собственность унаследовала частную собственность, не разрушая, но постепенно преобразовывая ее, потому К. Маркс назвал ее «общей частной собственностью».

С известной долей условности можно выделить две существующих на сегодня базовых модели акционерной собственности:

1) англосакская модель: 20–30% акций мобильные, надолго оседают в руках немногих владельцев, формируют контрольные пакеты; 70–80% акций подвижные, легко переходят из рук в руки, является объектом торговли на фондовом рынке;

2) «континентальная» модель: у постоянных акционеров сосредоточено 70–80% бумаг, а 20–30% поступают на рынок и рассматриваются инвесторами как объект временного размещения средств.

Кардинальное отличие между этими моделями заключается в той роли, которая отводится рынку акций. Первая модель допускает, что из бумаг, которые вращаются на бирже, можно сформировать новые контрольные пакеты. Биржа выступает здесь как «рынок контроля», который ставит судьбу каждого открытого акционерного общества в зависимости от свойственных этому рынку критериев эффективности, более высоким из которых является курс акций.

Акционирование в Украине, скорее всего, придет к формированию второй, «континентальной», модели собственности на акции, потому что заранее известны главные претенденты на контрольные пакеты акций практически любого предприятия. Таким образом, большая часть акций окажется связанной и не поступит на «розничный» рынок. Продажа многих акций будет осуществляться совместно по результатам переговоров партнеров (поскольку речь пойдет о передаче контроля) и по ценам выше, чем биржевых.

Таким образом, как в конце XIX столетия, так и в начале XXI столетия, хотя прошло более чем ста лет, экономистов волнуют одни и те же проблемы:

- исследование экономической природы и тенденции развития монополизации промышленности;
- причинно-следственная зависимость монополизации промышленности от развития акционерных об-

ществ;

- последствия привлечения иностранных капиталов.

Считаем возможным согласиться, и время это доказало, со словами Мигулина П.П., что „привлечение иностранного капитала во внутрь страны действительно постоянно необходимо, потому что без этого невозможен подъем ее производительных сил” [2]. Ярким примером этого могут служить страны прежнего „социалистического лагеря” такие как Польша, Чехия, Германия, Венгрия и другие. Необходимо только, чтобы законодательство той страны, где осуществляются иностранные инвестиции действительно работало бы на благосостояние ее народа, и безусловно соблюдалось инвестором.

### Источники и литература

1. История экономических учений: учебник: 2ч. – Ч 1 / Под ред. В.Д. Базилевича. – 3-е изд. – К: Знание, 2006. – 582с.
2. Мигулин П.П. Реформа денежного обращения и промышленный кризис. – Г., 1902.
3. Назаревский Н.И. Очерки по истории и теории коллективно-капиталистического хозяйства. Синдикаты и тресты. – Г., 1912.
4. История экономических учений: Учебник /Под ред. Л.Я. Корнийчука, Н.О. Татаренко. – К.: КНЕУ, 1999.
5. Туган-Барановский М.И. Очерки по новейшей истории политической экономии и социализма. – Спб., 1903.

### Ушно С.В.

## ФАКТОР СИМВОЛИЧЕСКОГО КАПИТАЛА В СОВРЕМЕННОМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВЕ

Постановка проблемы. Современные тенденции социально-экономического развития общества в Украине актуализируют проблемы характерные типичному обществу потребления. В отечественной практике потребление не сводится к пассивному использованию вещей, оно превращается в активный процесс их выбора и регулярного обновления, в котором обязан участвовать каждый член общества. Образ нашего современника выражается в субъекте, который «приобретая вещь, стремится к вечно ускользающему идеалу – модному образцу, опережает время благодаря кредиту, пытается зафиксировать и присвоить его себе, собирая вещи коллекционные» [2, с.296]. Подобное потребительство не знает предела, насыщения, поскольку акцентируются не вещи как таковые, а символические культурные знаки, обмен которыми происходит непрерывно и бесконечно. В данном контексте предпринимательство выступает не только как субъект общества потребления, стимулируя процессы бесконечного потребления, но как объект, попадая в зависимость от результатов и последствий потребительского капитализма.

Цель исследования является анализ неэкономической природы современного предпринимательства в условиях общества потребления. Задачи, решаемые в ходе работы: раскрыть основные особенности общества потребления, исследовать природу символического капитала, обосновать пути оптимизации предпринимательской деятельности в условиях гиперконкуренции.

Анализ проблемы. В настоящее время термин потребление приобретает второе значение – перепотребление, когда потребление становится своего рода пагубной зависимостью. Для человека, страдающего такой зависимостью, товары теряют собственную значимость и становятся лишь символом причастности к некоей общественной группе. Идея о возможности достижения социального превосходства через потребление порождает в сознании покупателя веру в то, что сам акт покупки способен доставить большее удовлетворение, нежели собственно продукт, который приобретается.

К основным характеристикам общества потребления относят рост личных расходов на товары и услуги в несколько раз; широкое распространение явления шоппинг через крупные сети торговых центров; расширение коммуникативной сферы; развитие системы кредитования и т.д. Посредством рекламных технологий крупный бизнес транслирует определенную культуру потребления, детерминируя вкусы, желания, ценности, нормы поведения, интересы потребителей. Конкуренция производителей порождает конкуренцию потребителей. Человек в обществе потребления стремится потреблять так, чтобы, с одной стороны, быть «не хуже других», а с другой – «не сливаться с толпой». Индивидуальное потребление отражает не только социальные характеристики потребителя, являясь демонстрацией его социального статуса, но и особенности его индивидуального образа жизни. Существенно изменяется структура стоимости товаров и услуг. Зачастую в неё включается символическая цена за торговую марку, когда товары «известных» фирм могут стоить гораздо дороже, ничем не отличающихся от них аналогов. Ускоряется темп изменений моды, когда наблюдается процесс быстрого обесценивания и устаревания вещей. Вводится планомерная смена одних поколений вещей другими. В обществе потребления человек, «отставший от моды», чувствует себя символически бедным.

Потребление сегодня, в условиях постиндустриального общества, связано не столько с богатством и роскошью, сколько с социальной конструкцией идентичности человека, с тем, как он создает образ самого себя. Потребительское общество, в которое вливается и Украина, это не только новая экономическая система, это новая система социокультурных связей, при которой социальная идентификация (относительно связанные представления людей о себе и о том, как их воспринимают другие) построена уже не на системе