

9. Белошапка В.А. "На пути к эффективному менеджменту: живая модель управленческой результативности". Монография. – К.: "Агентство "Стандарт", 2005.
10. Кутю Д. "В чем сила счастливого неудачника? Беседа с психологом и антропологом Клотером Рапаем" // Harvard Business Review – Россия, 2006, Сентябрь.
11. http://www.eiconsortium.org/measures/emotional_intelligence_appraisal.htm

Кулипанов А.Н.

СТРУКТУРА ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА И ЕЕ ОСОБЕННОСТИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Использование трудового потенциала является одним из основных факторов интенсификации экономики в целом. В условиях перехода к рыночной экономике динамичные процессы во всех отраслях оказывают влияние на все без исключения сферы жизни. Структурная перестройка сельского хозяйства, многообразие форм собственности, проблемы занятости населения, демографические проблемы нашли свое отражение и в развитии трудового потенциала. Для оценки потенциала, определения основных тенденций его развития и использования необходима классификация его структурных элементов с учетом особенностей сельского хозяйства. Однако на данный момент не существует единой структуры, факторов формирования, системы оценки эффективности и других аспектов использования трудового потенциала. Тем не менее, существует ряд разработок этой темы, на основе которых можно осуществлять дальнейшее изучение вопросов, связанных с использованием трудового потенциала.

Итак, для количественной и качественной характеристики трудового потенциала, классификации факторов и условий, влияющих на его формирование и использование, необходимо определить его структуру и ее особенности в сельскохозяйственных предприятиях.

Поскольку трудовой потенциал как категория в теории и практике трактуется неоднозначно, то и предлагаемую структуру его нельзя считать завершенной. В то же время, выделение составных элементов трудового потенциала облегчается в силу общности и единства его с трудовыми ресурсами и рабочей силой. Вся совокупность возможностей человека по участию в трудовой деятельности можно объединить, на наш взгляд, в три группы, характеризующие следующие стороны трудового потенциала физическую, интеллектуальную, социальную. Такое подразделение свойственно структурному построению рабочей силы и еще в большей степени трудовых ресурсов, но и там оно не выделяется достаточно ясно.

Учитывая, что указанные стороны трудового потенциала отражают отдельные группы способностей человека, можно считать, что трудовой потенциал состоит из физического, интеллектуального и социального потенциалов.

Физический потенциал характеризует физическую, энергетическую, биологическую возможность людей выполнять работу, осуществлять деятельность. В экономической теории и практике широко применяется понятие "трудоспособное население". Физический потенциал, как раз и выделяет трудоспособную в физическом смысле часть населения, степень трудоспособности которой определяется поло-возрастной структурой населения, уровнем здоровья.

Если первый элемент трудового потенциала характеризует энергетическую способность к осуществлению трудовой деятельности, то второй – духовно-умственную. Но при этом не имеется ввиду непосредственно разделить трудовой потенциал на работников, занятых физическим и умственным трудом, хотя такое деление необходимо, но в теории трудового потенциала следует сформировать понятие о его интеллектуальной, духовной составляющей в ином смысле. В современном производстве работник в процессе трудовой деятельности должен обладать интеллектуальной способностью. Подобная "интеллектуальная сила" должна быть присуща работникам как физического так и умственного труда. В условиях НТП для рационального, эффективного использования работника необходимы ум, знания, духовный потенциал. Интеллектуальный потенциал определяется содержанием объема и качества общих и специальных знаний, уровня образования, профессионально-квалификационной подготовленностью к выполнению конкретного труда и определенной степенью природной одаренности.

Социальный потенциал определяется системой идейно-нравственных, культурных интересов его носителя: отношение к труду, ответственность за выполняемое дело, трудовая дисциплина, инициативность, ответственность, заинтересованность в труде.

Схематично структура потенциала показана на рисунке 1.



Рис. 1. Схема структуры трудового потенциала

В соответствии с таким подходом к элементам трудового потенциала его можно охарактеризовать системой показателей:

– Физическая сторона: численность трудоспособного населения, где по степени участия его в общественном производстве выделяются следующие группы: лица, полностью занятые трудовой деятельностью; лица, частично занятые трудовой деятельностью; лица, временно не участвующие в производстве в связи со службой в Вооруженных Силах, воспитанием детей, отсутствием требуемой работы, болезнью; лица, не участвующие в общественном производстве. Подобное деление трудового потенциала необходимо для составления прогнозов труда и трудовой занятости, балансов труда и трудовых ресурсов.

Для целей управления большое значение имеет половозрастная структура трудового потенциала. Поскольку занятость в определенных отраслях, на определенных видах работ связана с ограничением по полу и возрасту, да при том названная структура обусловлена наличием естественно образующийся половозрастной структурой на селения. Кроме того, для характеристики физической стороны при меняются такие показатели как: трудовая активность, продолжительность жизни, количество отработанного времени на одного трудоспособного.

– Интеллектуальная сторона определяется уровнем общего и специального образования. Особое место занимает профессионально-квалификационная структура трудового потенциала. Структурное построение всех частей трудового потенциала (функционирующей, готовящейся к функционированию и резервной) по признаку профессии и квалификации – главное условие согласования структуры трудовых ресурсов, рабочей силы, с одной стороны и структуры видов деятельности, с другой. Профессионально-квалификационная структура необходима для сбалансирования между потребностями и профилем их подготовки в системе образования.

Особое влияние на формирование трудового потенциала оказывает специфическая отрасль – сельское хозяйство, которая предъявляет свои требования не только к профессионально-квалификационному составу, но и к социально-демографической сбалансированности структуры занятости, формам организации производства, особенностям условий восстановления и расходования трудового потенциала, культурно-производственному мировоззрению работника. Другими словами, структура трудового потенциала работников сельского хозяйства должна включать в себя элементы, обеспечивающие трудоспособность, обусловленные характером их труда и образа жизни.

Одной из особенностей сельского хозяйства является то, что главное средство производства имеет биологическую природу, на основе которой и развивается его особое культурно-производственное мировоззрение. "...духовно-культурный мир крестьянства базируется на моментах постоянного воспроизведения природной целостности..." – отмечается в работах Виноградского К.Г. [4, с.48]. Поэтому сельскому труженнику присуща повышенная чувствительность к состоянию окружающей среды, восприятия земли как продолжения бытия. "Такова особенность живой материи, – указывал Великий П.П., – ее воспроизводство требует повседневной и ежечасной заботы, внимания, любви, трудолюбия, крестьянской рачительности" [3, с.38]. Иначе говоря, процесс производства сельскохозяйственной продукции требует постоянного контроля и наблюдения со стороны сельского труженника, не считаясь с рабочим временем.

Разнокачественность земли предполагает неодинаковую отдачу на дополнительные вложения средств и труда. Отсюда, в сельском хозяйстве земля предопределяет рассредоточение приложения труда на площади разного качества, причем, затраты труда при этом могут сильно различаться. С другой стороны, это рассре-

доточение работников по территории, пространственная протяженность сельскохозяйственных работ помимо увеличения затрат труда еще усложняет и возможность контроля за самим работником. Все перечисленное требует от них повышенной самодисциплины, ответственности. Считаем, что рассредоточенный характер производства в сельском хозяйстве ограничивает возможности взаимного использования трудового потенциала.

Особенностью проявления дефицита в рабочей силе является то, что здесь земля как главное средство производства пространственно используется целиком, хотя ее потенциальные возможности реализуются не полностью ввиду несоблюдения технологической дисциплины.

В нашей стране долгое время не учитывалось влияние биологических факторов на формы организации труда. По этому поводу в работе Башмачникова В. Ф. сказано, что "...упускалось из внимания, по существу, игнорировалось активное влияние биологических факторов на формы связи работников, земли и других средств труда, на формы организации и оплаты труда, организации и методы управления трудовыми процессами" [2, с. 149]. В другой работе автор отмечает "особенности ... аграрных экономических отношений, предполагающих сочетание коллективной и персональной ответственности сельских работников за результаты труда на земле, ограничивает разделение труда, особенно по фазам и операциям технологического процесса" [1, с.44], что, естественно, предопределяет выбор организационных форм производства.

Несмотря на то, что фактор организации трудового потенциала коллектива широк, представляется, что главным в его совершенствовании была ось отчуждения труда. "Отчуждение производителя от результатов своего труда – вот бич существующей организации и колхозного и совхозного производства" – указывал Великий П.П. еще в 1992 году [3, с.59]. В своем наиболее общем определении отчуждение труда представляет собой обособление от работника условий, процесса и результатов его собственной трудовой деятельности, причем, последние приобретают относительную самостоятельность.

Анализ показывает, что попытки ученых–аграрников активизировать трудовой потенциал села концентрировались на организационном факторе, по оси отчуждения труда, постепенно обосновывая такие формы организации производства, как "безрядка", бригадный, звеньевой и семейный подряд, арендные, кооперативные и единоличные, частнохозяйственные формы. Таким образом, решение проблемы отчуждения сопровождалось поиском способов привлечения трудящихся к управлению производством, способов соединения в одном лице производителя и собственника.

Считаем, что при оценке трудового потенциала необходимо учитывать влияние организационного фактора на развитие трудовой активности работников.

Хотелось бы остановиться и на том, что, по нашему мнению, переход к рыночной экономике не означает преодоление отчужденности труда. Рыночная экономика не только не преодолевает, но и воспроизводит имманентное ей отчуждение экономических субъектов от собственности, работников от средств производства, покупателей от продавцов, хозяев от рабочих, богатых от бедных. Ведь внутреннее имманентное противоречие собственности в том и состоит, что ее реализация предполагает отчуждение от нее, возобновляющее в свою очередь присвоение. Представляется, что сейчас должна стоять задача создания хозяйственного механизма, адекватного сложившимся условиям, а именно, – экономическое, конкурентное отчуждение от собственности взамен внешнеэкономического отчуждения людей от собственности.

Необходимо отметить и такую социально-экономическую особенность сельского хозяйства, как наличие личного подсобного хозяйства. Его влияние на трудовой потенциал определяется вкладом в обеспечение материальных условий воспроизводства рабочей силы, усилий, затрачиваемых на его ведение, взаимоотношений с общественным хозяйством (конкуренция, взаимопомощь, нейтральность). В настоящее время это отношение по поводу земли, неудовлетворенность формами хозяйствования и собственности.

Использование трудовых ресурсов носит отраслевой характер, а их формирование – территориальный. В условиях села эта особенность наглядна и в наибольшей степени носит момент непосредственного единства. Житель села, достигнув трудоспособного возраста, чаще всего выбирает миграцию или должен устроиться на работу в сельскохозяйственное предприятие, которое является единственной организацией в данной местности, способной предоставить работу. Это одновременно означает, что для данного предприятия при формировании трудовых ресурсов, с учетом демографической тенденции старения сельского населения, необходимо учитывать потенциальные резервы труда, которые через определенный период времени должны войти в его функционирующий трудовой потенциал.

Единство места жительства и места работы, их привязанность к территории превращает трудовой потенциал в региональную категорию. Естественное стремление иметь постоянную работу вблизи жилья, в своем общем действии, превращает трудовой потенциал в территориальное понятие.

Еще одна особенность сельскохозяйственного труда заключается в его зависимости от природно-климатических условий, в результате чего его продуктивность по годам не стабильна. При этом, одни и те же затраты материализуются в различных количествах конечного труда. Тем самым, в эффективности использования трудового потенциала, вклада, вносимого отдельными его составляющими (квалификацией, активностью) применительно материальных показателей затрудняется. Анализ же продолжительной динамики несколько снимает эффект случайности, но на наш взгляд, является громоздким и ненадежным.

Необходимо также отметить еще одну особенность сельскохозяйственного производства, которая оказывает влияние на структуру трудового потенциала – это наличие глубокой сезонности. Сезонность производства создает возможности совмещения профессий у работников, высокую занятость, удлинение рабочего времени в период сезонных работ. При этом недостаток или избыток трудовых ресурсов проявляется иначе, чем в промышленности, где при недостатке часть рабочих мест остается незаполненной, а в сель-

ском господарстві недостаток ресурсів проявляється сховано. Робочі місця заповнені, а дефіцит восполняється збільшенням навантаження, удлинением робочого дня. При цьому технологія виробництва порушується як за рахунок виключення з неї ряду робіт, так і виконання їх з порушенням строків. Однак, в даному випадку це не просто порушення технології виробництва – це порушення технології виробництва аграрної біопродукції, яке зазвичай призводить до необоротних наслідків.

Як бачимо, сільськогосподарське виробництво має специфічні особливості, які накладають відбиток на структуру трудової потенціалу і повинні враховуватися при оцінці і використанні останнього. З'єднання природно-ресурсних, економічних і демографічних умов формування і використання трудової потенціалу, в загальному – то, актуальною для всіх сфер економіки, застосовано до сільськогосподарському господарству набуває первинного значення. Як інтегральний показник, обумовлений закономірними тенденціями розвитку і взаємозв'язками особливостей особистих і матеріальних факторів виробництва, трудової потенціал в сільському господарстві відчуває особливе вплив земельних відносин і всього комплексу проблем, зв'язаних з ними. В умовах переходу до ринкової економіки поряд з фондодовооруженістю і енергетичною зональними особливостями, природний потенціал і раціональна зайнятість населення залишаються однією з особливостей формування трудової потенціалу і ефективності його використання. І для отримання позитивних результатів при розробці програм розвитку цього основоположного економіки необхідно врахувати всі ці фактори. Крім того, особливу важливість набуває формування і функціонування ринку праці в аграрній сфері.

При переході до ринкових відносин проблема праці зв'язана з товарно-грошовими відносинами, де вільний вибір зайнятості, різноманітність форм господарювання, конкурентність є нормою реалізації трудової потенціалу. Головною пріоритетною ефектності сільськогосподарського виробництва стане присвоєння результатів праці. Але впровадження нових форм і принципів господарювання необхідно проводити, зберігаючи складові виробничі зв'язки, кооперацію і спеціалізацію праці, підвищуючи, тим самим, рівень його потенціалу.

Істочники і література:

1. Башмачников В.Ф. Первичные подразделения сельскохозяйственных предприятий: Система формирования и функционирования. – М.: Экономика. – 1984. – 256 с.
2. Башмачников В.Ф. Об особенностях трудовых отношений в сельском хозяйстве // Сб. Человек и земля /Сост. Карпинская Р.С., Николаевский С.А. – М.: Агропромиздат. – 1988. – 335 с. – С.147–175.
3. Великий П.П. Сельская зона КАТЭКа: проблемы и перспективы. – М.: Экономика. – 1992. – 122 с.
4. Виноградский В.Г. О возможных средствах возрождения земледельческой культуры // АПК: реальность и перспективы: Тез. докл. и сообщений к XIV Европейскому конгрессу по социологии села. ФРГ, Гессен, июль 1990. – М., 1990. – С.47–50.

Латишева О.В.

ЕТАПИ СТАНОВЛЕННЯ ТА ІСТОРИЧНІ ПЕРЕДУМОВИ ФОРМУВАННЯ ЕКОЛОГІЧНОГО МАРКЕТИНГУ

На думку французького дослідника Ф.Сен-Марка, у другій половині минулого сторіччя ми вступили в „століття природи” – нову епоху, коли дефіцит і неміцність природного простору породжують найдраматичнішу проблему для майбутньої людини і його виживання [1].

У сучасних умовах погіршення стану довкілля безперервно ведеться пошук балансу між економічним зростанням і захистом навколишнього середовища. З кінця 80-х років ХХ століття вже стало ясно, що екологічні вимоги дуже багато що повинні змінити в підходах до економіки і соціального розвитку, їх державного регулювання, до системи маркетингу та управління на всіх рівнях. Саме тому, формування основних етапів розвитку маркетингу було обумовлено зміною поглядів фахівців на маркетингову політику підприємств, на цілі і завдання виробництва і збуту.

В зв'язку з тим, що значення і термінологія екологічного маркетингу до цього часу удосконалюється, не вирішеними питаннями є конкретизація понять та етапів становлення екологічного маркетингу.

Метою статті є не тільки аналіз етапів становлення, а також і проблем у розвитку екологічного маркетингу, історичних передумов формування екологічного маркетингу, причин появи і використання екологічного маркетингу підприємствами. Для її вирішення використано наступні методи дослідження: системний підхід до аналізу поняття маркетингу та екологічного маркетингу, передумов формування екологічного маркетингу, а також графічна інтерпретація результатів дослідження, для цього літературною базою були дослідження закордонних та вітчизняних вчених.

Проблеми розвитку маркетингу і екологічного маркетингу є об'єктом досліджень та публікацій відомих закордонних та вітчизняних вчених та спеціалістів, зокрема: Армстронга Г., Балацького О.Ф., Білявського Г.О., Вайданич Т. В., Вічевич А. М., Вонг В, Войчак А.В, Гаркавенко С.С, Герасимчука В.Г, Дихтль Є., Дідович І. І., Дідович А. П., Єфремової Р.В., Жубанової Л.К., Ігнатова В.Г., Коваленко Л.П., Кокіна А.В., Кривошеїна Д.А., Котлера Ф., Кретова І.І., Лук'янихіної О.А., Мельника Л.Г., Пилипчука В.П., Оснач О.Ф., Сармуриної А.Г., Саталкіна Ю.М., Сондерса Д., Шевчука В.Я., Хамзиної Ш.Ш., Хершгена Х., Хачатурова А.Е., та ін.

Зміст і термінологія маркетингу постійно оновлюються, але спочатку вони ув'язуються з процесом обміну, появою товарно-грошових відносин, розвитком форм збуту і взаємодією виробників із споживачами