

3. Annual Review And Report, 2005, The International Association Of Independent Tanker Owners (www.intertanko.com)
4. CHINA IN A GLOBALIZING WORLD, 2005, United Nations Conference on Trade and Development (www.unctad.org)
5. Overview of the international commercial shipbuilding industry, 2003 Committee of EU Shipbuilders Associations (www.cesa-shipbuilding.org)
6. Review 2004 – 2005, International Association Of Dry Cargo Shipowners (www.intercargo.org)
7. REVIEW OF MARITIME TRANSPORT, 2005, United Nations Conference on Trade and Development (www.unctad.org)
8. TRADE AND DEVELOPMENT REPORT, 2005, United Nations Conference on Trade and Development (www.unctad.org)
9. Василькова Н.В. Кон'юнктура світового ринку суднобудування та експортний потенціал України // Економіка України. – 1999. – №11. – С. 19–27.
10. Василькова Н.В. Розвиток суднобудівної промисловості України в умовах глобалізації // Стратегія економічного розвитку України, випуск 4. С. 90–97.
11. Гоцуенко Н. Гоцуенко Е. Суднобудування відроджується через зарплату // Дзеркало тижня. – 2000. – №49(322). www.zn.kiev.ua
12. Гоцуенко Н. Порти як буксир суднобудування // Дзеркало тижня. – 2001. – №37(361). www.zn.kiev.ua
13. Ільницький К. Морська індустрія зсувається на Схід // Дзеркало тижня. – 2004. – №7(482). www.zn.kiev.ua
14. Соколенко С.І. Глобалізація і економіка України. – К.: Логос, 1999. – 569с.
15. Черненко Д. Стан суднобудування в Україні // Економіка України. – 2001. – №2. – С. 22–26.

Нехай В.В.

ОЦЕНКА ПРОЦЕССОВ, ПРОИСХОДЯЩИХ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ МАШИНОСТРОЕНИИ УКРАИНЫ

Машиностроение является большой комплексной отраслью промышленности Украины, где занята треть промышленного персонала. В нашей стране развито профильное машиностроение, предприятия которого формируют сложный взаимосвязанный машиностроительный комплекс, который объединяет около двадцати специализированных отраслей. В объеме реализованной продукции промышленности нашей страны участие этого комплекса отмечено значительными показателями (рис. 1) [1]. Он играет решающую роль в создании материально– технической базы хозяйства, является основой технического прогресса. Общим недостатком всех его отраслей является зависимость от поставок комплектующих из стран Ближнего Зарубежья– 41%. Эти связи были налажены еще при СССР. Для сравнения: импорт комплектующих для машиностроения во Франции– 20,5%, в Японии– 14%, в США– 9,5% [2]. В связи с этим, характерной особенностью отрасли является расширение выпуска изделий, которые раньше доставлялись из–за рубежа.

Несмотря на важность этого комплекса, как выпускающего орудия труда для различных отраслей хозяйства и обеспечивающего механизацию и автоматизацию производства, он в последнее время отмечен снижением производства продукции. Наибольший спад наблюдается в автомобилестроении и сельскохозяйственном машиностроении, которое является чрезвычайно важным для аграрно – индустриальной Украины. Решение проблем, возникших в одной из наиважнейших для индустриально-аграрной Украины отраслей является актуальным. Такие авторы, как Данченко В., Рыжук С., Сердюк В., Ситник В., Тодоров П., Драгайцев В., Гудзинский А. и др. Однако остаются недостаточно изученными причины сложившегося положения и возможные пути выхода из кризиса.

Целью данной статьи является анализ положения, сложившегося в отрасли сельскохозяйственного машиностроения, причин этого и рассмотрение направлений выхода из сложившегося положения.

Для того, чтобы очертить состояние развития сельскохозяйственного машиностроения, необходимо решить следующие **задачи**: исследовать и охарактеризовать хозяйственные процессы на уровне промышленности, сельского хозяйства, отрасли, предприятия в рыночных условиях, а также состояние сельскохозяйственного машиностроения в других странах.

Критическое положение сельскохозяйственного машиностроения обусловлено, в первую очередь, разрушением экономических связей: в прошлом потребность комплектующих на 70% удовлетворялась за счет импорта из России и только 30% необходимых деталей производились на нашей территории. Кроме того, продукция украинских предприятий сталкивается с жестокой конкуренцией на внешнем рынке из–за отсутствия опыта и знаний в области международной торговли и несоответствия качества продукции современным образцам.

Во–вторых, ценовые преобразования и инфляция в 1991 – 1995 годах обусловили стремительный рост цен на промышленную продукцию и, в частности, на сельскохозяйственную технику. Количество покупателей сельскохозяйственной техники сократилось в десятки раз. Из–за утраты рынков сбыта многие заводы тракторного и сельскохозяйственного машиностроения вынуждены были сокращать и останавливать производство. При этом техническая обеспеченность сельского хозяйства снижалась. Одновременно со сниже-

нием парка сельскохозяйственной техники снижалось и производство в сельском хозяйстве. К настоящему времени большинство техники, имеющейся в хозяйствах, отработало по два и более нормативных срока службы.

Не менее остро стоит вопрос обеспечения сельского хозяйства техникой и в России. По данным Всероссийского НИИ экономики сельского хозяйства (ВНИИЭСХ) на 1 октября 2003 года в сельском хозяйстве России имелось 4100 зерноуборочных, 2800 кормоуборочных и 740 свеклоуборочных комбайнов иностранных марок, 1400 зарубежных тракторов, более 100 зерновых и пропашных сеялок зарубежного производства (имеется в виду далее зарубежье). Значительная доля их – подержанные машины фирм «Клаас», «Эрнтетехник Франц Беккер», «Марал» и др. Цены на зарубежные машины значительно выше, чем на аналогичные отечественные модели. Кроме того, цены реализации зарубежной техники в России часто значительно выше цен в других странах. Например, в России цена нового трактора «Джон Дир– 8400» составляет 178,3 тысяч долларов США, в Южно-Африканской Республике– 139,4 тысяч долларов, т.е. в 1,3 раза меньше, а в Германии– 112,5 тысяч долларов, т.е. в 1,6 раза меньше. Как правило, и подержанные тракторы и комбайны дороже, например, на 20–30 %, чем в ФРГ. По заключению ВНИИЭСХ, формирование высоких цен на зарубежную технику, в первую очередь, объясняется тем, что «...российский потребитель...недостаточно активно осуществляет поиск надежной и дешевой новой техники, соответствующей условиям ее применения...» [3]. Таким образом, можно сделать вывод, что умелые маркетинговые мероприятия украинских производителей сельскохозяйственной техники могли бы послужить толчком к завоеванию российского рынка техники для сельского хозяйства.

Проблемы коснулись и отрасли сельскохозяйственного машиностроения Франции. Согласно данным ассоциации производителей сельскохозяйственного оборудования Франции «SECIMA», оборот входящих в нее компаний сократился. Основной причиной этого является сокращение доходов от сельского хозяйства в этой стране и в целом в странах ЕС, связанное с падением цен на его продукцию. В настоящее время поставщиков сельскохозяйственной техники беспокоят следующие тревожные признаки: высокий уровень товарных запасов в сбытовых центрах, ожидание резкого снижения оборота в условиях уменьшения рентабельности (аналогия с положением продукции сельскохозяйственного машиностроения Украины). Снижение деловой активности не коснулось внешней торговли сельхозтехникой: французское оборудование экспортируется в Великобританию, Нидерланды, США, Италию, ФРГ, Испанию, страны Центральной и Восточной Европы. Среди названных стран, как видим, и изготовители сельхозтехники, что свидетельствует о том, что производители Франции находятся в постоянном поиске ниш зарубежного рынка сельхозтехники, которые не заполнены. Таким образом, решением проблем предприятий сельскохозяйственного машиностроения был избран международный маркетинг, что заслуживает изучения и применения для украинских предприятий.

Актуальным вопрос технического обеспечения сельского хозяйства является для Венгрии. К перечню направлений экономической политики в период подготовки АПК этой страны к членству в ЕС «...следует отнести индустриальную, энергетическую, финансовую политику правительства; повышение профессиональных знаний предпринимателей в сельском хозяйстве; поощрение рационального использования природных ресурсов; повышение технического и технологического уровня производства...» [4]. В связи с актуальностью вопроса членства в ЕС для Украины, повышение результативности работы предприятий агропромышленного комплекса также заслуживает внимания.

За последнее десятилетие Украина разработала и начала выпуск собственных зерноуборочных комбайнов: «Славутич», «Лан», «Обрий». Себестоимость одного комбайна «Славутич» составляет около 100 тысяч долларов США (цена одного комбайна «Джон Дир» – 260 тысяч долларов США). В Херсоне было выпущено три экспериментальных зерновых комбайна «Дон». Однако из-за морального старения этой марки было решено прекратить его выпуск. Ведутся работы по разработке новых моделей комбайнов. Так, в городе Ровно совместно с датской фирмой налажено производство комбайнов. Ведутся переговоры с США о создании предприятий по производству зерновых, кукурузоуборочных комбайнов, машин для сбора подсолнечника. Разрабатывается совместный с Польшей проект производства зерноуборочных комбайнов «Бизон» на ОАО «Завод имени Малышева» (Харьков). Запасные части будут поступать из Польши и производиться на заводах Украины. Стоимость комбайна может быть в 2–2,5 раза ниже, чем американского. Каиновский завод (Винницкая область) при участии немецких инвесторов начал выпускать новые сеялки. Мощности этого предприятия дают возможность производить 3 тысячи сеялок в год (100%). Себестоимость производства составляет \$13,5 тысяч (зарубежные аналоги намного дороже – до \$20 тысяч).

Как видим, несмотря на существующие проблемы, в сельскохозяйственном машиностроении Украины наблюдается некоторое улучшение: налаживается производство новой техники, западные производители сельскохозяйственной техники проявляют значительный интерес к украинскому рынку комплектующих для сельскохозяйственной техники.

Выводы. Проанализировав экономическое развитие отрасли и сельского хозяйства страны, можно вывести ряд причин сложившегося положения: устаревание технологий производства техники, несоответствие техники современным зарубежным образцам, конкуренция со стороны зарубежных производителей сельскохозяйственной техники, снижение производства сельскохозяйственной продукции, что делает сельскохозяйственного производителя неплатежеспособным, отсутствие баланса между ценами на сельскохозяйственную технику и комплектующими к ней и возможностями потребителей. утрата рынков сбыта, отсутствие у предприятий отлаженной стабильно функционирующей системы управления, способной сформировать действенную инженерно–техническую маркетинговую политику и прочие причины.

Потенциал у отрасли сельскохозяйственного машиностроения Украины есть. Это подтверждено нали-

чием производственных мощностей, потребительского спроса, профессиональных кадров, мощной системы профессиональной подготовки специалистов в Украине.

Одним из действенных механизмов вывода отрасли из кризиса является процесс управления, как на макроуровне, так и на уровне предприятия. Это тот винт, который приводит в движение в прогрессивном направлении различные процессы, происходящие в отрасли. Что касается управления на уровне экономики страны, то можно уверенно сказать, что Правительством созданы благоприятные условия для развития отрасли.

Источники и литература

1. Статистичний щорічник України за 2004 рік.– К.: Держкомстат України, 2005.– 680 с.
2. Розміщення продуктивних сил України: Підручник / За ред. проф. Є.П. Качана.– К.: ВД “Юридична книга”, 2001.– 552 с.
3. Драгайцев В. Иномарки на российских полях // Новое сельское хозяйство.– 2004.– №3.–С.68–71.
4. Лакнер З., Шайкин В.В. Развитие аграрно– промышленного комплекса в XXI веке // Известия Тимирязевской сельскохозяйственной академии.– 2004.– №1.– С.116–125.

Primierova Olena

FOREIGN CAPITAL IN THE UKRAINIAN BANKING SYSTEM

Аннотация: в статье проанализировано современные тенденции, преимущества и недостатки деятельности банков с иностранным капиталом.

Developing countries have showed an increasing of foreign bank participation during the last decade. For example, in Poland foreign capital is present in more than 90% of the country's banks. Foreign investments to banking systems undoubtedly are important on the part of additional financial resources inflow, new bank technologies, competition support among banks, etc. At the same time, there are some risks of the foreign banks presence in national banking systems.

The problem of advantages and risks of international banks' activity in Ukraine is relevant and very important direction of research. Today the question of joining Ukraine to the European Community is the strategic vector of our country, and one of the requirements of such joining is the liberalization of foreign banking capital admission. Therefore, a lot of Ukrainian scientists pay a great attention to the problem of foreign banks' admittance to the native banking system.

The purpose of this article is to analyze modern tendencies, advantages and risks of international banks' activity from the point of its influence on the financial stability of the national economy.

Fast foreign capital penetration in developing countries' banking systems started in the second half of 90s and this process is considered to continue till our days. Such factors as national currency stabilization, official budget, prices liberalization, economy freedom increasing and legislation improvement are the main in the process of an active foreign banks income forming.

The most popular banks on the world of financial market are Belgian KBC, Austrian Bank Austria, Erste and Raiffeisen, Italian UniCredito and BCI/Intesa, French Société Générale, German Commerz and Dresdner Bank. In recent years some Greek banks tried to become regional – Alpha, National Bank of Greece, Piraeus Bank.

Nowadays the banking system of Ukraine is completely open for foreign capital. At the beginning of 2006 year in Ukraine there worked 28 banks with foreign capital (17% of the total amount of commercial banks); 11 among them are banks with 100-percent foreign capital (6,7% of the total amount) [3]. These are – Raiffeisenbank Ukraine, Citibank Ukraine, ING bank Ukraine, Pecaо (Ukraine), Kalion Bank Ukraine, HFB Ukraine, Procreditbank, International Mortgage Bank, Vneshtorgbank, Bank “Renesanse Capital”, BM Bank.

The sum of assets of foreign banks in the beginning of 2006 was 58,04 mlrd.hrn or 24,5% of the total amount of banking capital [3]. For comparison, we can say, that the share of foreign assets in banking system of Estonia form 98%, Bulgaria, Czechia and Lithuania – 90%, Hungary – 61%, Romania – 55% [4].

In 2005–2006 some landslide changes have happened in the Ukrainian banking sector with the arrival of big strategic investors (Table 1). The share of foreign capital in the industry grew from 19,5% to about 25% in the first quarter of 2006 following a string of acquisitions by foreign strategic and portfolio investors. The NBU is considering to limiting the state-controlled and commercial foreign banks presence to about 45%, while some experts estimate that the real share of foreign capital in the sector has already reached more than 60%. Currently, the banks with majority foreign owners are attracting cheaper foreign finance, loosing household deposits to Ukrainian-owned banks and winning crediting market (including mortgage) due to lowering interest rates.

Table 1. Acquisitions in 2005–2006

Target	Buyer	Stake	P/BV
Aval	Raiffeisen bank	93.5%	2.8
Ukrsibbank	BNP Paribas	51%	4.4
Ukrsocbank	Banca Intesa	88.1%	5.2
Mriya bank	Vneshtorgbank	98.0%	1.7