

с. 111].

Другие авторы связывают понятие "эффективность деятельности предприятия" с понятием "экономичность". Экономичность – это возможность получить максимальный результат, применяя доступные ресурсы. В.В. Ковалев считает, что как экономическая категория «эффективность» - это относительный показатель, который сопоставляет полученный эффект с затратами или ресурсами, использованными для достижения этого эффекта. Содержание эффективности как экономической категории определяется как "выражение производственных отношений между участниками производства по поводу создания его результата с минимальными затратами труда в настоящем и прошлом времени" [6, с. 250]. Мы согласны с мнением, что эффективность организации - это ее результативность, то есть соотношение результатов деятельности и израсходованных на их достижение трудовых и материальных ресурсов [7, с. 214]. Хотя данные определения и не в полной мере раскрывают сущность категории "экономическая эффективность", все же они являются своеобразным описанием данного показателя. Представляется, что необходимо различать эффективность как экономическую категорию и показатели, которые ее определяют.

В экономической литературе встречается подход к определению эффективности предприятия на основе функции определенной системы. Под системой понимается совокупность объектов и процессов, называемыми компонентами, которые взаимосвязаны и взаимодействуют между собой, образуя единое целое, с присущими ему свойствами, но не характерными компонентам, которые создают это единство, если взять их отдельно. Полагая, что будь - какой эффект (результат), включая и достижение определенной цели, является продуктом функционирования системы, тогда под эффективностью или результативностью следует понимать и степень достижения результата, заданной ее функцией, и степень соответствия действительного результата тому, который должен иметь место при условии полного выполнения системой своей функции или функций в окружении.

Некоторые авторы отмечают, что в теоретическом анализе проблем эффективности функционирования экономических систем следует различать теоретическую экономическую эффективность от бухгалтерской экономической эффективности. Экономическая эффективность в теоретическом плане – это соотношение интегральных денежных доходов к интегральным денежным затратам, взятым в их целостности в полном объеме. Экономическая эффективность в бухгалтерской интерпретации определяется путем соотношения валового или чистого денежного дохода к интегральным внешним экономическим затратам. Соответственно этому выделяют два вида бухгалтерской экономической эффективности: валовую и чистую [2, с. 9].

По мнению Р.С. Хеймани и Д.М. Шапиро различают два типа эффективности: технологическую (или техническую), экономическую (или аллокационную). Из-за различий в производственных процессах не все предприятия могут быть технологически эффективными или сопоставимыми. Эффективность повышает шансы экономического выживания и успеха на рынке, определяет наиболее оптимальные подходы относительно использования ограниченных экономических ресурсов. Эффективность фирмы возникает в первую очередь как результат экономии на масштабе в сфере производства, а со временем также благодаря изменениям в технологии и нововведениям [8].

Приведенные определения категории «эффективность» позволяет сделать вывод, который независимо от того, какой научный подход используется при формулировании свойств этой категории, что единый источник формирования эффективности функционирования субъектов хозяйствования – уменьшение затрат и максимизация прибыли от определенного вида деятельности, в том числе внешнеэкономической.

На чем же основывается эффективность внешнеэкономических связей? На специализации и обмене. Специализация позволяет получить наибольший результат при наименьших затратах, а внешнеторговый обмен распространяет этот эффект на все народное хозяйство. Ведь дешевле купить готовый товар, чем наладить его производство в собственной стране. Да и ни одна страна сегодня не в состоянии производить всю массу необходимых благ, поскольку не располагает для этого соответствующими природными ресурсами, климатическими особенностями и экономическими условиями.

Источники и литература

1. *Энциклопедія бізнесмена, економіста, менеджера* / За ред. Р. Дяківа. – К.: 2000. – 703 с.
2. Чулик І.О. Економічна ефективність перехідних економічних систем (проблеми методології загального виміру): автореф. дис. канд. екон. наук: 08.01.01 / Львівський ун-т ім. Івана Франка. – Л., 1999. – 20 с.
3. Брагинский С.В., Певзнер Я.А. Политическая экономия: дискуссионные проблемы, пути обновления. – М.: Мысль, 1991. – 299 с.
4. Ерохина Е.А. Развитие национальной экономики: системно-самоорганизационный подход: Автореф. дис. д-ра экон. наук. 08.00.01. – Том. гос. ун-т. – Томск, 2000. – 33 с.
5. Пашута М.Т. і Калина А.В. Прогнозування та макроекономічне планування: Навч. посібник. – К.: МАУП, 1998. – 182 с.
6. Ковалёв В.В. Введение в финансовый менеджмент. – М.: Финансы и статистика, 1999. – 500 с.
7. *Словарь практических терминов по менеджменту* / Учебное пособие для студентов вузов «Менеджмент»/Под ред. Ю.А. Цыпкина. – М.: ЮНИТИ, 2001. – 455 с.
8. Хеймани Р.С., Шапиро Д.М. Экономика предприятия. Конкурентное право и политика поощрения конкуренции. Англо-русский толковый словарь. – М.: Весь мир, 1997. – 111 с.

Канов А.А.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ВНЕШНИЙ ДОЛГ МЕКСИКИ И ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Проблема государственного внешнего долга Мексики самым непосредственным образом связана с осуществлением финансирования национальной экономики. Правительство попыталось преодолеть диспропорциональность в системе государственных финансов, как это часто имеет место в экономической политике государства, с помощью внешних заимствований. Это дало толчок ускоренному росту внешнего государственного долга, который в период с 1976г. по 1982г. увеличился почти в три раза. Большая часть долга приходилась на государственный сектор. В условиях дефицита финансовых ресурсов, необходимых для развития экономики, государство превратилось в главного заемщика и должника.

Проблема внешнего долга зародилась и сделалась причиной серьезного кризиса главным образом в шестилетний период президентства Х. Лопеса Портильо (1977–1982гг.), когда на долю государства приходилось около 75% внешнего долга страны. Его удельный вес относительно ВВП увеличился с 24,9% в 1976г. до 52,6% в 1983г. Сальдо внешнего государственного долга в 1946г. составляло только 1% ВВП, а в 1982г. уже достигло 29,8% ВВП. Если в 1946г. обслуживание внешнего государственного долга поглощало 0,9% стоимости мексиканского экспорта, то в 1982г. на эти цели уходило уже 37% экспортных доходов страны. Ежегодные темпы роста внешней государственной задолженности в период с 1955г. по 1972г. составляли 16,0%, а в период с 1973г. по 1982г. они достигли 28,8%.

К началу 80-х годов Мексика использовала огромные внешние ресурсы для финансирования развития. Выплата процентов по внешнему государственному долгу в 1973г. составляла 8,2% текущих доходов платежного баланса, а в 1982г. была эквивалентна 35,4%. В 1982г. возникла критическая ситуация с выплатой государственного внешнего долга. Государство превратилось в некредитоспособного собственника.

Рост государственных расходов и преодоление дефицита государственного бюджета экономические власти страны пытались урегулировать с помощью возможностей нефтяной промышленности, которая находится полностью в руках государства. На экспорт сырой нефти в 70-е годы приходилось около 75% всех экспортных поставок и 20% доходов правительства. Нефтяная отрасль превратилась для государства в один из важнейших источников налоговых поступлений и валютных ресурсов.

Вместе с тем, нефтяная промышленность сыграла противоречивую роль в развитии кризиса и разрешении проблем внешнего государственного долга. Государство пошло на увеличение внешних заимствований, в значительной мере рассчитывая на нефтедоллары. В 70-е годы в результате первого нефтяного шока цены на нефть стали резко расти: с 2,6 в 1972г. до 13,6 долл. за баррель в 1974г., т.е. увеличились на 500% только за один год. Правительство стало наращивать внешний долг, рассчитывая на свою платежеспособность в результате нефтяного подъема.

Нефтяной бум позволил государству значительные средства направить на поддержание устойчивого развития многих отраслей промышленности и сельского хозяйства, осуществить структурные изменения в национальной экономике. Однако мировой рынок нефти начал слабеть. С мая 1981г. стали падать цены на нефть и Мексика вынуждена была сократить внешние цены. Нефтяная отрасль Мексики и государственное предприятие Пемекс ослабили позиции государства как крупного собственника финансовых ресурсов в тот момент, когда нужно было погашать внешние государственные долги. Поэтому и финансовый дефицит государственного сектора в значительной степени был предопределен нефтяным фактором. Фактические нефтяные доходы выступили в роли экстраординарных доходов, которые в условиях резкого изменения экономической конъюнктуры на мировом рынке нефти падают и лишают государство важного источника поступлений.

Канцайлова С.Е.

РОЛЬ МАРКЕТИНГОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ПРИ ВЫХОДЕ ПРЕДПРИЯТИЯ НА ВНЕШНИЙ РЫНОК

Рыночная концепция управления нацеливает экономику на удовлетворение множества постоянно меняющихся потребностей многих миллионов потребителей, обеспечивает комплексное решение проблем производства и потребления. Наилучшую координацию деятельности всех экономических субъектов, высокую результативность и эффективность использования трудовых, материальных и денежных ресурсов.

Одной из областей рыночной экономики является маркетинг как система, которой свойственны механизмы саморегулирования в условиях рынка.

Возникновение маркетинга тесно связано с возникновением обмена и возникновением рынка. Маркетинг - это работа с рынком ради осуществления обменов, цель которых - удовлетворение человеческих нужд и потребностей.

В литературе основное внимание уделяется маркетингу, осуществляемому продавцами. Хруцкий определяет маркетинг, как комплекс мероприятий в области исследований торгово-сбытовой деятельности предприятия, по изучению всех факторов, оказывающих влияние на процесс производства и продвижения товаров и услуг от производителя к потребителю [1, с.56].

При осуществлении маркетинговой деятельности следует исходить из сущности и назначения маркетинга, а также учитывать специфику той сферы общественного производства, где она осуществляется.

Целью написания данной работы является изучение и анализ маркетинговых исследований, при выходе предприятия на внешние рынки.

При изучении данной проблемы ставились следующие задачи: рассмотрение сущности и назначения маркетинга и описание особенностей управления маркетинговыми исследованиями.

Объектом исследования является маркетинговая деятельность при выходе на зарубежный рынок.

Маркетинг - это, прежде всего анализ прогнозируемых потребностей физических лиц и организаций [1, с.16]. Филипп Котлер характеризует маркетинг как вид человеческой деятельности, направленной на удовлетворение нужд и потребностей посредством обмена [2, с.47]. С точки зрения маркетинга покупатель не столько нуждается в товаре, сколько желает решения проблемы и потребностей, которую может обеспечить товар. Решение может быть обретоено с помощью различных технологий, которые сами по себе непрерывно меняются. «Роль маркетинга - изучение заданного рынка и выявление различных существующих либо потенциальных рынков или их сегментов на основе анализа потребностей, нуждающихся в удовлетворении» [1, с.22].

Управление маркетингом может осуществляться с позиций пяти разных подходов: концепция совершенствования производства; концепция совершенствования товара; концепция интенсификации коммерческих усилий; концепция маркетинга; концепция социально-этичного маркетинга.

Основными результатами исследования рынка являются:

- прогнозы его развития, оценка конъюнктурных тенденций, выявление ключевых факторов успеха,
- определение наиболее эффективных способов ведения конкурентной политики на рынке и возможности выхода на новые рынки
- осуществление сегментации рынков.

Методологическую основу маркетинговых исследований составляют общенаучные, аналитико-прогностические ме-