

7. Украинский рынок мобильной связи выгодно отличается высокими темпами развития. Инвестиции в эту сферу – достаточно выгодны, что подтверждает внимание к отрасли со стороны зарубежных инвесторов. В то же время мобильная связь является капиталоемкой и наукоёмкой отраслью. В мире идет подготовка к переходу на стандарт связи третьего поколения. При этом технологические инновации не обходят и Украину. Если же оценивать маркетинговую политику операторов мобильной связи, то надо отметить, что сегодня основной упор делается на выведении на рынок «виртуальных» операторов мобильной связи, целевой аудиторией которых является молодежь. При этом предлагаются такие тарифные планы, которые могли бы заинтересовать т.н. «мигрирующую» аудиторию – т.е. тех, для кого смена номера мобильного телефона не принципиальна по сравнению со стоимостью новых тарифов.

Каменских Е.А.

РОЛЬ КАТЕГОРИИ «ЭФФЕКТИВНОСТЬ» В СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В условиях построения социально-ориентированного государства повышается самостоятельность предприятий в народном хозяйстве, их экономическая и юридическая ответственность. Резко возрастает значение форм и методов управления экономической устойчивостью субъектов хозяйствования, размещением и использованием разнообразных ресурсов предприятия. Качество управления обеспечивается посредством системы показателей, отражающих организационно – производственную, научно-техническую, финансово-инвестиционную работу организации. Особое место в механизме управления занимает «эффективность», как показатель, системно отражающий все стороны деятельности предприятия, усиливая роль анализа результатов работы всего коллектива в целях дальнейшего развития предпринимательской деятельности. Именно это и определяет важность и актуальность исследований обозначенных аспектов управления.

В отечественной и зарубежной экономической литературе существует определенный научный задел относительно определения категории «эффективность», как на макро-, так и на микроуровне. Отечественные ученые В.Р. Сиденко, В.И. Чужиков, А.С. Филипенко, А.П. Румянцев, а также зарубежные авторы: В.Парето, П.Х. Линдерт, П. Хейне, Э. Дж. Долан, Г. Менкью, Д. Сальваторе, Р.С. Хеймани, Д.М. Шапиро, и, в частности, российские – СМ. Захаров, Г.Л. Шагалов, Ю.О. Григорьев, В.Е. Рыбалкин, О.П. Киреев, А.С. Бугров, И.П. Фаминский и др. исследовали методологические основы понятия «эффективность» на макроуровне.

Вместе с тем на микроуровне определению сущности и роли эффективности в деятельности предприятия отводится недостаточное внимание. Так в работах отечественных ученых: А.А. Мазараки, Н.Н. Ушаковой, Л.А. Лигоненко, А.И. Кириченко, зарубежных – И.А. Муравьева, Л.Е. Стровского, СМ. Попова, Ю.А. Огородникова и др. исследованы лишь отдельные подходы к уяснению содержания категории «эффективность», методических приемов ее оценки на уровне отдельного хозяйствующего субъекта или какого-либо конкретного вида деятельности. Вместе с тем научное исследование данной проблемы является достаточно актуальным, поскольку практическое использование полученных разработок позволяет, во-первых, грамотно осуществлять анализ и оценку эффективности деятельности предприятий, во-вторых, выявить резервы ее повышения, особенно в условиях развивающейся конкуренции между предприятиями, как внутри страны, так и за рубежом.

Экономические категории – это логические понятия, характеризующие причинно-следственные связи в реальных отношениях экономической жизни общества, отображающие действительные явления и закономерности экономических процессов. Как теоретическое обобщение экономической практики, они – узловые пункты познания производственных отношений в их неразрывной связи с производительными силами и могут использоваться в интересах совершенствования рыночных отношений, повышения экономической эффективности хозяйствования [1, с. 198].

Категория «эффективность» вообще и эффективность внешнеэкономической деятельности в частности рассматриваются в теории и практике в плоскости, во-первых, государства, региона, отрасли и во-вторых, первичного звена национального хозяйства-предприятия. Источником формирования эффективности внешнеэкономической деятельности государства в целом являются процессы, которые происходят на предприятии. Важным условием успешного функционирования предприятия, основным видом деятельности которого является экспорт или импорт товаров, есть создание совершенной системы оценки результатов экспортно-импортных операций, уровень которых характеризуется эффективностью их осуществления.

Анализ научных работ по данной проблематике позволяет сделать вывод о том, что данная категория чаще всего характеризуется как эффективность экспорта. Эффективность экспорта – это выгодность экспорта, которая измеряется отношением стоимости вывезенного из страны товара во внешнеторговых ценах к его стоимости в ценах внутреннего рынка [1, с. 199]. Такое определение является универсальной характеристикой, которую применяют как для макро-, так и для микроуровня.

Путем осуществления внешнеэкономической деятельности государство должно достичь реализации целого комплекса глобальных целей – экономических, политических и социальных, в отличие от предприятия, основной целью функционирования которого в области внешней торговли является получение прибыли от внешнеэкономических операций. Поэтому, определение категории "эффективность внешнеэкономической деятельности" целесообразно формулировать исходя из характеристики целей, которые преследует во-первых, государство и во-вторых, предприятие.

Наиболее распространенным толкованием сущности экономической эффективности является классический подход, который базируется на рассмотрении эффективности как результативности. «Под экономической эффективностью функционирования экономических систем принято понимать результативность их функционирования» [2, с.11]; «Эффективность национальной экономики по обыкновению связывают с ее целью и понимают как результативность, полноту достижения цели» [3, с.81].

Е.А. Ерохина считает, что на макроуровне следует изучать не «эффективность», а «эффективности», так как национальная экономика может иметь несколько целей. По мнению этого автора, невозможно измерить сравнительную эффективность экономики разных стран (цели разные, поэтому показатели не сопоставимы) [4]. Т. Пашута и А.В. Калина отмечают, что в современных условиях эффективность общественного производства можно оценить с помощью общего для всех звеньев экономики принципа – посредством сопоставления результатов производства и затрат. Эффективность производства характеризует его результативность, которая находит свое отображение в росте благосостояния населения страны [5,

с. 111].

Другие авторы связывают понятие "эффективность деятельности предприятия" с понятием "экономичность". Экономичность – это возможность получить максимальный результат, применяя доступные ресурсы. В.В. Ковалев считает, что как экономическая категория «эффективность» - это относительный показатель, который сопоставляет полученный эффект с затратами или ресурсами, использованными для достижения этого эффекта. Содержание эффективности как экономической категории определяется как "выражение производственных отношений между участниками производства по поводу создания его результата с минимальными затратами труда в настоящем и прошлом времени" [6, с. 250]. Мы согласны с мнением, что эффективность организации - это ее результативность, то есть соотношение результатов деятельности и израсходованных на их достижение трудовых и материальных ресурсов [7, с. 214]. Хотя данные определения и не в полной мере раскрывают сущность категории "экономическая эффективность", все же они являются своеобразным описанием данного показателя. Представляется, что необходимо различать эффективность как экономическую категорию и показатели, которые ее определяют.

В экономической литературе встречается подход к определению эффективности предприятия на основе функции определенной системы. Под системой понимается совокупность объектов и процессов, называемыми компонентами, которые взаимосвязаны и взаимодействуют между собой, образуя единое целое, с присущими ему свойствами, но не характерными компонентам, которые создают это единство, если взять их отдельно. Полагая, что будь - какой эффект (результат), включая и достижение определенной цели, является продуктом функционирования системы, тогда под эффективностью или результативностью следует понимать и степень достижения результата, заданной ее функцией, и степень соответствия действительного результата тому, который должен иметь место при условии полного выполнения системой своей функции или функций в окружении.

Некоторые авторы отмечают, что в теоретическом анализе проблем эффективности функционирования экономических систем следует различать теоретическую экономическую эффективность от бухгалтерской экономической эффективности. Экономическая эффективность в теоретическом плане – это соотношение интегральных денежных доходов к интегральным денежным затратам, взятым в их целостности в полном объеме. Экономическая эффективность в бухгалтерской интерпретации определяется путем соотношения валового или чистого денежного дохода к интегральным внешним экономическим затратам. Соответственно этому выделяют два вида бухгалтерской экономической эффективности: валовую и чистую [2, с. 9].

По мнению Р.С. Хеймани и Д.М. Шапиро различают два типа эффективности: технологическую (или техническую), экономическую (или аллокационную). Из-за различий в производственных процессах не все предприятия могут быть технологически эффективными или сопоставимыми. Эффективность повышает шансы экономического выживания и успеха на рынке, определяет наиболее оптимальные подходы относительно использования ограниченных экономических ресурсов. Эффективность фирмы возникает в первую очередь как результат экономии на масштабе в сфере производства, а со временем также благодаря изменениям в технологии и нововведениям [8].

Приведенные определения категории «эффективность» позволяет сделать вывод, который независимо от того, какой научный подход используется при формулировании свойств этой категории, что единый источник формирования эффективности функционирования субъектов хозяйствования – уменьшение затрат и максимизация прибыли от определенного вида деятельности, в том числе внешнеэкономической.

На чем же основывается эффективность внешнеэкономических связей? На специализации и обмене. Специализация позволяет получить наибольший результат при наименьших затратах, а внешнеторговый обмен распространяет этот эффект на все народное хозяйство. Ведь дешевле купить готовый товар, чем наладить его производство в собственной стране. Да и ни одна страна сегодня не в состоянии производить всю массу необходимых благ, поскольку не располагает для этого соответствующими природными ресурсами, климатическими особенностями и экономическими условиями.

Источники и литература

1. Енциклопедія бізнесмена, економіста, менеджера / За ред. Р. Дяківа. – К.: 2000. – 703 с.
2. Чулик І.О. Економічна ефективність перехідних економічних систем (проблеми методології загального виміру): автореф. дис. канд. екон. наук: 08.01.01 / Львівський ун-т ім. Івана Франка. – Л., 1999. – 20 с.
3. Брагинский С.В., Певзнер Я.А. Политическая экономия: дискуссионные проблемы, пути обновления. – М.: Мысль, 1991. – 299 с.
4. Ерохина Е.А. Развитие национальной экономики: системно-самоорганизационный подход: Автореф. дис. д-ра экон. наук. 08.00.01. – Том. гос. ун-т. – Томск, 2000. – 33 с.
5. Пашута М.Т. і Калина А.В. Прогнозування та макроекономічне планування: Навч. посібник. – К.: МАУП, 1998. – 182 с.
6. Ковалёв В.В. Введение в финансовый менеджмент. – М.: Финансы и статистика, 1999. – 500 с.
7. Словарь практических терминов по менеджменту / Учебное пособие для студентов вузов «Менеджмент»/Под ред. Ю.А. Цыпкина. – М.: ЮНИТИ, 2001. – 455 с.
8. Хеймани Р.С., Шапиро Д.М. Экономика предприятия. Конкурентное право и политика поощрения конкуренции. Англо-русский толковый словарь. – М.: Весь мир, 1997. – 111 с.

Канов А.А.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ВНЕШНИЙ ДОЛГ МЕКСИКИ И ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Проблема государственного внешнего долга Мексики самым непосредственным образом связана с осуществлением финансирования национальной экономики. Правительство попыталось преодолеть диспропорциональность в системе государственных финансов, как это часто имеет место в экономической политике государства, с помощью внешних заимствований. Это дало толчок ускоренному росту внешнего государственного долга, который в период с 1976г. по 1982г. увеличился почти в три раза. Большая часть долга приходилась на государственный сектор. В условиях дефицита финансовых ресурсов, необходимых для развития экономики, государство превратилось в главного заемщика и должника.