

ниц, а льготы получают предприятия отдельных отраслей, перечень которых определен для каждой территории. От СЭЗ и ТПР ожидается улучшение социально-экономической ситуации в регионе (прямой и непрямой эффект). Оценки результатов их деятельности являются противоречивыми.

Критики в адрес СЭЗ и ТПР приводят большие бюджетные потери, а сторонники идеи их функционирования подчеркивают примеры успешного решения местных проблем (наполняемость местных бюджетов). Такая неоднозначность вызвала необходимость проведения более детального анализа эффективности их деятельности в отношении с бюджетом.

Так как прерогатива для регионов – возможность решения социально-бытовых проблем жителей, то «взнос» в местные бюджеты является важной характеристикой деятельности СЭЗ и ТПР.

Анализ их бюджетной эффективности проводится с двух сторон:

- с точки зрения наполняемости бюджетов;
- с точки зрения оценки эффективности налоговых льгот.

Данная оценка будет отображать уровень влияния в начальном периоде функционирования СЭЗ (ТПР).

Показатели бюджетной эффективности деятельности зон и территорий:

сальдо бюджетных платежей и налоговых льгот (наиболее эффективные – ТПР в Луганской обл., СЭЗ «Николаев», ТПР в Закарпатской обл., а наименее эффективные – СЭЗ «Донецк» и ТПР в Донецкой области);

2) удельный вес налоговых льгот в общей сумме льгот и бюджетных поступлений (лидерами являются СЭЗ «Азов» и ТПР в Луганской обл., на последних местах – СЭЗ «Порто-Франко» и СЭЗ «Донецк»);

3) налоговые поступления и сборы в расчете на 1 гривну реализованной продукции (продукция СЭЗ «Порто-Франко» и СЭЗ «Азов» отличается большей бюджетной эффективностью по сравнению с СЭЗ «Рени» и СЭЗ «Славутич»).

Показатели эффективности установленного льготного режима:

уровень отдачи налоговых льгот по инвестициям (сколько долларов инвестиций привлечено в расчете на 1 грн. полученных льгот);

уровень налоговых льгот на единицу привлеченных инвестиций (сколько гривен льгот приходится на каждый привлеченный доллар инвестиций – обратный показатель);

объем реализованной продукции в расчете на единицу предоставленных льгот (производительность льгот по продукции).

объем льгот, приходящихся на единицу реализованной продукции (обратный показатель).

Самая большая результативность предоставленных льгот по привлечению инвестиций характерна для СЭЗ «Рени», а самая малая – ТПР в Донецкой обл., СЭЗ «Закарпатье», ТПР в Волинской обл., СЭЗ «Донецк».

Самый большой эффект (т.е. предоставлено льгот) с точки зрения производства продукции наблюдается у СЭЗ «Азов» и СЭЗ «Рени», а наименьший в СЭЗ «Порто-Франко» и СЭЗ «Донецк».

Владея более подробной информацией о налогах и сборах, можно осуществить более детальный анализ эффективности функционирования отдельных СЭЗ и ТПР.

Подводя итоги, следует отметить, что усовершенствование оценки эффективности функционирования СЭЗ и ТПР возможно только при вмешательстве государства. Оно способно путем комплексной ревизии выявить нарушения и принять адекватные решения, заключающиеся в создании стабильной законодательной базы, закрытии неуспешных зон и территорий и пролонгировании деятельности тех, которые целенаправленно использовали бюджетные средства.

Багрова И.В.

ЭКСПОРТ РАБОЧЕЙ СИЛЫ УКРАИНЫ И ЕГО ПОСЛЕДСТВИЯ

В период трансформации хозяйства Украины из планово-командного в рыночное, преобразуются и возникают новые экономические явления, в том числе и в области труда.

Негативное влияние на становление национального рынка труда оказывает сужение демографической основы воспроизводства трудового потенциала, причиной которого явилось резкое сокращение рождаемости в 80-е годы прошлого столетия, вызванное начавшимся расстройством в экономике бывшего СССР, неуверенностью населения в завтрашнем дне, обвальным падением уровня жизни в первое десятилетие существования независимой Украины. Параллельно происходило повышение смертности во всех половозрастных группах, сокращение продолжительности жизни населения. В результате ежегодная убыль населения в стране составляет около 0,5 млн. человек.

Эти процессы начали изменяться к лучшему лишь в начале нынешнего века. Однако вход молодых контингентов в рабочий возраст далеко не компенсирует ускорившееся вследствие ухудшения условий жизни выбытие из него старших возрастных контингентов. Поэтому совокупный трудовой потенциал страны все более стареет и старшими возрастными группами трудовых ресурсов неизбежно заполняется те вакансии, которые не дождалась молодых.

Еще одним негативным явлением в становлении отечественного рынка труда является чрезмерная территориальная мобильность рабочей силы, чему немало способствовало устранение ранее обязательного условия: единства места работы и места жительства. В результате ускорилось перемещение, прежде всего молодых и средних контингентов в направлении «село – город», «малый город – крупный город – столица».

Участие в перемещениях в подобных направлениях зачастую связано для квалифицированных и высококвалифицированных мигрантов с определенным снижением престижности работы по месту входа, по сравнению с работой по месту выхода (прежнему месту проживания), что, однако, компенсируется существенно более высоким заработком, чем до миграции. Что же касается малоквалифицированных и неквалифицированных мигрантов, то они на первых порах занимают места строительных рабочих, чему способствует разворачивающееся в Украине в значительных масштабах строительство жилых, административных, деловых, торгово-культурных, производственных и других объектов. Впоследствии указанные лица перемещаются либо «по горизонтали» в другие отрасли хозяйства, либо «по вертикали» в той же строительной индустрии.

Более сложно оценить качественное влияние на национальный рынок труда полученной возможности трудоустройства за рубежом. Американский и европейский рынки труда всегда существовали в условиях глобальной открытой эконом-

ки, и свободный перелив рабочей силы между государствами в основном усреднял (по контингентам) цену однокачественной рабочей силы, спрос на нее и предложение, а этим, как следствие, устанавливалось определенное равновесие и на национальных рынках.

В независимой же Украине экономические преобразования совпали с открытием прежде закрытой планово-командной экономики, снятием ограничений на перемещение внутри страны и за рубежом. Это повлекло новые дополнительные существенные деформации украинского рынка рабочей силы как с социально-гендерной стороны, так и с профессионально-квалификационной.

Рынок труда Украины характеризуется систематическим нарастанием экспорта рабочей силы в лице мигрантов как с наиболее совершенными качественными характеристиками молодых и средних возрастных групп, так и оттоком лиц с начальными профессиональными навыками (и даже при их отсутствии) в основном – молодежи, и, как правило, мужчин. Безусловно, потребительная стоимость их рабочей силы ниже, чем у рабочих в странах входа (о чем свидетельствует занятость соотечественников малопrestижным, социально-непривлекательным трудом с невысокой оплатой, которая, тем не менее, выше, чем они могут получить в Украине).

Прямым следствием этого явилась дополнительная несимметричная деформация половозрастной пирамиды населения, от которой отходят значительные по численности контингенты молодых лиц и остаются на все больший срок старшие трудоспособные контингенты, намного перешагнувшие границы рабочего возраста. Этим путем начал проявляться процесс «постарения» многих профессий (медики, педагоги, социальные и коммунальные работники, и другие получатели невысокой и минимальной заработной платы). Предприятия вынуждены использовать те половозрастные группы, которые имеются на национальном рынке рабочей силы. Это еще более старит отечественный рынок труда, сокращает на нем долю мужского труда молодых возрастных групп (по некоторым оценкам за границей работает около 5-7 млн. украинских граждан, большинство которых – мужчин).

В целом же удовлетворительное решение проблемы занятости в условиях трансформации экономики страны в рыночную и становления национального рынка труда вызывает необходимость учета, с одной стороны, половозрастных деформаций на сложившемся рынке труда, с другой стороны – разработку такого направления социально-экономической политики в стране и в регионах, в отраслях и на предприятиях, с помощью которой хотя еще и не удастся возратить зарубежных мигрантов, но уже можно будет противопоставить зарубежной эмиграции положительные стороны занятости в начавшей развиваться украинской экономике. Такая политика должна быть направлена, прежде всего, на вступающие в рабочий возраст контингенты трудовых ресурсов, на привлечение и закрепление в отечественном хозяйстве основной части все уменьшающихся контингентов молодежи.

Бадюк В.

ФОРМУВАННЯ КОНКУРЕНТНОГО ПОТЕНЦІАЛУ УКРАЇНИ В ГАЛУЗІ ЕКСПОРТУ ЗЕРНОВИХ

Глобалізаційні та інтеграційні процеси в світі суттєво впливають на економіку всіх країн, не зважаючи на те активно вони приймають участь чи ні в цих процесах. Основним чинником, який примушує швидко та якісно реагувати на всі події в ринковій економіці є конкуренція. Існує безліч визначень цього терміну, багато вчених займаються дослідженням цього питання. Особливої уваги проблемам конкуренції приділяли такі вчені як: М.Портер, І.Ансофф, Ф.Хайск; також російські та українські вчені – Д. Юданов, Ю.Коробков, А.Гальчинський, Б.Губський, С.Мочерний та інші.

Для України дуже важливо сформувати механізми завоювання ринків як на державному рівні так і на рівні галузі, підприємства та товару. Головним завданням перед економістами стоїть об'єктивне визначення конкурентних переваг та потенціалу кожного з рівнів, з метою застосування теоретичних основ на практиці. Н.С. Педченко визначає конкурентний потенціал як: процес формування генерального перспективного напрямку розвитку на основі визначення якісно нових цілей, узгодження внутрішніх можливостей з умовами зовнішнього середовища, які забезпечують їх досягнення, оцінки перспективних можливостей щодо зростання ефективності функціонування та зміцнення конкурентоспроможності². Мета статті розглянути і проаналізувати конкурентні переваги українського зерна на світовому ринку та визначити його конкурентний потенціал. Цієї теми торкалися в своїх працях українські вчені: С. Кваша, О.Лука, В.Онегіна, А.Гайдуцький, О.Школьний, В.Губенко.

Зупинимось на головних факторах які впливають на конкурентоздатність українських зернових – це ціна та якість. Ціновий фактор став самим визначальним для нашого зерна протягом останніх 6 років, крім 2003 року коли Україні довелося імпортувати зерно. Імпортерів найбільше приваблювала низька ціна на зернові вирощені в Україні, що дало змогу стрімко вирватись в 15 найбільших країн експортерів зернових. Так наприклад експорт зерна з України складав по рокам: 1998р. – 4,2 млн. тонн; 1999р. – 6,3; 2000р. – 1,3; 2001р. – 5,6; 2002р. – 12,3; 2003р. – 3,5³; з урожаю 2004р. очікується експорт 11,5–12 млн. тонн. В товарній структурі українського експорту зернових переважають фуражний ячмінь та пшениця, продовольча пшениця займає меншу нішу. Прогнозують, що в 2004–2005 маркетинговому році Україна стане світовим лідером-експортером ячменю до 3,5 млн. тонн і складе гідну конкуренцію американській кукурудзі, яка виявилась дещо дорожчою ніж очікувалось⁴. Отже традиційні азійські імпортери кормової кукурудзи переорієнтувались на дешевий східно-європейський ячмінь. Експортні українські ціни за даними 1999–2001 рр. були на 11%-13% менше світових⁵, що приваблювало традиційних імпортерів зерна. Конкурентоспроможність українського зерна за ціною зумовлюється порівняно низькою собівартістю його виробництва. Але в довгостроковому періоді собівартість буде збільшуватись, оскільки необхідно

² Педченко Н.С. Фінансовий моніторинг конкурентного потенціалу виробничих підприємств // Регіональні перспективи. – 2001. – №4(17). – С.77.

³ Гордійчук А.В. Стан формування та перспективи нарощування експортних ресурсів зерна в Україні // АГРОІНКОМ. – №11-12. – 2004.

⁴ Мировой рынок грубых зерновых в 2004 году // АПК-Информ. – № 1–2. – 10 января. – 2005.

⁵ Кваша С., Лука О. Конкурентоспроможність вітчизняної аграрної продукції в умовах вступу України до СОТ // Економіка України. – №10. – 2003. – С.82.