

10. Подраздел В8 предназначен для финансирования общей внешней политики и политики безопасности. В 2006 г. на эти цели планируется выделить 35 млн. евро.
11. В соответствии с договоренностями, в течение 3-х лет после расширения ЕС 10 его новых членов не будут нетто-финансирующими странами для общих финансов ЕС. Согласно единого бюджета ЕС на 2005 г., 10 новых членов внесут в общий бюджет союза взносы в размере 3,2 млрд. евро, однако они получают ассигнования в размере 11,8 млрд. евро. Были также одобрены планы распределения 22 млрд. евро среди стран-новичков на период 2004–2006 гг. Около 12,5 млрд. евро из этой суммы получит Польша, второй по объему получатель Венгрия – 3 млрд. евро, затем Чехия – 2,46 млрд. евро.
12. Таким образом, расширение ЕС повлекло за собой увеличение расходов единого бюджета на новые страны-члены. Согласно проекту Комиссии ЕС, расходные статьи бюджета ЕС в 2005 году составят 109,5 млрд. евро. Как и прежде, самой крупной расходной статьёй станут аграрные субсидии в размере 50,7 млрд. евро. Из общей суммы на поддержку сельского хозяйства в ЕС новичкам пойдет лишь 25%, и только через 10 лет данные субсидии будут распределяться равномерно между всеми странами-членами. На втором месте по расходам – помощь отстающим регионам и программы модернизации отдельных отраслей, что составит 42,4 млрд. евро, из которых лишь 7,7 млрд. пойдет новым странам. Что же касается финансирования общей внешней политики и политики безопасности, научно-технической деятельности, политики в области культуры и образования, то существенного увеличения в структуре расходов не предусматривается.
13. В целом, расширение Евросоюза будет содействовать экономическому росту в европейских странах, в частности в новых странах-членах союза. Упомянутые ассигнования будут использованы для строительства в сельскохозяйственных и бедных районах новых стран-членов ЕС, объектов транспортной, телекоммуникационной и другой инфраструктуры. Кроме этого, они также смогут получить кредиты и другое финансирование из Европейского инвестиционного банка и других финансовых органов для содействия экономическому развитию в регионе. Однако для решения всех социально-экономических вопросов в новых государствах-членах данного финансирования будет недостаточно. Необходимым условием является действенная внутренняя экономическая политика.

**Блажевич О.Г.**

## **АНАЛИЗ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ**

Представляет интерес рассмотрение некоторых критериев оценки конкурентоспособности, которыми пользуются западные экономисты.

Эксперты парижской торгово-промышленной палаты к числу важнейших критериев конкурентоспособности относят: степень новизны товара, качество его изготовления, наличие материальной базы для распространения информации о товаре, меры по стимулированию сбыта, включая рекламу, возможности приспособления товара к требованиям конкретного рынка, финансовые условия, динамизм сбыта и способность быстро реагировать на успехи рынка.

Английские экономисты рассматривают конкурентоспособность по ценовым показателям, сравнительной стоимости и сравнительной прибыльности.

В случае ценовой конкурентоспособности продукция считается конкурентоспособной, если его продажная цена, дизайн и качество не уступают аналогам, представленным на рынке.

Конкурентоспособность по сравнительной стоимости понимается как сравнительная стоимость единицы труда в обрабатывающей промышленности сравниваемых стран, подсчитанная в одной валюте.

Конкурентоспособность по прибыльности предполагает, что чем более высокие прибыли имеет компания от своих экспортных операций, тем выше уровень конкурентоспособности ее продукции, т.е. показателем является норма прибыли компании.

Обострение борьбы за рынки сбыта вызывает к проблеме конкурентоспособности все больший интерес. В последнее время понятие «конкурентоспособность» все чаще распространяется не только на продукцию, но и на фирму, и на страну в целом.

В соответствии с определением, данным исследовательской организацией «Юропиэн менеджмент форум» (ЮМФ) (г. Женева): «конкурентоспособность – это реальная и потенциальная способность компаний, а также имеющиеся у них для этого возможности проектировать, изготавливать и сбывать в тех условиях, в которых им приходится действовать, товары, которые по ценовым и неценовым характеристикам в комплексе более привлекательны для потребителей, чем товары их конкурентов».

Это означает, что в конечном итоге об уровне конкурентоспособности можно судить только по реакции рынка, выражающейся в конкретных запородах товара.

ЮМФ регулярно проводит исследование конкурентоспособности 22 стран – членов Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и 9 развивающихся стран. Конкурентоспособность страны определяется ею на основе 10 факторов, каждый из которых в свою очередь оценивается по нескольким критериям (всего 340 критериев). Из них 280 основаны на статистических данных ООН, ОЭСР, Международного валютного фонда (МВФ) и Международного банка реконструкции и развития (МБРР), а 60 определяются экспертным путем при опросе 1,6 тыс. экономистов и экспертов из 31 страны.

В таблице 1 приведены группы факторов оценки конкурентоспособности, а также их составляющие, с помощью которых «Юропиэн менеджмент форум» оценивает конкурентоспособность 22-х стран – членов ОЭСР и 9 развивающихся стран.

**Таблица 1.** Классификация факторов, используемых «Юропиэн менеджмент форум»

Группа классификации	Факторы, оценивающие данную группу
1	2
1. Динамизм экономики	Темпы экономического развития, положение национальной валюты, уровень промышленного производства, объем производства важнейших товаров в расчете на

	душу населения и др.
2. Эффективность промышленного производства	Прямые и косвенные затраты на оплату рабочей силы, включая расходы, связанные с материальным стимулированием, текучестью кадров и прогулами.
3. Динамизм рынка	Объем потребительских расходов на душу населения, ряд неценовых критериев, таких, как послепродажное обслуживание, уровень качества, дизайн. При этом считается, что конкурентоспособность тем выше, чем активнее ведется деятельность компании, непосредственно связанная со сбытом.
4. Развитие финансовой системы	Состояние финансовой системы страны, деятельность коммерческих банков, рынок ценных бумаг.
5. Людские ресурсы	Численность и темпы роста населения и рабочей силы, уровень безработицы, квалификация специалистов и некоторых других критериев.
6. Роль государства	Уровень налогообложения, доля государственного сектора в национальном доходе страны, содержание экономической политики.
7. Ресурсы и инфраструктура	Наличие и потребление ресурсов, определение и характеристика необходимой инфраструктуры
8. Торговая деятельность	Осуществление фирмой торговой деятельности.
9. Политика страны в отношении нововведений	Положение в НИОКР, готовность правительства и руководства фирм к реализации новых идей, освоению новых изделий и производственных процессов.
10. Социально-политическая обстановка»	Величина дохода и его распределение, трудовые отношения в промышленности. Характеризует, насколько политика государства и стратегия промышленных компаний отражают мнения и настроения общества.

Исследования ЮМФ показали, что лидирующее место занимает Япония, далее следуют США, Швейцария, Германия, Дания, Канада, Норвегия.

Наиболее динамичным было признано экономическое развитие в США, Швейцарии, Японии, Германии и Норвегии.

По показателю экономической эффективности промышленного производства первые места занимают Швейцария, Япония, Дания, Германия.

В расчете третьего фактора «динамизм рынка» учитывалось и использование маркетинга. В этой области лидируют фирмы США, Японии и Германии.

По фактору «развития финансовой системы» впереди идут Швейцария, США, Новая Зеландия и Япония.

По уровню квалификации рабочей силы первые места занимают США, Япония, Дания и Канада.

Анализ, проведенный ЮМФ, доказывает, что конкурентоспособность – многогранное понятие, на которое оказывает влияние большое количество факторов. При этом, если качество продукции в каждый отдельный момент представляет собой вполне определенную совокупность ее свойств, то конкурентоспособность ее может значительно меняться в зависимости от изменения таких внешних факторов, как условия реализации, спроса, предложения.

### **Бойчук А.В.**

### **СИСТЕМА ДЕРЖАВНИХ ФІНАНСІВ – ВАЖЛИВИЙ ФАКТОР ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ**

Передумовою стійкого економічного розвитку є макрофінансова стабілізація і побудова оптимально функціонуючої моделі здорових державних фінансів. Саме у сфері державних фінансів концентруються сьогодні в Україні найбільшій й найгострішій макрофінансові проблеми: бюджетний дефіцит, державний борг, оподаткування, фінансові відносини між різними рівнями влади, оптимізація державних витатків тощо.

Фінанси є досить потужною, а деколи і небезпечним важелем у руках державної влади. Використовуючи їх держава може активно впливати на економічний і соціальний розвиток країни як у позитивному, так і негативному плані. Фінанси є могутнім економічним інструментом втручання держави в процес розширеного відтворення, розподілу і перерозподілу частини вартості національного продукту. Маючи об'єктивний характер, вони водночас залежать від суб'єктивних дій держави – фінансових законів і фінансової політики, спрямованих на досягнення окремих цілей регулювання. Фінансова політика і фінансове законодавство несуть на собі відбитки суб'єктивних дій певних груп населення, їхніх інтересів і пов'язані з процесом прийняття рішень у сфері політики, економіки і фінансів.

Фінансово-економічний аналіз функціонування держави становить передумову для розуміння суті і призначення державних фінансів. Державні фінанси є основою економічного добробуту держави і центральною ланкою економічної політики країни.

Загальнодержавні фінанси призначені для забезпечення тих потреб суспільства, які мають загальнонаціональний характер і відображають інтереси держави в цілому. Вони, з одного боку, формують фінансову базу вищих органів державної влади і управління, а з іншого – виступають у їхніх руках інструментом впливу на соціально-економічний розвиток держави. Через загальнодержавні фінанси здійснюється перерозподіл ВВП з метою збалансованого розвитку окремих регіонів. За їхньою допомогою здійснюється також структурна політика, яка покликана забезпечити оптимальний галузевий розвиток країни.

Місцеві фінанси виступають фінансовою базою місцевих органів влади та управління. Вони забезпечують регіональні потреби у фінансових ресурсах, їх внутрішньо-територіальний перерозподіл. Основне призначення місцевих фінансів – забезпечення відносної фінансової незалежності й автономності регіональних адміністративних формувань (областей, районів) та поселень.

Разом з тим, з одного боку, рівень загальнодержавної централізації має бути таким, щоб надійно забезпечувати зага-