

## ИЗМЕНЕНИЯ В СТРУКТУРЕ МИРОВОГО ХОЗЯЙСТВА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО РАЗДЕЛЕНИЯ ТРУДА

Одной из базовых категорий, выражающих сущность и содержание международных экономических отношений, является международное разделение труда (МРТ). Все страны мира так или иначе включены в МРТ, а его углубление и дальнейшее развитие определяются эволюцией производительных сил под влиянием НТР.

В странах, которые широко используют возможности участия в международном разделении труда, как правило, более высокие темпы экономического развития (Япония, Германия, «новые индустриальные страны»). И наоборот, в странах, которые не сумели занять свое место в международном разделении труда, темпы экономического развития значительно ниже. Среди факторов развития международного разделения труда следует отметить природно-географические условия, технический прогресс, социально-экономические условия.

Целью данной статьи является оценка изменений, происходящих в структуре мирового хозяйства под влиянием современной эволюции международного разделения труда.

На основе международного разделения труда развиваются формы международных экономических отношений: международная торговля, международная миграция факторов производства (капитала, рабочей силы), международный обмен и передача технологий, информационный обмен, международные валютно-финансовые и

кредитные отношения, международная экономическая интеграция.

Функциональное назначение участия стран в системе МРТ заключается в том, чтобы с помощью установления между различными странами прочных экономических связей оказать наиболее положительное влияние на структуру национальной экономической системы.

Следует подчеркнуть, что исследование причин международного обмена, а также изучение выгод, получаемых в результате его реализации, являются объектом научного познания уже несколько столетий. Так, еще в работах ранних и поздних меркантилистов (У.Стаффорда, Г.Скаруффи, Т.Мэна, А. де Монкретьена, Ж.Б.Кольбера) рассматривались формы и методы государственного регулирования внешнеторговых операций.

Впервые в истории экономической мысли роль международного разделения труда в экономическом развитии наций обосновали представители классической школы политической экономии (А.Смит, Д.Рикардо, Дж. Милль). На фактороемкость производства товаров, что обуславливает различия в относительных ценах как основы международной специализации стран, обратили внимание Э. Хекшер и Б. Олин (*теорема соотношения факторов производства Хекшера-Олина, 20-е годы XX в.*). Международная торговля приводит к выравниванию абсолютных и относительных цен на факторы производства в торгующих странах (*теорема выравнивания цен на факторы производства Хекшера-Олина-*

Самуэльсона, 1948 г.). Следует отметить, что исследователи основывали свою теорию на различиях в обеспеченности стран однородными факторами производства, что не всегда обосновывало международный обмен, осуществляемый на практике (*парадокс В.Леонтьева, 1953 г.*).

Развивая концепцию сравнительных преимуществ, С. Линдер (*теория пересекающегося спроса, 1961 г.*) рассматривает международную торговлю с позиции спроса на товары, участвующие в обмене, и обосновывает современную региональную диверсификацию мировой торговли, в которой большой объем обменных операций приходится на высокоразвитые страны. Впервые на особый фактор производства – инновации, который позволяет учитывать влияние научно-технического прогресса на изменения в системе международного обмена, указывает Й. Шумпетер, экономические взгляды которого получили дальнейшее развитие в теориях *технологического разрыва* (М.Познер, 1961 г.) и *международного жизненного цикла продукта* (Р. Вернон, 1966 г.). Комплексный подход к оценке сравнительных преимуществ наций, основанный на динамичном соотношении условий спроса, родственных и смежных отраслей, институциональных условий, был

предложен М. Портером (*теория международной конкурентоспособности, 1990 г.*).

Участие в МРТ дает странам дополнительный экономический эффект, позволяя полнее и с наименьшими издержками удовлетворять свои потребности, поскольку удается сконцентрировать все ресурсы страны на производстве тех продуктов, для которых у нее имеются наилучшие условия, расширить производство этих продуктов до масштабов, которые способны удовлетворить как внутренний, так и внешний спрос. Вместе с тем участие в МРТ обеспечивает для страны удовлетворение потребностей за счет импорта в тех товарах, для производства которых у нее нет надлежащих условий.

Таким образом, международное разделение труда представляет собой специализацию отдельных стран в рамках всемирного хозяйства на производстве определенной продукции и услуг, что обусловило необходимость обмена на мировом рынке результатами различных видов деятельности. Как результат, среднегодовые темпы прироста мирового экспорта превышают аналогичный показатель относительно темпов прироста мирового ВВП. Динамика мирового ВВП и мирового экспорта товаров и услуг представлена в табл. 1.

Таблица 1. Соотношение мирового валового внутреннего продукта и экспорта товаров и услуг, 1982-2003 гг.

Показатель	Стоимость в текущих ценах в млрд. дол.			Среднегодовой прирост в процентах						
	1982	1990	2003	1986-1990	1990-1995	1996-2000	2000	2001	2002	2003
Мировой ВВП	11737	22588	36163	10,1	5,1	1,3	2,7	-0,9	3,7	12,1
Мировой экспорт товаров и услуг	2246	4260	9228	12,7	8,7	3,6	11,4	-3,3	4,7	16,6

МРТ как высшая ступень общественного разделения труда является основой межгосударственных экономических отношений и объективной предпосылкой всеобщей экономической взаимозависимости. Развитие системы МРТ влияет на изменение структуры не только национальной экономики, но и мирового хозяйства в целом [1].

Система глобального международного производства связана прежде всего с мировыми промышленными комплексами, деятельность которых приобрела глобальные масштабы. В свою очередь, интенсификация мирового развития связана с машиностроением, которое сформировалось в результате международного разделения труда и активно влияет на его дальнейшее расширение и углубление. Значительное увеличение объемов научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в машиностроении в конечном итоге обеспечило данной отрасли определяющее место в трансформации общественного производства, связанного с информационной революцией (переходом к постиндустриальному или информационному обществу).

Современная глобальная система машиностроения сегодня в большей степени (практически на 3/4) сосредоточена в ограниченной группе стран, которые обеспечивают выпуск практически всей номенклатуры отрасли. Прежде всего это США, Япония, Великобритания, Франция, Германия, Россия, Канада, Китай. В этих странах доля продукции машиностроительного комплекса в общем объеме произведенной промышленной продукции составляет 25-50%. Меньшим

ассортиментом выпускаемой продукции машиностроения, характеризуются такие промышленно развитые страны, как Нидерланды, Швеция, Бельгия и т.д., отдельные развивающиеся страны (прежде всего «новые индустриальные страны»). При этом данные государства также играют активную роль в территориальном и международном разделении труда.

Учитывая вышесказанное, можно сделать вывод, что именно первая группа стран и обеспечивает мировой научно-технический прогресс. Влияние НТП отразилось на изменении структуры важнейшей формы международных экономических отношений – международной торговли, треть которой сегодня составляют машины и оборудование. Если начиная с 60-х годов XX ст. общей тенденцией в развитии мировой торговли является уменьшение удельного веса торговли сырьевыми товарами при увеличении соответственно объемов торговли товарами более глубокой переработки, то уже с 80-х годов формируется устойчивая тенденция увеличения обмена наукоемкой продукцией. Так, по результатам 2003 г. в общем объеме промышленных товаров в системе мирового хозяйства доля высокотехнологичных товаров составила 21%, как показано на рисунке. Для США этот показатель составил 32%, Германии – 17, Китая – 23, России – 13, Украины же – только 5% [2]. По методологии Мирового банка в структуре высокотехнологичного экспорта учитывался экспорт продукции аэрокосмической отрасли, электрооборудования, компьютерной техники, фармацевтики, научных устройств.

Глобальная система машиностроения, выступая единой системой, в то же время представляет собой полисистемное образование, поскольку основывается на достаточно разветвленной структуре, сложившейся внутри отрасли. Именно НТП обеспечил развитие внутриотраслевой специализации, переход от предметной к поддетальной, технологической и

постадийной специализациям. Развитие мировой системы машиностроения обеспечило и своеобразную интеллектуализацию мировой торговли. В экспорте стран, прежде всего промышленно развитых, доля наукоемкой и высокотехнологичной продукции постоянно увеличивается ( для некоторых стран этот показатель составляет уже более 20%).

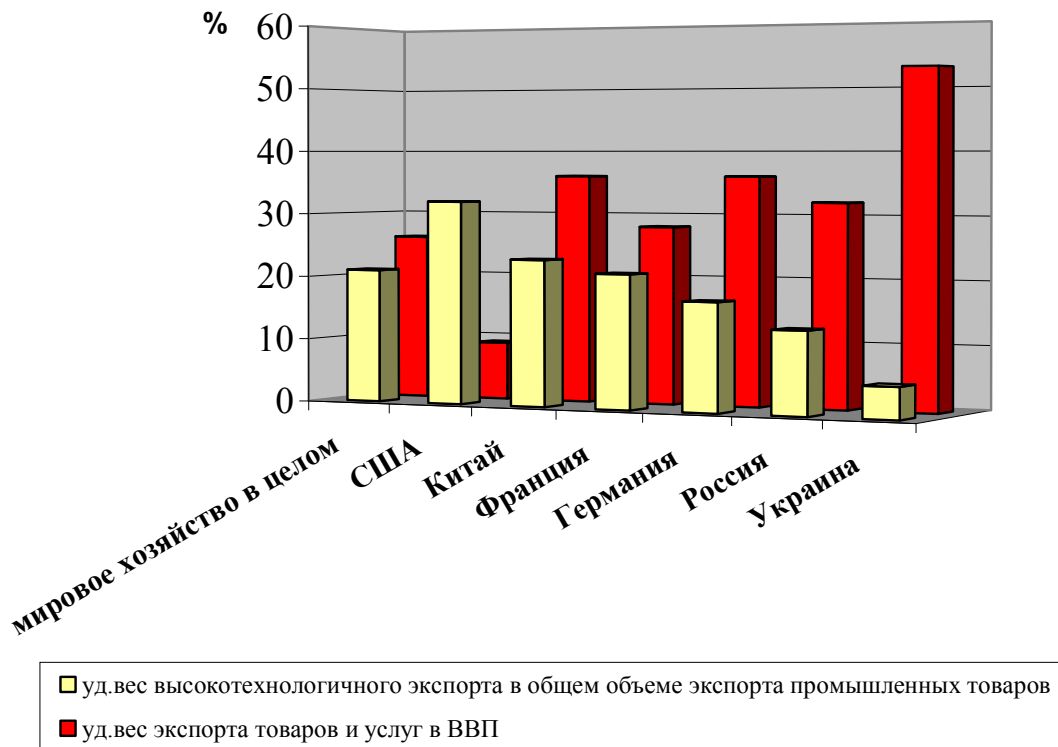


Рисунок. Удельный вес высокотехнологичного экспорта в общем объеме экспорта промышленных товаров в отдельных странах мирового хозяйства по состоянию на 01.01.2004г., %

Торговля продукцией машиностроения наиболее быстро развивается внутри группы промышленно развитых стран, что связано с характеристиками внутреннего рынка (особенно его размерами), которые формируют важное сравнительное преимущество данных стран. Более емкий рынок стимулирует инновации, снижает информационные издержки и т.п. Промышленно развитые страны

имеют практически равные структуры спроса. Соответственно, чем больше пересекаются данные структуры в странах-экспортерах и импортерах, подкрепленные высоким уровнем дохода, тем выше уровень торговли между данными странами. Наиболее высокие темпы роста экспорта обеспечивает электронное оборудование и электротехника.

Основными субъектами современного мирового рынка выступают транснациональные корпорации, деятельность которых привела не только к нивелированию экономических границ, но и к многоотраслевым комплексам, не ограничивающимся национальными границами. Начиная свою деятельность в рамках определенной отрасли национальной экономики, в современных условиях глобализации мирохозяйственных связей именно ТНК влияют на характер развития международного разделения труда, усиливая процессы интернационализации.

В условиях глобализации слияния и объединения, происходящие между ТНК,

выступают основными факторами усиления концентрации и централизации в системе мирового производства. Так, из 100 крупнейших нефинансовых транснациональных корпораций мира в автомобилестроении количество ТНК сократилось за десять лет с 12 до 10, в сфере электронного оборудования и электроники – с 19 до 9, непосредственно в машиностроении и производстве оборудования – с 7 до 5. В целом динамические изменения в распределении 100 крупнейших нефинансовых транснациональных корпораций мира по отраслям мирового хозяйства представлен в табл. 2 [4].

*Таблица 2. Распределение 100 крупнейших нефинансовых ТНК по отраслям мирового хозяйства*

Промышленность	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Химическая промышленность и фармацевтика	11	15	15	17	22	16	14	12	13	13
Автомобилестроение	12	12	13	13	13	13	13	13	12	10
Электроника и электронное оборудование	19	17	15	14	14	15	16	12	8	9
Коммунальные услуги	-	-	-	-	-	3	5	5	9	9
Нефтегазовая отрасль	13	13	13	14	14	12	14	12	10	9
Торговля, услуги	7	6	5	5	6	8	9	11	6	8
Телекоммуникации	2	2	5	5	4	6	3	6	11	8
Производство продуктов питания и табачных изделий	11	11	11	12	8	10	10	9	6	7
Средства массовой информации	1	1	2	2	2	2	2	3	4	5
Машиностроение и оборудование	7	7	5	6	5	3	3	4	4	5
Строительство, стройматериалы	3	2	3	3	3	1	2	2	3	4
Диверсифицированные корпорации (промышленные объединения)	2	4	6	5	7	6	7	6	5	4
Металлургия	7	6	4	2	-	2	1	2	2	3
Печатное дело, производство бумаги	3	2	2	1	1	2	1	1	3	2
Транспорт	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2
Горнодобывающая	2	2	1	1	1	1	1	2	3	2
Итого	100	100	100	100	100	100	101	100	100	100

Большинство сегментов мирового рынка имеют олигопольную структуру. На данных рынках доминирующее положение занимает ограниченное число

транскорпоративных структур, которые, с одной стороны, сотрудничают друг с другом, а другой – являются непосредственными конкурентами. В

системе мирового производства такая концентрация особенно высока в машиностроении. За рассматриваемый период индекс транснационализации увеличился в автомобилестроении в 1,29 раза, в производстве электронного оборудования – в 1,31 раза, непосредственно в общем машиностроении – в 1,39 раза, в то время как изменение данного показателя по всем сегментам мирового рынка составило 1,22 раза (с 40,58 до 49,64%).

Анализ региональной диверсификации ТНК, функционирующих в подотраслях мировой системы машиностроения, выявил следующее. Жесткая конкуренция на рынке производства электронного оборудования привела к тому, что Япония ослабила свои позиции в данном секторе при одновременном увеличении доли американских ТНК. То, что сегодня на долю корпораций, имеющих принадлежность к США и Японии, приходится абсолютно одинаковые показатели, свидетельствует о высоком уровне внутриотраслевой конкуренции между данными государствами, которые и являются мировыми лидерами по производству электроники и электронного оборудования. В конечном итоге оказывается, что автомобилестроение практически неизменно поделено между ТНК США, Германии и Японии, соответственно рынок электронного оборудования и электроники на 2/3 контролируется США и Японией (по 33,33%).

Анализ деятельности 100 крупнейших нефинансовых корпораций мира позволил в целом выявить следующие тенденции. Прежде всего, несмотря на активное развитие корпоративных структур новых индустриальных стран, за десятилетний период – с 1993 по 2003 г. – ведущая

роль в мировой экономике по-прежнему сохранилась за транснациональными корпорациями пяти держав: США, Японии, Франции, Германии и Великобритании.

Достаточно низкий уровень индекса транснационализации демонстрируют ТНК Японии, в то время как европейские международные компании (Великобритании, Нидерландов, Финляндии, Швеции и т.д.) транснационализируются более быстрыми темпами и сохраняют одни из самых высоких уровней данного показателя. Национальные экономики, которые характеризуются незначительными территориальными масштабами, ограниченными возможностями внутренних рынков, более активно выходят на внешние рынки, по сравнению с США, Японией и Германией – традиционными лидерами мирового хозяйства, между которыми конкурентная борьба развивается на самом высоком уровне, при этом сохраняя индекс транснационализации ниже среднего по рассматриваемой группе ТНК [4]. Территориально малые страны мирового хозяйства в современных условиях проявляют достаточно высокий уровень конкурентоспособности, формируя соответствующие конкурентные преимущества.

Безусловно, каждая страна имеет свой (свойственный только ей) набор конкурентных преимуществ, задача государства в данном случае только поддержать и развить их, что позволит занять достойное место национальной экономике в системе международного разделения труда.

## Литература

1. Хампе Петер. Економічна глобалізація: історичний досвід і рушійні

сили// Журнал європейської економіки. – 2003. – Т.2. – Червень.– С.204-213.

2. The World Bank. World development Indicator 2003. – Washington, D.C.,2003.

3. UNCTAD, World Investment Report 2002: Transnational Corporations

and Export Competitiveness. – New York and Geneva, 2002. – 350 p.

4. UNCTAD, World Investment Report 2004. The Shift Towards Services. – New York and Geneva, 2004. – 468 p.