

Эта рецензия и представляет прежде всего дифирамб поразительному труду и эрудиции доктора геолого-минералогических наук В.П.Волкова. Именно благодаря ему перед читателем — историком науки и историком общественной жизни — открываются ценнейшие исторические свидетельства эпохи.

Остались пока неизданными еще два тома дневников. Как упоминалось, предполагалось также переиздание в «Библиотеке трудов академика

В.И.Вернадского» изданных в Киеве двух первых книг дневников. Проблема издания тормозится кризисом в издательстве «Наука». Есть предложения возвести издание «Библиотеки...» в ранг национального проекта. В этом есть смысл, имея в виду приближающееся в 2013 г. 150-летие со дня рождения В.И.Вернадского. В любом случае издание дневников необходимо как в рамках «Библиотеки...», так и как самостоятельное издание, которое, несомненно, найдет своих читателей.

*В.И. Оноприенко,  
д-р филос. наук, проф.*

## Проект и прагматика знаниевого общества

*Осипов Г.В., Степашин С.В. Экономика и социология знания: Практическое пособие. — М.: Наука, 2009. — 224 с.*

Проблематика движения к обществу с экономикой, основанной на знаниях, ныне широко обсуждается в мире. Хотя постсоветские страны из-за затяжного системного кризиса весьма далеки от перспективы создания экономики знаний, тем не менее эта перспектива и в них вызывает интерес и дискуссии. Рецензируемая книга опубликована в серии «Экономика и социология знания» издательства «Наука», которая уже завоевала популярность у ученых разных специальностей. Авторы книги — известный социолог академик РАН Г.В.Осипов и председатель Счетной палаты Российской Федерации С.В.Степашин.

В книге с позиций междисциплинарного подхода (каковым является экономика и социология знания), направленного на изучение социально-экономических изменений, происходящих в современных обществах в условиях расширения роли знания, рассмотрены механизмы эффективного производства, распространения и использования, новых форм организации труда и бизнеса в знаниеёмком секторе, трансформации института высшего образования с учетом достижений современных информационно-коммуникационных технологий.

Термин «экономика знания» был введен в научный обиход в 1962 г. американским экономистом Фрицем Махлупом (впоследствии автором понятия «интеллектуальный капитал»), который рассматривал ее в качестве одного из разделов экономики (вроде экономики сельского хозяйства или транспорта). Однако уже в 1970-е годы стало ясно, что экономика знания представляет собой новый тип экономической организации общества, где производство и использование знаний являются основным источником экономического роста. Экономика знания при-



шла на смену индустриальной экономике точно так же, как эта последняя сменила в свое время доиндустриальную экономику, основанную на физическом труде и сельском хозяйстве.

Термин «социология знания» был впервые предложен немецким философом Максом Шелером, однако последовательное развитие получил в опубликованной в 1929 г. работе немецкого социолога Карла Мангейма «Идеология и утопия». Мангейм рассматривал социологию знания как дисциплину, изучающую социальную детерминацию идей и типов мышления. Новый подъем интереса к социологии знания произошел в 1960-е годы. Теперь основной фокус ее внимания сместился с гносеологических проблем на анализ обыденного, научного и технического знания. Возобновление интереса к социологии знания не случайно совпадает по времени с появлением экономики знания. В основе

обеих дисциплин лежит признание того факта, что знания (любые знания, включая обыденные, научные и технические) играют определяющую роль в современных обществах, которые все более рассматриваются как «общества знания».

В книге показано, что уже в настоящее время в развитых странах идет формирование нового типа общества, где знание является не только основным источником устойчивого экономического роста и процветания, но также принципом социальной организации. Одновременно происходит переход от «экономики благосостояния», идеологическая значимость которой была исчерпана в семидесятые годы прошлого века, к инновационной экономике.

Книга представляет собой учебное пособие, поэтому практические знания занимают в ней особое место.

В первой главе пособия рассматриваются основные особенности экономики современных развитых стран, включая структурные изменения хозяйства и рынка труда, влияние современных информационно-коммуникационных технологий, непрерывность инновационного процесса, новые формы организации производства и обращения товаров, а также основные характеристики и проблемы общества знания. Вторая глава посвящена основным способам и моделям производства знания. Наряду с такой традиционной формой, как НИОКР, рассматривается также обучение в ходе работы, в котором могут участвовать пользователи, и указывается на необходимость интегрирующей модели, сочетающей сильные стороны базовых. В третьей главе речь идет о способах передачи знания, основным из которых является кодификация, а также о функциях кодификации и кодифицируемости различных видов знания. В четвертой главе рассматриваются проблемы и механизмы координации частной и общественной выгод от знания с целью обеспечения его эффективного производства, распространения и использования на благо всего общества. Пятая глава посвящена управлению знанием в организациях. Здесь описывается процесс управления знанием, рассматривается теория создания организационного знания, предложенная Икуджиро Нонакой, а также приводятся конкретные технологии и программы управления знанием, используемые западными компаниями. В шестой главе, посвященной коммерциализации знания, рассматриваются способы, процесс и модели превращения знания в ценный продукт, способный принести создающей его или работающей с ним фирме значительную прибыль. При этом особый акцент делается на использовании современных информационно-коммуникационных техноло-

гий. В седьмой главе подробно рассматривается базовый для экономики знания феномен интеллектуального капитала: его понятие, структура и способы извлечения из него ценности. Восьмая глава посвящена не менее важному феномену инновации, который является необходимым условием сохранения высокого уровня рентабельности компаний в условиях экономики знания. В ней рассматриваются сравнительные характеристики старой и новой парадигм — закрытой и открытой инновации — и описывается стратегия перехода к этой последней. В девятой главе рассматривается трансформация высшего образования, которое в условиях экономики и общества знания становится важнейшим ресурсом, определяющим социальное положение индивида, уровень его дохода и возможности карьерного роста. В частности, приводятся новые концепции высшего образования.

Большое внимание в книге уделено сетевой организации общества, возникающей под воздействием информационно-коммуникационных технологий. Включение в сети, исключения из них, а также выстраивание архитектуры отношений между сетями — таковы основные процессы современного общества.

Сети представляют собой открытые структуры, которые могут беспредельно расширяться, включая в себя новые узлы, если эти узлы в состоянии поддерживать коммуникацию в рамках сети, т.е. разделяют ее коммуникационные коды (например, ценности или цели), осуществляемые благодаря ИКТ со скоростью света. Сетевая общественная структура — в высшей степени динамическая открытая система, быстрые изменения в которой не угрожают ее стабильности. По мнению Кастельса, сетевая организация является адекватным инструментом адаптации капиталистического общества к условиям ускорения темпа инноваций, глобализации, децентрализации производства и управления им.

Еще один важный аспект — характеристика нового капитализма с его глобальным характером и структурированными финансовыми потоками. Авторы справедливо отмечают, что развитие современных ИКТ, устранившее пространственно-временные ограничения, привело к тому, что ценность капитала все в большей степени реализуется на глобальных финансовых рынках, и фактически та экономика, которую принято называть «реальной» (фирмы, рабочие места, заработная плата, налоги и т.д.), становится «нереальной», поскольку фундаментальной реальностью сетевого капитализма является именно финансовая сфера.

Теория сетевого общества рассматривается как вариант теории информационного

общества. Информационный способ развития отличает сетевое общество от индустриально-го капитализма и является основным фактором описываемых им общественных трансформаций. Вместе с тем концептуализация им противоречия между доминирующей в современном обществе метасетью финансовых потоков, которая следует собственной логике, и локальными социальными сетями, в которых люди участвуют в процессе повседневной деятельности, позволяет объяснить восприятие современными людьми социального мира как неупорядоченного и чреватого опасностями, на чем настаивают теоретики общества риска.

Авторы пишут, комментируя концепцию сетевого общества Кастельса: «В доиндустриальный период коды социальной организации отражали доминирование природы над культурой и могли быть выведены из биологической сущности человека. В индустриальный период уже культура доминирует над природой, что находит отражение в устройении общества вокруг процесса труда, который дает независимость от природы, но одновременно подчиняет человека созданному им же самим условиям угнетения и эксплуатации. Особенность современной стадии социетального развития заключается в том, что культура полностью вытесняет природу, которая предстает теперь как культурная форма. Конвергенция исторической эволюции с технологической привела к возникновению чисто культурного паттерна общественной организации, которая скреплена потоками информации, циркулирующими между различными сетями и их узлами. Таким образом, после тысячелетий борьбы за выживание и последующего покорения природы человеческое общество достигло такого уровня, когда культура стала автономной от материальной основы своего существования, Кастельс, однако, не склонен воспринимать происходящее с чрезмерным оптимизмом. То, что человечество впервые в истории получило возможность взглянуть на себя в зеркале социальной реальности, отнюдь не означает, что ему понравится увиденное» (с.193—194).

Нами уже отмечались при анализе книги М.Кастельса «Интернет-галактика. Рассуждения относительно Интернета, бизнеса и общества» важные следствия концепции сетевого общества для организации науки<sup>1</sup>. Сетевое общество многократно усиливает межстра-

новое неравенство. Переход к сетевой модели научно-технологического развития уже ныне диктует необходимость для национальной науки активного завоевывания пусть небольших ниш в мировой информационной цивилизации. В лучшем случае возможно войти в нее в виде конкретных сегментов национального научно-технологического потенциала. Например, пока есть шанс отыскать определенную нишу для отечественных производителей космической техники. И это, пожалуй, наиболее эффективный путь для сохранения потенциала этой отрасли и отыскания новых возможностей развития.

Более же реален сценарий, который уже сейчас реализуется в международном научно-техническом сотрудничестве. Среди отечественных ученых уже немало таких, которые, оставаясь на родине в своих институтах, работают по заказам зарубежных научных центров и фирм, включившись в международную Интернет-коммуникацию. Этот процесс все более замещает пресловутую «утечку умов», по поводу которой высказано немало алармистских сентенций, но гораздо масштабнее ее. Работая на отечественном устаревшем научном оборудовании, эти ученые тем не менее получают удовлетворяющие западного производителя результаты, передавая их непосредственно заказчикам. Как правило, эта продукция с невысокой долей добавленной стоимости. Следовательно, тенденция превращения наших стран в сырьевые придатки развитых государств осуществляется не только через рынок, но и через научные системы с помощью сетевых средств. В национальных научных сообществах, наряду с процессами их расслоения, идут также процессы их атомизации, разведения. Все это происходит в полном соответствии с предсказанной Кастельсом логикой развития Сети с включением и отключением от нее. Такая передача интеллектуального продукта, конечно, вызвана не востребованностью его на отечественном рынке. Но одновременно она способствует исключению из отечественной промышленности целых подотраслей производства, которые в прежние годы вполне успешно обеспечивали страну.

Рецензируемая книга вносит концептуальный вклад в понимание научно-технологических проблем знаниевого и сетевого общества. Особо следует отметить ее достоинства как практического руководства, что позволяет рекомендовать ее не только ученым и организаторам науки, но предпринимателям-инноваторам.

*М.В. Оноприенко,  
канд. филос. наук*

<sup>1</sup> Наука и науковедение. — 2008. — № 1. — С. 166—168.