

*И.П. Булеев,
Н.Д. Прокопенко*

ФОРМИРОВАНИЕ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ ТРАНСФОРМАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ

В соответствии с темпланом НИР Института экономики промышленности НАН Украины коллективом сотрудников отдела проблем экономики предприятий выполнен комплекс научных исследований по проблемам формирования и развития механизма хозяйствования предприятий и других производственных структур в условиях трансформирования экономики. С целью информации и возможного использования приведены ниже основные результаты проведенных исследований.

Переход от централизованной плановой системы управления государственной собственностью на средства производства к формированию рыночных отношений и изменению форм собственности привел к значительному и длительному снижению объемов производства и других важнейших технико-экономических показателей практически во всех сферах общественного производства Украины. Затяжной экономической кризис в стране продолжается уже пятнадцать лет, хотя в отдельные периоды происходило некоторое оживление экономики. Так, в 2003-2004 гг. темпы экономического роста возросли и объем ВВП увеличился на 6,5-12,4% в сравнении с соответствующими периодами предыдущего года.

Однако в связи с последовавшей политической нестабильностью в стране в 2005 г. произошло резкое снижение темпов экономического роста, прирост ВВП составил 2,6% в сравнении с 2004 г.

В 2006 г. наблюдается повышение темпов роста ВВП (5,5% за семь месяцев 2006 г. к соответствующему периоду 2005 г.). Нестабильность развития вызвана объективными и субъективными внутренними и внешними факторами.

Таким образом, в современных условиях сохраняется необходимость разработки и совершенствования хозяйственного механизма предприятий и производственных коллективов для обеспечения стабильного роста экономических показателей производства.

Краткое содержание результатов исследования заключается в следующем:

1. Рассмотрена эволюция подходов к исследованию механизмов хозяйствования, исследованы механизмы хозяйствования в переходной экономике, а также методы оценки эффективности механизма хозяйствования.

Специалисты в области теории и практической реализации современной модели рыночной экономики не противопоставляют социально ориентированную рыночную экономику и плановость. Как антиподы они рассматривают социальноориентированную рыночную экономику и административно-командную систему, подчеркивая при этом, что отождествление плановости с административно-командной системой неправомерно.

Особое место в системе экономических (производственных) отношений занимает рабочая сила. Она всегда (за исключением рабства и

© Булеев Иван Петрович – доктор экономических наук, профессор.
Прокопенко Николай Дмитриевич – доктор экономических наук, профессор.
Институт экономики промышленности НАН Украины, Донецк.

феодализма) является частной собственностью конкретных индивидов – носителя рабочей силы. Но в процессе ее потребления она используется либо индивидуально, либо коллективно, что существенно влияет на структуру и содержание экономического механизма, экономических отношений собственности.

В условиях процессов трансформации собственности, в некоторых случаях ускоренных, принудительных темпах, приватизация изменяет роль государства, что существенно влияет на экономический механизм всех уровней – предприятия, региона, государства. Ускоренная приватизация в постсоциалистических странах состоялась при самоустранении государства от регуляции экономических процессов даже в государственном секторе экономики, что принесло вред формированию экономических отношений всех уровней. Мировой опыт свидетельствует, что переход к социально ориентированной рыночной экономике сопровождается усилением регулирующей роли государства.

В переходной экономике регулирующая роль государства должна реализоваться по следующим направлениям:

формирование рыночных отношений в направлении создания социально ориентированной рыночной экономики, основанной на современных результатах научно-технических достижений;

защита прав собственности, обеспечение свободы предпринимательства и борьба с монополистическими тенденциями; обеспечение законности и правопорядка в хозяйственной сфере; регулирование денежного обращения; обеспечение устойчивости национальной валюты; регулирование отношений между трудом

и капиталом; между предпринимателями и наемными работниками; контроль внешнеэкономической деятельности, включая организацию таможенной службы; обеспечение экономической безопасности страны и др.;

формирование новой системы отношений собственности, присущей смешанной, многоукладной экономике, становление малого предпринимательства, а также современных высокоорганизованных структур типа финансово-промышленных групп – основы рыночной экономики развитых стран.

Государство является гарантом общих национальных интересов, которые становятся важнейшей частью бизнеса, соблюдаются всеми, в том числе транснациональными компаниями – резидентами и нерезидентами данного государства. Это определяет механизм хозяйствования на уровне государства, регионов, предприятий.

В экономической науке и практике стран бывшего социалистического содружества термин «механизм» стали активно использовать с 70-х годов XX века. В основе любого механизма лежит процесс, т.е. динамика явлений. Эта динамика может носить как объективный, так и субъективный характер. Под объективным процессом понимается протекание процесса по экономическим законам, без вмешательства субъекта управления. Под субъективным процессом – целенаправленное влияние субъекта управления.

Хозяйственный механизм предприятия – это совокупность экономических методов и рычагов, которые действуют на всех уровнях и дают возможность в соответствии с объективными законами развития общества активно влиять на производственную деятельность

коллектива с целью решения экономических и социальных задач, которые стоят перед коллективом и обществом (государством) в целом.

Центральным в системе хозяйственного механизма выступает экономический механизм, действующий через экономические интересы как осознанные потребности людей. Он состоит из экономических способов, методов, рычагов, нормативов, показателей, с помощью которых реализуются объективные экономические законы.

Для повышения экономической эффективности промышленного производства необходимо создание современного хозяйственного механизма с использованием экономических методов в системе управления, планирования, финансирования, экономического стимулирования оценки результатов хозяйственной деятельности предприятий и их подразделений.

Совершенствование хозяйственного механизма в Украине прошло несколько этапов (экономические реформы 1965 г., 1979 г., 1987 г.), каждому из которых соответствовала определенная модель организации экономического механизма.

Для общества переходного периода характерны экономические и политические изменения. Изменяются экономический механизм и механизм хозяйствования, поскольку прежние методы и рычаги воздействия уже малоэффективны. В то же время новый рыночный экономический механизм еще полностью не сформирован. Уровень теоретических и методологических разработок, инструментариев, касающихся этой проблемы, находится еще на недостаточно высоком уровне и требует основательных, серьезных подходов к решению задачи относительно формирования

хозяйственного механизма рыночного типа.

Основной целью формирования и совершенствования механизма хозяйствования является обеспечение эффективности воспроизводства (производства, распределения, обмена и потребления) на соответствующем уровне: общества в целом; регионов; отраслей; предприятий (организаций); юридических и физических лиц и др. Каждый уровень имеет ряд показателей, характеризующих эффективность использования живого и овеществленного труда как в ценовых, так и в натуральных показателях. Так, уровень эффективности механизма хозяйствования на уровне общества характеризуют: валовой внутренний продукт в ценах стабильной валюты с учетом роста цен и инфляции; динамика ВВП на одного жителя страны и на одного работника; валовой добавленный продукт в абсолютном измерении и расчете на одного работника. При оценке эффективности механизма хозяйствования необходима оценка стоимости предприятия в условиях рыночной экономики, варианты которой рассмотрены в исследовании.

Роль ключевой парадигмы XX века выполняет системный переход, который характеризуется с помощью: выявления зависимости каждого элемента от его места и функций в системе с учетом того, что свойства целого не сводимы к сумме свойств его элементов.

Экономическая наука и практика уже не могут игнорировать тот факт, что в последние десятилетия произошел скачок в развитии системной методологии, она приобрела новые качественные признаки. Формируется системно-синергетическая макросистема исследований, связанная с возникновением и распространением синергетической теории сложных систем.

Одно из перспективных направлений ее использования – синергетический подход к предприятиям как развивающимся целостностям и разработка методов и механизма управления на этой основе.

С точки зрения системно-синергетической парадигмы исследований современное предприятие – это сложно организованная, открытая, нелинейная, неравновесная развивающаяся производственно-экономическая система, функционирующая в нестабильных и неопределенных условиях внешней среды. Междисциплинарный характер синергетики предполагает возможность распространения ее основных подходов и закономерностей на исследование процессов самоорганизации в системах различной природы. Но это не означает, что механическое перенесение выводов синергетического познания из одной области в другую будет плодотворным. Тем более упрощение недопустимо, когда речь идет о предприятиях – системах сложной внутренней организации, имеющих особые характеристики, свойства и механизмы развития.

Следует отметить, что синергетическое управление не претендует на всеобщий характер и не может заменить всей совокупности форм, методов и технологий, применяемых в современном менеджменте. Но его роль проявляется должным образом именно в период «обострения» кризисов, в неустойчивых ситуациях, когда производственная система находится перед некоторым множеством альтернативных вариантов и выбирает один из них под влиянием случайных факторов.

Синергетический подход предполагает изучение и обоснование роли института социального партнерства как современного инструмента социальной синергетизации и

установления динамического порядка в отношениях труда и капитала.

2. Исследована сущность предприятий в современной экономике и предприятие как институт современного общества. Рассмотрена классификация предприятий в рыночной экономике.

Представители классической экономической теории идеализируют стихийное рыночное саморазвитие и саморегулирование, отрицают не только необходимость, но и возможность регулирования рыночных отношений со стороны государства. Предприятия рассматривают как абсолютно независимый субъект хозяйствования в условиях рынка свободной конкуренции и их влияние на рыночные отношения во внимание не принимается.

Более правильно и более полно определение предприятия дают специалисты, рассматривающие предприятие как самостоятельно хозяйствующий субъект с правами юридического лица, который на основе использования трудовым коллективом имущества производит и реализует продукцию, выполняет работы, оказывает услуги.

Практика дает различные формы соединения рабочей силы, средств и предметов труда: индивидуальное производство, мелкий бизнес, малые предприятия (ограничения по численности, обороту, стоимости основных фондов), средние, крупные предприятия, сверхкрупные структуры (корпорации, сети, кластеры). Важна дифференциация предприятий по их социальной значимости, по отношению к решению социальных вопросов групп людей (трудящихся и жителей прилегающих территорий), общества в целом, а также выделение виртуальных предприятий.

Предприятия обеспечивают возможности производственной и социальной самоорганизации человека

как будущего, настоящего или прошлого работника того или иного предприятия.

Исторический опыт свидетельствует о том, что экономические реформы без существенного изменения государственных и общественных институтов в пределах одной общественно-экономической формации, а тем более при переходе от одной формации к другой – малоэффективны.

Традиционная, близкая восприятию часть институциональной структуры (то, что у нас называется хозяйственным механизмом) нежизнеспособна без опоры на социальные институты более глубокого уровня. Институты – это формальные и неформальные правила, созданные людьми, а также механизмы, обеспечивающие их соблюдение.

Классификация предприятий целесообразна:

а) по их величине для обоснования форм и методов управления, формирования структуры предприятия и др.;

б) по наличию в них государственной собственности - для участия государства в управлении и др.;

в) по отнесению к стратегическим и нестратегическим для установления государством форм своего участия в этих предприятиях;

г) по отношению к инновациям – для определения в них роли государства.

3. Рассмотрены сущность транзакционных издержек в рыночной экономике, их виды и классификация, методы оценки уровня транзакционных издержек, соотношение транзакционных издержек и затрат на маркетинговые работы.

Проблеме транзакционных издержек посвящено много работ, в которых авторы по-разному трактуют роль этих издержек в экономическом процессе, более того, они не доведены до

возможной практической реализации. Доказательство целесообразности применения методов институциональной экономической теории к исследованию процессов воспроизводства в рыночной экономике, оптимизация транзакционных издержек на уровне предприятия как субъекта рыночных отношений является относительно новой для отечественной экономической теории, актуальной и недостаточно разработанной.

Транзакционные издержки следует рассматривать на уровне:

государства (международные, общегосударственные, отраслевые);

региона (региональные, местные);
предприятий (внутренние и внешние);

индивида (защита своих прав, преодоление бюрократических барьеров).

Транзакционные издержки подразделяют на издержки в момент заключения контракта, связанные с составлением проекта договора, ведением переговоров и обеспечением гарантий соглашения и на издержки после заключения контракта, связанные с неэффективной адаптацией, корректировкой договора.

Упорядочение транзакционных издержек, отражение их в отчетности предприятий, в статистической отчетности позволит управлять их уровнем. Нормальным является положение, когда при росте общего уровня транзакционных расходов на единицу товарной продукции снижаются. Динамика транзакционных издержек в экономике может быть оценена путем сопоставления темпов роста (спада) производства в соответствующих секторах, а также долей этих секторов в ВВП.

Обоснована следующая классификация транзакционных издержек:

поиска;

ведения переговоров;
составления контракта;
мониторинга;
издержки на принуждение;
издержки на защиту прав собственности.

Современные рыночные условия в нашей стране ввиду несовершенства существующих рыночных механизмов, а также государственного регулирования, отмечаются довольно высоким уровнем транзакционных издержек.

Анализ уровня и структуры транзакционных издержек предприятиями является условием принятия важных управленческих решений.

4. Исследованы источники финансирования развития предприятия, произведен анализ лизинга вексельных операций промышленного предприятия по критерию экономической эффективности проводимых расчетов, рассмотрены некоторые аспекты повышения прозрачности хозяйственного механизма предприятий и финансового механизма.

Финансовый механизм предприятия является важнейшей, относительно самостоятельной в условиях рыночных товарных отношений составляющей механизма хозяйствования предприятия. Успешное развитие любого предприятия неразрывно связано с эффективным механизмом финансирования его производственного и социального развития. Причем не последнюю роль играет то, какими именно источниками финансирования пользуются предприятия.

Все источники финансирования предприятия принято разделять на две большие группы – внутренние и внешние. К внутренним источникам относятся: чистая прибыль, амортизационные отчисления, обеспечение будущих расходов и

платежей. Внешние источники формируются за счет: кредитов (финансовых и коммерческих); привлечения заемного капитала путем эмиссии и реализации акций и облигаций.

В настоящее время появляется потребность в поиске и переходе на новые источники финансирования производственного развития предприятия. Эти источники одновременно должны быть доступны для предприятий и обеспечивать достаточно высокую эффективность их использования (по крайней мере – в сравнении с традиционными источниками финансирования).

Этим требованиям в определенной мере соответствует лизинг. Основными и непосредственными участниками лизинговой деятельности являются:

лизингодатель – юридическое лицо, передающее право владения и пользования предметом лизинга лизингополучателю;

лизингополучатель – физическое или юридическое лицо, получающее право владения и пользования предметом лизинга от лизингополучателя;

продавец (поставщик) – физическое или юридическое лицо, у которого лизингополучатель приобретает вещь, которая в дальнейшем будет передана как предмет лизинга лизингополучателю.

Уровень развития лизинговых отношений считается своеобразным показателем динамичности всей экономики государства и гибкости его хозяйственного механизма. Поэтому в качестве первостепенных и приоритетных направлений развития лизинговой деятельности в Украине можно отметить следующие:

гармонизация и прозрачность законодательства с целью недопущения противоречий по одним и тем же вопросам;

обеспечение государственной поддержки в виде налоговых преференций участникам лизинговых сделок;

стимулирование развития крупных региональных лизинговых центров;

техническая поддержка лизингового бизнеса.

Одним из направлений преодоления кризиса платежей может стать введение полномасштабного вексельного обращения. Это позволит внести элементы самоорганизации в процессе погашения долгов и улучшения расчетной дисциплины промышленных предприятий.

Надежность применения вексельной формы расчетов определяется на основе качественных параметров, среди которых целесообразно обозначить:

обеспеченность вексельных расчетов;

репутацию предприятия;

рискованность вексельных расчетов для предприятия.

Изменение большинством предприятий форм собственности, переход к рыночным отношениям привели к резкому сокращению прозрачности механизма хозяйствования. Получив право на «коммерческую тайну», предприятия всех форм собственности пытаются засекретить организационную структуру, состав и направления движения финансовых ресурсов, владельцев крупных пакетов акций (реальных собственников), сокращают данные о производственно-хозяйственной деятельности предприятий. Усиление налогового давления, особенно посредством санкций, штрафов, невозврата авансовых платежей, НДС подталкивают руководителей предприятий к созданию теневых схем движения финансов и товарно-материальных ценностей. Имеют место не случаи, а системы вы-

платы значительной доли заработной платы методами, не сочетающимися с действующим законодательством, не учитываются интересы миноритарных акционеров. Они не приглашаются на общие собрания акционеров, им не выплачиваются дивиденды. Представители трудовых коллективов в большинстве случаев не введены в состав советов АО, правлений фирм.

Ограничение отчетных данных приводит к недостоверности данных Госкомстата, сложности в анализе эффективности механизма хозяйствования, весьма ориентировочным определениям уровня тенезации экономики (от 30 до 60% по различным данным лидеров государства, политиков).

Следует отметить, что теневая экономика весьма разнообразна по форме и целям – от криминальной до нарушений некоторых нормативных и законодательных актов. В теневой сфере могут функционировать как предприятия (структуры, организации в целом), так и отдельные их подразделения. И даже в деятельности законопослушных предприятий иногда имеют место элементы теневой деятельности. Теневая экономика определяется как сфера, в которой экономическая деятельность осуществляется вне рамок закона, т.е. сделки совершаются без использования закона, правовых норм и формальных правил хозяйственной жизни.

Многообразие методов борьбы с тенезацией экономики Украины и расширением теневых доходов населения большей частью должно сводиться к снижению налогового пресса как на предприятия, так и на отдельных работников, упрощению механизма налогообложения. Негативное поведение налогоплательщиков может быть ликвидировано в случае установления взаимосвязи между размером налоговых

платежей и полученными взамен качественными государственными услугами.

5. Рассмотрены организационно-правовые формы инвестиционной деятельности и источники ее финансирования, методы выбора инвестиционных решений на основе оценок финансового состояния предприятия, даны рекомендации по совершенствованию статистической отчетности с целью комплексного отражения инвестиционной деятельности предприятий и объединений.

Предлагаемые формы статистической отчетности позволят в комплексном виде отразить:

поступление инвестиций в виде и формах, предусмотренных действующим законодательством согласно разработанной классификации;

источники финансирования инвестиционной деятельности (собственные, заемные, привлеченные и др.);

освоение инвестиций и ввод в действие объектов, мощностей;

расчеты с бюджетом в виде платежей в бюджет, сборов в государственные целевые фонды, получение льгот по налогообложению, а также задолженности по плате в бюджет налогов и сборов.

6. Определены сущность и содержание механизма экономических систем, выявлены методологические особенности конструирования и расчета экономических систем, а также сформировано институциональное обеспечение трансформационных процессов в экономике.

Сущность институциональных методов управления заключается в использовании институциональных рычагов, воздействующих на общее состояние системы производственных и общественных отношений, способной

функционировать в заданном (проектном) режиме.

7. Проанализированы структурно-организационные процессы в условиях переходной экономики, сформулирована концепция построения эффективных межотраслевых корпоративных субъектов хозяйствования в базовых отраслях промышленности, определены направления оптимизации организационно-экономического механизма функционирования межотраслевых корпоративных субъектов хозяйствования.

В первые годы перехода Украины к рыночной экономике наблюдался распад крупных промышленных объединений и обособление оборота финансового капитала от промышленного, когда вместо единых производственно-технических структур возникли обособленные предприятия, монополизирующие производство промежуточной продукции. Поэтому в Украине назрела острая необходимость в реформировании организационно-экономической системы управления и переходе от моноотраслевых производственных систем к межотраслевым, к повышению эффективности межотраслевых диверсифицированных комплексов.

Основой для построения интеграционных хозяйственных структур в экономике Украины являются промышленно-финансовые структуры, действующие в базовых отраслях промышленности, в частности контролирующие технологические цепочки «уголь-кокс-металл». Проблема обеспечения эффективного функционирования и финансовой устойчивости таких структур приобретает в настоящее время первостепенное значение.

8. Рассмотрены особенности механизма управления хозяйственным комплексом и его элементами,

определены пути развития методов управления ресурсами хозяйственного комплекса, исследованы возможности моделирования коммуникационных связей и отношений хозяйственного комплекса.

Современный хозяйственный комплекс – это организационно-экономическая структура, включающая совокупность взаимосвязанных, взаимообусловленных элементов, объединенных системой коммуникационных связей, ориентированных на реализацию заданной целевой установки, которая обладает способностью к воспроизводству за счет собственных ресурсов, что позволяет получить синергетический эффект.

9. Рассмотрены учет и планирование затрат труда в наукоемком производстве, особенности механизма реализации основного закона капиталистического производства в современных условиях, основные условия оптимизации оплаты труда в общественном производстве.

Учет и планирование затрат труда в производстве раскрывают стоимостную составляющую цены продукции, в денежной форме которой оплата труда составляет лишь некоторую часть, поскольку в общем случае валовая стоимость продукции распределяется на три составляющие: постоянный капитал (стоимость средств производства), переменный капитал (фонд оплаты труда) и прибыль.

Современная система учета, планирования и нормирования затрат и оплаты труда в принципе не ставит перед собой проблему оптимизации доли цены рабочей силы в валовой стоимости продукции. Все усилия специалистов сводятся к тому, чтобы посредством детализации по определенным элементам затрат труда установить тот минимум

средств, который может быть использован для оплаты труда рабочих и служащих.

10. Рассмотрены предприятия коммунальной собственности как составляющая ресурсов городского хозяйственного комплекса, определены методы оценки результатов и контроля деятельности предприятий городского хозяйства и пути выявления резервов повышения эффективности функционирования коммунальных предприятий города.

Городской хозяйственный комплекс является сложной экономической системой, состоящей из множеств элементов, обладающей определенной целостностью и общими свойствами. Функционирование этой системы обеспечивает хозяйственный механизм, который выполняет две функции: обеспечивающую и регулируемую. Первая направлена на формирование ресурсов достаточного размера, а вторая обеспечивает их эффективное использование, направлена на достижение стратегических и тактических целей и осуществляется посредством управления экономической системой.

При осуществлении управления коммунальным городским хозяйством необходимо придерживаться принципов гибкости и адаптивности управления.

11. Определены методологические подходы к разработке системы стратегического планирования, представлена методология формирования экономической стратегии развития угледобывающего предприятия, выработаны принципы разработки стратегического плана развития угледобывающего предприятия.

Опыт функционирования угольных предприятий в рыночных условиях указывает прежде всего на необходимость коренного

реформирования системы и методов управления на основе стратегического подхода, а распространение стратегического планирования будет являться принципиальным условием подъема эффективности отрасли.

12. Рассмотрены вопросы совершенствования механизма налогообложения предприятий угольной промышленности на основе рентообразующей особенности, методы формирования параметров косвенного субсидирования предприятий угольной отрасли, разработан механизм налогово-субсидиарного регулирования работы предприятий угольной промышленности.

На основе обобщения существующих концепций построения хозяйственного механизма, его структурных элементов, анализа факторов, воздействующих на его формирование, а также предложений по совершенствованию налоговой стратегии в системе хозяйствования угольной промышленности, рекомендаций по введению единого налога и формирования параметров льготного регулирования для угледобывающих предприятий разработан механизм налогово-субсидиарного регулирования угольной промышленности. Он включает такие моменты:

налоговая политика – применение дифференцированных налоговых ставок, нулевые ставки в зависимости от стадии разработки запасов угля, скидка за истощение недр;

рентная политика – введение единого налога на добычу угля;

амортизационная политика – амортизационная премия, ускоренная амортизация для шахтного оборудования, списание расходов, связанных с разведкой и оборудованием мест добычи, оказавшихся бесперспективными, а также расходов на

НИОКР, не давшие положительных результатов.

13. Рассмотрены собственность и эффективность в системе арендных отношений, арендные формы и их применение в добывающих отраслях промышленности, организационно-экономический механизм арендных отношений в угольной промышленности Украины.

В угольной промышленности в первую очередь целесообразно передавать в аренду шахты, удовлетворяющие следующие требования:

их эксплуатация не имеет существенного значения для государства; уголь, добываемый шахтами, используется для местных потребностей; выведенные из эксплуатации выработки не будут нарушать в будущем подземную структуру при эксплуатации недр крупными угледобывающими предприятиями.

Выполненные исследования позволили разработать ряд научно-методических положений и практических рекомендаций по формированию хозяйственного механизма промышленных предприятий и других производственных структур, а также по повышению эффективности его использования. Наряду с этим было установлено, что существенно повышается значение государства в экономической жизни общества, расширяются сферы и направления политики государственного регулирования. Особенно повышается роль государства на первых этапах функционирования рыночной экономики. В этих условиях такая политика существенно важнее, чем в условиях сформированной рыночной системы. Существует большое количество видов деятельности государства, необходимых для нормального развития современного общества.

Для переходной экономики Украины не подходит либерализация всей экономической деятельности, переход от государственного регулирования к дерегулированию, которые были реализованы правительствами развитых стран под натиском транснациональных корпораций, которые на начало XXI века набрали большую силу. Однако утверждение, что в развитых странах существует государственный монополистический капитализм как симбиоз государства и корпораций, не соответствует действительности. Между частными компаниями и государством существует принципиальное разделение функций: корпорации постоянно увеличивают капитал, а государство издает законы, гарантирующие возможность этого. Государство определяет правила игры и выступает арбитром. В его руках армия, полиция, суд, парламент и бюджет.

В отечественной литературе не существует однозначного определения понятия «государственное регулирование», а также расшифровки его функций. С учетом важности государственного регулирования для развития экономики этот вопрос нуждается в однозначном исследовании.

Требует также дополнительных исследований вопрос функционирования рынка капитала в Украине, в частности финансового в условиях вступления в МОТ и открытости экономики. Неразвитый финансовый рынок Украины не способен в полной мере противостоять экспансии иностранного финансового капитала, что может создать существенные угрозы экономической безопасности государства. Иностранные инвесторы будут осуществлять капиталовложения в промышленный и банковский капитал, но государство должно иметь надежные механизмы

защиты текущих и стратегических запросов отечественных агентов рынка. На государственном уровне следует создать условия для реализации преимуществ совместной предпринимательской деятельности в промышленном и финансовом секторах.

Нуждаются в фундаментальном исследовании вопросы целесообразности и механизмов привлечения иностранного капитала в финансовый сектор украинской экономики, в частности банковский. Мировая практика показывает, что поступление иностранного капитала в банковский сектор государства является объективной закономерностью интеграции отечественной экономики в мировое экономическое пространство.

Повышение уровня капитализации предприятий и эффективности национального производства и экономики в целом требует проведения дальнейших исследований для решения следующих задач:

- слияние, поглощение, реструктуризация предприятий и корпораций;

- стимулирование перетока капитала из сферы финансовых операций на пополнение основного и оборотного капитала путем выпуска кратко- и долгосрочных ценных бумаг;

- стимулирование притока отечественных и зарубежных инвесторов на украинские предприятия;

- создание на государственном уровне условий для накопления и превращения сбережений в инвестиции;

- обеспечения межотраслевого перелива инвестиционных ресурсов;

- реализация функции мобилизации средств для реального сектора путем повышения устойчивости финансового рынка, развития финансовых институций и финансовых инструментов;

развитие коллективных инвесторов, создание надежных инструментов сохранения и инвестирования капитала, доступных основной массе населения и др.

Требует серьезных и всесторонних исследований положение, касающееся размеров эффективно действующих предприятий. Дальнейшее укрупнение производств, слияние и поглощение компаний, как показал анализ, чаще всего продиктовано внутренней слабостью, а не силой компаний, которые объединяются. Слияние есть желание укрепить их положение на рынке, воспользоваться успехом и закрепить результаты.

После 2000 г., когда Украина вошла в стадию оживления деловой активности, национальное производство в 2004 г. достигло пика своего развития. Однако дальнейшее снижение темпов экономического роста говорит о том, что экономика Украины все еще находится в состоянии неустойчивого экономического положения. С учетом, что в общем количестве промышленных предприятий государственная форма собственности незначительна, можно сделать вывод: снижение темпов роста по отраслям производства и национальной экономике в целом обусловлено снижением уровня управляемости национальным хозяйством со стороны государственных органов управления.

Отсюда вытекает объективная необходимость проведения исследований по совершенствованию формирования механизма хозяйственной деятельности предприятий, производственных комплексов и отраслей производства с целью установления прямых и не прямых связей между ними как основными элементами экономической системы в целом.

Комплексное исследование сущности и содержания механизма

экономического регулирования деятельности предприятий в общественном производстве позволит определить уровень эффективности развития, а также управляемости экономики, что с теоретической и практической точек зрения позволит решить ряд задач прикладного характера, которые сдерживают дальнейшее развитие и регулирование экономики Украины.