

І. В. Хіміченко, аспірант Міжнародного науково-навчального центру інформаційних технологій та систем НАН України і МОН України

## ПРАКТИЧНА РЕАЛІЗАЦІЯ АЛГОРИТМУ ФРАКТАЛЬНОГО СТИСНЕННЯ ЗОБРАЖЕНЬ, ЩО Є ЕФЕКТИВНИМ ЗА ЧАСОМ

Наведений опис програмної реалізації алгоритму фрактального стиснення зображень за допомогою просторово-чутливого хешування. Дані комплексні критерії якості алгоритмів стиснення і відновлення растрових зображень; проведено практичне порівняння з іншими сучасними алгоритмами стиснення зображень на основі комплексного критерію якості.

**Вступ.** Результати теоретичного аналізу часової ефективності фрактального стиснення дозволяють говорити про доцільність застосування методу для вирішення задач фрактального стиснення зображень.

**Мета.** Метою статті є практична реалізація алгоритму фрактального стиснення статичних растрових зображень, що є ефективним за часом на основі його порівнянь з іншими сучасними алгоритмами стиснення зображень.

**Ідея.** Програмна реалізація алгоритму фрактального стиснення складається з двох основних етапів: на етапі попередніх обчислень для всіх векторів, що представляють доменні блоки, обчислюється їх ортонормована проекція  $D_k^\perp = \phi(D_k)$  на ортодоповнення  $\mathfrak{Z}^\perp$ . Визначення оператора  $\phi(\cdot)$  було дано в розділі 2.1. Далі, для отриманих точок  $D_k^\perp \in R^n \setminus \mathfrak{Z}$  обчислюються і зберігаються значення хеш-функцій  $g_i(D_k^\perp)$  за формулою (3.3.1).

### Етап попередніх обчислень

На етапі попередніх обчислень для кожного доменного блоку  $D_j^\perp$  з доменного пулу  $D_{1\dots n_d}$  обчислюється значення оператора  $\phi(D_k^\perp)$ , після чого обчислюються і зберігаються  $L$  значень просторово-чутливих хеш-функцій від вектора  $\phi(D_k^\perp)$ .

**Алгоритм А:** етап попередніх обчислень.

**ВХІД:** Доменний пул  $D_{1\dots n_d}$ , кількість хеш-таблиц  $L$ .

**ВИХІД:** Хеш-таблиці  $T_i$ ,  $i = 1, \dots, L$ .

**ДЛЯ КОЖНОГО**  $i = 1, \dots, L$

Ініціалізувати хеш-таблицю  $T_i$  шляхом генерації випадкової хеш-функції  $g_i(\cdot)$

**ДЛЯ КОЖНОГО**  $i = 1, \dots, L$

**ДЛЯ КОЖНОГО**  $j = 1, \dots, n_d$

Зберегти точку  $D_j^\perp$ , в наборі  $g_i(D_j^\perp)$  хеш-таблиці  $T_i$ .

Результатом етапу попередніх обчислень є заповнення  $L$ -множин, кожна з яких містить обчислені значення просторово-чутливої хеш-функції для доменних блоків з доменного пулу. Надалі ця інформація використовується для швидкого зіставлення рангових і доменних блоків. Завдяки властивостям просторово-чутливих хеш-функцій, значення хеш-функції для схожих рангового і доменного блоку з великою вірогідністю збігатимуться. А використання  $L$  різних хеш-функцій додатково збільшують цю вірогідність.

### **Реалізація проектуючого оператора**

Розглянемо реалізацію проектуючого оператора  $\phi(\cdot)$ . Нагадаємо, що в розділі 2.1 оператор  $\phi(\cdot)$  визначений таким чином: передбачимо, що ранговий блок  $R_m$  має унікальне розкладання  $R_m = OR_m + PR_m$ , де  $P$  - ортогональний проєкційний оператор, який проєктує  $\mathfrak{R}^n$  в підпростір  $\mathfrak{Z}$  з базисом, що складається з фіксованих базисних блоків  $B_1, B_2, \dots, B_n$ , а оператор  $O = I - P$  проєктує свій операнд на ортодоповнення  $\mathfrak{Z}^\perp$ . Тоді для  $Z = (z_1, \dots, z_n) \in \mathfrak{R}^n \setminus \mathfrak{Z}$  визначимо оператор:

$$\phi(Z) = \frac{OZ}{\|OZ\|}.$$

Математичний сенс даного оператора полягає в наступному: спочатку ранговий блок  $R_m$  розглядається як вектор в лінійному векторному просторі  $\mathfrak{R}^n$  з базисом, що складається з одиничних взаємно ортогональних векторів. Для  $\mathfrak{R}^{16}$  початковий базис задається матрицею:

$$E = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

Оператор  $\phi(R_m)$  проектує вектор  $R_m$  в підпростір  $\mathfrak{S}^\perp$ , що має базис  $E^*$ , що складається з векторів, ортогональних до всіх фіксованих базисних блоків  $B_1, B_2, \dots, B_n$  і потім нормалізує результат. У *FracLSH* використовується тільки один фіксований базисний блок  $\mathbf{1} = (1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1)$ . Тому в якості базиса  $E'$  було вибрано наступну множину векторів:

$$E' = \begin{pmatrix} -1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ -1 & -1 & 2 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ -1 & -1 & -1 & 3 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ -1 & -1 & -1 & -1 & 4 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & 5 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & 6 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & 7 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & 8 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & 9 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & 10 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & 11 & 0 & 0 & 0 \\ -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & 12 & 0 & 0 \\ -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & 13 & 0 \\ -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & 14 \\ -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 \\ 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}$$

Для зручності базис  $E'$  наведений в своєму ненормалізованому варіанті. Нормалізація  $E'$  виконується автоматично під час ініціалізації програмного забезпечення алгоритму.

Таким чином, оператор  $O = I - P$  проектує свій операнд на лінійний векторний простір, заданий векторами  $E'_0 \dots E'_{14}$ . Для обчислення  $\phi(R_m)$  нам досить перейти від представлення вектора  $R_m$  в базисі  $E$ , до представлення  $R_m$  в базисі  $E'$ , відкинути останню координату вектора, що представляє проекцію  $R_m$  на фіксований базисний блок, і нормувати результат.

Як відомо з курсу лінійної алгебри, матриця переходу від базису  $E$  до  $E'$  має вигляд  $A = E'^T$ . Нижче наведений псевдокод алгоритму, що виконує обчислення оператора  $\phi(R_m)$ .

**Алгоритм В:** Обчислення проєктуючого оператора.

```
void convert_range_basis()
BYTE *pSrcVec, double *pDstVec, size_t size;
{
    size_t i,j;

    for (i=0; i<size; i++)
    {
        pDstVec[i]=0;

        for(j=0; j<size;j++)
        {
            if (TransitionMatrix[i][j]==0)
                break;
            pDstVec[i]+=
(double)pSrcVec[j]* TransitionMatrix[i][j];
        }
    }

    pDstVec[size-1]= 0.;
    normalize_vector(pDstVec, pDstVec, size-1);
}
```

Тут pSrcVec – початковий ранговий блок  $R_m$ , pDstVec - його нормалізована проєкція  $\phi(R_m)$ , TransitionMatrix - матриця переходу від базису  $E$  до  $E'$ , а функція normalize\_vector() виконує нормалізацію вхідного вектора.

Обчислення оператора  $\phi(D_k)$  для заданого доменного блоку  $D_k$  виконується аналогічним чином. Тепер у нас є всі необхідні інструменти для обчислення проєктуючого оператора і створення допоміжної структури даних хеш-таблиць, і можна приступати до пошуку доменно-рангових відповідностей.

#### **Етап пошуку доменно-рангових відповідностей**

На етапі пошуку доменно-рангових відповідностей для даного рангового блоку обчислюється ортонормована проєкція  $R_m^\perp = \phi(R_m)$  на ортодоповнення  $\mathfrak{S}^\perp$ . Обчислюється значення хеш-функцій  $g_i(R_m^\perp)$ , і проводиться лінійний пошук в таблицях хеш-функцій доменних блоків, обчислених раніше.

**Алгоритм С:** пошук доменно-рангових співвідношень.

**ВХІД:** Ранговий блок  $R_m^\perp$ ,  $M$  (максимальне число доменних блоків-кандидатів, які повинен повернути алгоритм).

**ВИХІД:**  $M$  (або менше) доменних блоків-кандидатів.

$\Omega \leftarrow \otimes$

**ДЛЯ КОЖНОГО**  $i = 1, \dots, L$

$\Omega \leftarrow \Omega \cup \{ \text{точки, знайдені в множині } g_i(R_m^\perp) \text{ хеш-таблиці } T_i \}$

Повернути  $M$  найближчих сусідніх елементів з множини  $\Omega$  (знаходяться лінійним пошуком серед всіх кандидатів).

Завдяки властивостям просторово-чутливих хеш-функцій, при збігу хеш-значень для рангового і доменного вектора, існує дуже висока вірогідність того, що дані вектори лежать близько один до одного в заданому (у нашому випадку в Евклідовому) метричному просторі. Для  $M$  знайдених доменних блоків-кандидатів проводиться обчислення помилки  $E(D_l, R_m)$ ,  $l = 1, \dots, M$  за формулою (1.3.3) і вибирається найбільш відповідний блок. Таким чином, ми уникаємо необхідності вирішувати задачу для кожної пари доменно-рангових блоків, а відбираємо лише декілька кандидатів, які з великою вірогідністю дадуть вирішення, близьке до оптимального. Цим і досягається істотне підвищення часової ефективності запропонованого алгоритму.

#### **Оцінка часової ефективності алгоритму**

Оцінка часової ефективності фрактального стиснення з використанням просторово-чутливого хешування ґрунтується на існуючих оцінках алгоритму пошуку найближчого сусіднього елементу в багатовимірному метричному просторі. Час обробки одного запиту на пошук відповідного доменного блоку для даного рангового блоку визначається кількістю операцій обчислення функції відстані  $\Delta(R_m^\perp, D_k^\perp)$  між проєкціями рангового і доменного блоків, і кількістю операцій обчислення хеш-функції  $g_i(D_k^\perp)$ . Загальна кількість запитів дорівнює кількості рангових блоків. Відомо, що при відповідному виборі параметрів алгоритму *LSH* для одного запиту кількість операцій обчислення функції відстані визначається як  $O(n_d^\rho)$ , а кількість операцій обчислення хеш-функції, відповідно, як  $O(n_d^\rho \log_{1/p_2} n_d)$ , де  $n_d$  – загальна кількість доменних блоків,  $\rho = \frac{\ln(1/p_1)}{\ln(1/p_2)}$  для  $(r_1, r_2, p_1, p_2)$  – чутливої хеш-функції,  $p_1$  визначена як вірогідність того, що відстань між двома точками в заданому метричному просторі не більша за  $r_1$  за умови, що хеш-функція дає колізію,  $p_2$  – це вірогідність того, що відстань між двома

точками більша за  $r_2$  за умови, що колізії не відбувається. Алгоритм *LSH* для побудови проміжних структур даних вимагає  $O(dn_d + n_d^{1+\rho})$  слів пам'яті, де  $d$  – це розмірність ортонормованої проєкції  $D_j^\perp$  доменного блоку на ортодоповнення  $\mathfrak{Z}^\perp$ .

Таким чином, досягається сублінійний час обробки одного рангового блоку, що є великим кроком вперед в порівнянні з класичними алгоритмами фрактального стиснення.

**Висновок.** У даній статті розглянута програмна реалізація алгоритму фрактального стиснення зображень за допомогою просторово-чутливого хешування. Результати показують, що на основі запропонованого методу можлива побудова високоефективного алгоритму фрактального стиснення зображень, який працює в декілька сотень разів швидше за оригінальний алгоритм Джеквіна, і, за певних умов, перевершує існуючі алгоритми фрактального стиснення по співвідношенню час роботи/якість» вихідного зображення.

1. *Monro D.M., Dudbridge F.* Fractal approximation of image blocks, in: Proceedings of ICASSP-1992 IEEE International Conference on Acoustics, Speech and Signal Processing, Vol. 3, pp. 485-488, 1992.
2. *Motwani R., Naor A., Panigrahy R.* Lower bounds on Locality Sensitive Hashing. Proceedings of the Symposium on Foundations of Computer Science, 2005.
3. *Friedman J.H., Bentley J.L., Finkel R.A.* An algorithm for finding best matches in logarithmic expected time, ACM Trans. Math. Software 3,3 (1977) 209-226.
4. *Frigaard C., Gade J., Hemmingsen T., Sand T.*, Image compression based on fractal theory, Institute for Electronic Systems, Aalborg University, Denmark, 1994.
5. *Forte B., Vrscay E.R.* Solving the inverse problem for function/image approximations using iterated function systems, 1. Theoretical basis, Fractals 2,3 (1994) 325-334.
6. *Хіміченко І.В.* Підхід до фрактального стиснення зображень з використанням просторово-чутливого хешування як метода підвищення часової ефективності при фрактальному стисненні / САИТ, XI международная научно-техническая конференция УНК ИПСА НТУУ «КПИ», 2009
7. *Хіміченко І.В.* Роль пошуку найближчого сусіднього елементу при фрактальному стисненні зображень / ИАИ, IX международная научная конференция, НТУУ «КПИ», 2009