

Член-корреспондент НАН Украины А. И. Шевченко, А. С. Миненко

Приближенный анализ многомерной конвективной задачи Стефана

Досліджено багатовимірну задачу Стефана з урахуванням конвективних рухів у рідинній фазі. Доведено формулу залежності рівняння вільної границі від числа Рейнольдса.

1. Постановка задачи. Работа посвящена изучению процессов кристаллизации, когда распространение тепла связано не только с теплопроводностью, но и с конвективным переносом, реально присутствующим в жидкой фазе.

Пусть в пространстве R^3 задана область Ω , граница которой состоит из двух замкнутых, связных, гладких, непересекающихся поверхностей Γ^+ и Γ^- класса $H^{4+\alpha}$. Пусть далее Γ_t , где $t \in [0, T]$, — гладкие поверхности, лежащие внутри Ω , и такие, что Γ^+ лежит внутри ограниченной области, границей которой является Γ_t , и Γ_t в момент времени t разбивает Ω на две связные подобласти Ω_t^+ и Ω_t^- . Двухфазная задача Стефана, при наличии конвективных движений в жидкой фазе, состоит в нахождении скорости жидкости $\vec{V}(x, t)$, давления $p(x, t)$, распределения температур $u^+(x, t)$ и $u^-(x, t)$ соответственно в жидкой и твердой фазах и свободной поверхности Γ_t по следующим условиям:

$$\begin{aligned} \frac{\partial u^+(x, t)}{\partial t} + (\vec{V} \nabla) u^+(x, t) - a_+^2 \nabla^2 u^+(x, t) &= 0, & (x, t) \in D_T^+, \\ \frac{\partial u^-(x, t)}{\partial t} - a_-^2 \nabla^2 u^-(x, t) &= 0, & (x, t) \in D_T^-, \\ \frac{\partial \vec{V}(x, t)}{\partial t} + (\vec{V} \nabla) \vec{V}(x, t) + \nabla p(x, t) &= \frac{1}{\text{Re}} \nabla^2 \vec{V}(x, t) + \vec{f}(u^+), \\ \nabla \vec{V}(x, t) &= 0, & (x, t) \in D_T^+, \\ u^\pm(x, t)|_{t=0} &= A^\pm(x), & u^\pm(x, t)|_{x \in \Gamma^+ \cup \Gamma^-} = B^\pm(x, t), \\ \vec{V}(x, t)|_{t=0} &= \vec{C}(x), & \vec{V}(x, t)|_{x \in \Gamma^+ \cup \Gamma^-} = 0, \\ u^\pm(x, t)|_{x \in \Gamma_t} &= 0, & \sum_{i=1}^3 \left[k_- \frac{\partial u^-}{\partial x_i} - k_+ \frac{\partial u^+}{\partial x_i} \right] \cos(n, x_i) + \kappa \cos(n, t) = 0, & x \in \Gamma_t, \end{aligned} \tag{1}$$

где $D_T^\pm = \{(x, t): x \in \Omega_t^\pm, t \in (0, T)\}$, $x = (x_1, x_2, x_3)$, $\nabla = (\partial/\partial x_1, \partial/\partial x_2, \partial/\partial x_3)$, Ω_t^\pm — области жидкой и твердой фазы, на которые разбивает область Ω граница Γ_t , причем $\partial\Omega^\pm = \Gamma_t \cup \Gamma^\pm$, \vec{n} — нормаль к Γ_t , направленная в сторону Ω_t^+ . Предполагается, что

$$\begin{aligned} B^\pm(x, t) &\in H^{3+\beta, \frac{3+\beta}{2}}(\Gamma^\pm \times [0, T]), & \vec{C}(x) &\in H^{2+\alpha}(\overline{\Omega_0^+}), & A^\pm(x) &\in H^{2+\alpha}(\overline{\Omega_0^+}), \\ \vec{f}(u^+) &\in C^2(R^1), & \pm B^\pm(x, t) &\geq \varepsilon_0 > 0, & (x, t) &\in \Gamma^\pm \times [0, T], \end{aligned} \tag{2}$$

где $0 < \beta < \alpha$, Ω_0^\pm — области, на которые разбивает Ω граница раздела фаз Γ_0 , а параметры a_\pm , k_\pm , κ , Re , ε_0 считаются положительными постоянными. Относительно функции $\vec{f}(u^+)$

всегда можно считать, что $\vec{f}(1) = 0$, так как общий случай сводится к указанному после замены $p(x, t) = \tilde{p}(x, t) + (\vec{f}(1), x)$, $\vec{f}(u) = \vec{f}(u) - \vec{f}(1)$.

2. Приближенное решение задачи (1). Для точек поверхности Γ_0 введем координаты $\omega = (\omega_1, \omega_2)$. Через $x(\omega) \in \Gamma_0$ или через ω будем обозначать также соответствующие точки в R^3 . Известно, что $\Gamma_t = \{x = x(\omega) + \vec{n}(\omega) \cdot \rho(\omega, t)\}$, где $\rho(\omega, t)$ — функция класса $H^{2+\alpha, (2+\alpha)/2}(\Gamma_0 \times [0, T])$, $\rho(\omega, 0) = 0$, а $\vec{n}(\omega)$ — нормаль к Γ_0 , направленная внутрь Ω_0^+ [1]. Предложен метод решения задачи (1), состоящий в разложении решения в ряд по степеням малых чисел Рейнольдса Re [2]:

$$\begin{aligned} u^\pm(x, t; \text{Re}) &= u_0^\pm(x) + \sum_{k=1}^{\infty} (\text{Re})^k u_k^\pm(x, t), & p(x, t; \text{Re}) &= p_0(x) + \sum_{k=1}^{\infty} (\text{Re})^k p_k(x, t), \\ V_i(x, t; \text{Re}) &= V_{i0}(x) + \sum_{k=1}^{\infty} (\text{Re})^k V_{ik}(x, t), & i &= 1, 2, 3, \\ \rho(\omega, t; \text{Re}) &= \sum_{k=1}^{\infty} (\text{Re})^k \rho_k(\omega, t). \end{aligned} \quad (3)$$

Далее, если предположить выполненными следующие условия:

$$\begin{aligned} \nabla^2 A^\pm(x) &= 0, & x \in \Omega_0^\pm, & \quad A^\pm(x)|_{\Gamma^\pm} = B^\pm(x, 0), & \quad A^\pm(x)|_{\Gamma_0} = 0, \\ \vec{C}(x) &= 0, & x \in \bar{\Omega}_0^\pm, & \quad k_- |\nabla A^-(x)|_{\Gamma_0} = k_+ |\nabla A^+(x)|_{\Gamma_0}, & \quad |\nabla A^\pm(x)|_{\Gamma_0} \geq \tilde{\varepsilon} > 0, \end{aligned} \quad (4)$$

то в качестве нулевого приближения можно взять функции $A^\pm(x)$, т. е. $u_0^\pm(x) = A^\pm(x)$, $x \in \bar{\Omega}^\pm$. Причем из последнего условия (4), в предположении звездности поверхностей Γ^\pm , следует, что поверхность Γ_0 принадлежит классу C^∞ , не имеет самопересечений и расположена относительно Γ^+ и Γ^- аналогично поверхности Γ_t в задаче (1) [1].

3. Построение первого приближения. Пусть $\tilde{D}_T^\pm = \Omega_0^\pm \times (0, T)$, $\Gamma_T^\pm = \Gamma^\pm \times [0, T]$, $\tilde{\Gamma}_T = \Gamma_0 \times [0, T]$. Тогда для первого приближения $u_1^\pm(x, t)$, $\vec{V}_1(x, t) = (V_{11}(x, t), V_{21}(x, t), V_{31}(x, t))$, $\rho_1(\omega, t)$ из условий (1) и разложения (3) вытекает следующая задача:

$$\nabla p_0(x) = \nabla^2 \vec{V}_1(x, t) + \vec{f}(u_0^+), \quad (x, t) \in \tilde{D}_T^+, \quad (5)$$

$$\nabla \vec{V}_1(x, t) = 0, \quad (x, t) \in \tilde{D}_T^+; \quad \vec{V}_1(x, t)|_{\Gamma_T^+ \cup \tilde{\Gamma}_T} = 0, \quad \vec{V}_1(x, t)|_{t=0} = 0, \quad (6)$$

$$\frac{\partial u_1^\pm}{\partial t}(x, t) - a_\pm^2 \nabla^2 u_1^\pm(x, t) = F_1^\pm(x, t), \quad (x, t) \in \tilde{D}_T^\pm, \quad u_1^\pm(x, t)|_{t=0} = 0, \quad (7)$$

$$u_1^\pm(x, t)|_{\Gamma_T^\pm} = 0, \quad [|\nabla u_0^\pm(x(\omega))| \rho_1(\omega, t) + u_1^\pm(x(\omega), t)]|_{\Gamma_0} = 0, \quad (8)$$

$$k_+ \frac{\partial u_1^+(x, t)}{\partial n} - k_- \frac{\partial u_1^-(x, t)}{\partial n} = \kappa \frac{\partial \rho_1}{\partial t}, \quad x \in \Gamma_0, \quad (9)$$

где $F_1^+ = -(\vec{V}_1(x, t) \nabla) u_0^+(x)$ при $(x, t) \in \tilde{D}_T^+$ и $F_1^-(x, t) = 0$ при $(x, t) \in \tilde{D}_T^-$. Задача (5), (6) фактически изучена в [3, см. теорему 3], причем $\vec{V}_1(x, t) \in H^{2+\beta, (2+\beta)/2}(\tilde{D}_T^+)$, $\nabla p_0(x) \in H^{\beta, \beta/2}(\tilde{D}_T^+)$. Тогда $F_1^\pm(x, t) \in H^{1+\beta, (2+\beta)/2}(\tilde{D}_T^+)$.

Предполагаются также выполненными условия согласования до первого порядка включительно, которые вытекают как необходимые из предположения о существовании гладкого решения и формулируются аналогично [2, с. 363]. В частности, достаточно предположить:

$$\nabla p_0(x) = 0, \quad x \in \Gamma_0, \quad (10)$$

так как $[a_{\pm}^2 \nabla^2 u_1^{\pm}(x, 0) + F_1^{\pm}(x, 0) + |\nabla u_0^{\pm}(x)| \rho'_{1t}(x, 0)]|_{\Gamma_0} = 0$.

Далее, при заданном $\rho_1(\omega, t) \in H^{2+\alpha, (2+\alpha)/2}(\tilde{\Gamma}_T)$ найдем функцию $u_1^{\pm}(x, t; \rho_1) \in H^{2+\alpha, (2+\alpha)/2}(\tilde{D}_T^{\pm})$ как единственное решение задачи (7), (8) [2, см. теорему 5.3]. Построим затем оператор M_1 , который действует из $H^{2+\alpha, (2+\alpha)/2}(\tilde{\Gamma}_T)$ в $H^{2+\alpha, (2+\alpha)/2}(\tilde{\Gamma}_T)$, следующим образом:

$$M_1 \rho_1 = \frac{1}{k} \int_0^t \left(k_+ \frac{\partial u_1^+}{\partial n}(x(\omega), t; \rho_1) - k_- \frac{\partial u_1^-}{\partial n}(x(\omega), t; \rho_1) \right) dt, \quad x(\omega) \in \Gamma_0.$$

Для решения $u_1^{\pm}(x, t; \rho_1)$ справедливы оценки $|u_1^{\pm}|_{\tilde{D}_T^{\pm}}^{(\alpha+2)} \leq c(|F_1^{\pm}|_{\tilde{D}_T^{\pm}}^{\alpha} + |\rho_1|_{\tilde{\Gamma}_T}^{(\alpha+2)})$, где c — некоторая постоянная [2, с. 364].

Рассмотрим функцию $\tilde{\rho}_1(\omega, t) \in H^{2+\alpha, (2+\alpha)/2}(\tilde{\Gamma}_T)$ и построим соответствующее решение $\tilde{u}_1^{\pm} = u_1^{\pm}(x, t; \tilde{\rho}_1)$. Тогда получим

$$|u_1^{\pm} - \tilde{u}_1^{\pm}|_{\tilde{D}_T^{\pm}}^{(\alpha+2)} \leq c|\rho_1 - \tilde{\rho}_1|_{\tilde{\Gamma}_T}^{(\alpha+2)}.$$

Отсюда с учетом того, что

$$M_1 \rho_1 - M_1 \tilde{\rho}_1 = \frac{1}{k} \int_0^t \left[k_+ \frac{\partial(u_1^+ - \tilde{u}_1^+)}{\partial n} - k_- \frac{\partial(u_1^- - \tilde{u}_1^-)}{\partial n} \right] dt,$$

следует, что

$$|M_1 \rho_1 - M_1 \tilde{\rho}_1|_{\tilde{\Gamma}_T}^{(\alpha+2)} \leq \tilde{c}|\rho_1 - \tilde{\rho}_1|_{\tilde{\Gamma}_T}^{(\alpha+2)},$$

где $\tilde{c} = c(k_+ + k_-)T/k$.

Итак, оператор M_1 сжимающий, если выполняется условие

$$\frac{c(k_+ + k_-)T}{k} < 1. \quad (11)$$

Это неравенство всегда выполнимо, например, при малых значениях T . Поэтому оператор M_1 имеет неподвижную точку в $H^{2+\alpha, (2+\alpha)/2}(\tilde{\Gamma}_T)$, т.е. $M_1 \rho_1 = \rho_1$.

Лемма 1. Пусть выполнено условие (11). Тогда оператор M_1 , действующий из $H^{2+\alpha, (2+\alpha)/2}(\tilde{\Gamma}_T)$ в $H^{2+\alpha, (2+\alpha)/2}(\tilde{\Gamma}_T)$, имеет там неподвижную точку.

Теорема 1. Пусть выполнены условия (2), (4) и (10) тогда существует единственное решение $u_1^{\pm}(x, t)$, $\vec{V}_1(x, t)$, $\rho_1(\omega, t)$ задачи (5)–(9), причем $u_1^{\pm}(x, t) \in H^{2+\alpha, (2+\alpha)/2}(\tilde{D}_T)$, $\vec{V}_1(x, t) \in H^{2+\beta, (2+\beta)/2}(\tilde{D}_T^{\pm})$ и $\rho_1(\omega, t) \in H^{2+\alpha, (2+\alpha)/2}(\tilde{\Gamma}_T)$.

4. Построение второго приближения. Рассмотрим второе приближение $\vec{V}_2(x, t)$, $u_2^\pm(x, t)$, $\rho_2(\omega, t)$ задачи (1) для малых чисел Re. Имеем:

$$\begin{aligned} \nabla p_1(x, t) &= \nabla^2 \vec{V}_2(x, t) + \vec{f}'(u_0^+) u_1^+, \\ \vec{V}_2(x, t)|_{t=0} &= 0; \quad \frac{\partial u_2^\pm}{\partial t} - a_\pm^2 \nabla^2 u_2^\pm = F_2^\pm(x, t) \quad \text{в} \quad \tilde{D}_T^\pm, \quad u_2^\pm(x, t)|_{\Gamma_T^\pm} = 0, \\ [\nabla u_0^\pm(x(\omega)) \rho_2(\omega, t) + u_2^\pm(x(\omega), t)] &= f_1^\pm(x, t), \quad x \in \Gamma_0, \quad u_2^\pm(x, t)|_{t=0} = 0, \\ k_+ \frac{\partial u_2^+}{\partial n} - k_- \frac{\partial u_2^-}{\partial n} &= k \frac{\partial \rho_2}{\partial t} + f_2(x, t), \quad x \in \Gamma_0, \end{aligned} \quad (12)$$

где

$$\begin{aligned} F_2^+(x, t) &= -(\vec{V}_1 \nabla) u_1^+ - (\vec{V}_2 \nabla) u_0^+ \quad \text{при} \quad (x, t) \in \tilde{D}_T^+, \\ F_2^-(x, t) &= 0 \quad \text{при} \quad (x, t) \in \tilde{D}_T^-, \\ f_1^\pm(x, t) &= -\frac{\partial u_1^\pm}{\partial n}(x(\omega), t) \rho_1(\omega, t) - \frac{1}{2} \frac{d^2 u_0^\pm(x(\omega) + \tau n(\omega) \rho_1(\omega, t))}{d\tau^2} \Big|_{\tau=0}, \quad x \in \Gamma_0. \end{aligned}$$

Рассмотрим оператор M_2 :

$$M_2 \rho_2 = \frac{1}{k} \int_0^t \left[k_+ \frac{\partial u_2^+}{\partial n}(x(\omega), t; \rho_2) - k_- \frac{\partial u_2^-}{\partial n}(x(\omega), t; \rho_2) - f_2(x(\omega), t) \right] dt, \quad x(\omega) \in \Gamma_0.$$

Лемма 2. Пусть выполнены условия леммы 1. Тогда оператор M_2 имеет в $H^{2+\alpha, (2+\alpha)/2}(\tilde{\Gamma}_T)$ неподвижную точку.

Для задачи (12) условие согласования первого порядка выглядит следующим образом:

$$\nabla p_1(x, 0) = 0, \quad x(\omega) \in \Gamma_0. \quad (13)$$

Теорема 2. Пусть выполнены условия теоремы 1 и пусть выполнено условие (13). Тогда существует единственное решение задачи (12), причем $u_2^\pm(x, t) \in H^{2+\alpha, (2+\alpha)/2}(\tilde{D}_T^\pm)$, $\vec{V}_2(x, t) \in H^{2+\beta, (2+\beta)/2}(\tilde{D}_T^+)$, $\rho_2(\omega, t) \in H^{2+\alpha, (2+\alpha)/2}(\tilde{\Gamma}_T)$, $\nabla p_1(x, t) \in H^{\beta, \beta/2}(\tilde{D}_T^+)$.

5. О влиянии конвекции на фронт кристаллизации. Основной целью дальнейшего исследования задачи (1) является изучение гидродинамических явлений в жидкой фазе. Справедливо утверждение.

Теорема 3. Пусть выполнены условия теоремы 2. Тогда при малых числах Рейнольдса Re и достаточно малых значениях t справедлива формула

$$\begin{aligned} \Gamma_t : x &= x(\omega) - \text{Re} \vec{n} \frac{u_1^\pm(x(\omega), t)}{|\nabla A^\pm(x(\omega))|} - (\text{Re})^2 \vec{n} \frac{u_2^\pm(x(\omega), t) - f_1^\pm(x(\omega), t)}{|\nabla A^\pm(x(\omega))|} + o((\text{Re})^2), \\ x(\omega) &\in \Gamma_0, \end{aligned} \quad (14)$$

где $u_1^\pm(x, t)$, $u_2^\pm(x, t)$ — решения задач (5)–(9) и (12) соответственно.

Последняя формула позволяет исследовать свободную поверхность Γ_t в зависимости от чисел Рейнольдса и проследить, как конвекция влияет на процесс кристаллизации, что проверить в лабораторных условиях практически невозможно.

1. Миненко А. С. Вариационные задачи со свободной границей. – Киев: Наук. думка, 2005. – 341 с.
2. Ладыженская О. А., Солонников В. А., Уральцева Н. Н. Линейные и квазилинейные уравнения параболического типа. – Москва: Наука, 1967. – 756 с.
3. Солонников В. А. Разрешимость задачи о движении вязкой несжимаемой жидкости, ограниченной свободной поверхностью // Изв. АН СССР. Сер. матем. – 1977. – **41**, № 6. – С. 1388–1424.

*Государственный университет информатики
и искусственного интеллекта, Донецк*

Поступило в редакцию 30.10.2009

Corresponding Member of the NAS of Ukraine **A. I. Shevchenko, A. S. Minenko**

Approximation analysis of the many-dimensional Stefan problem with convection

The many-dimensional Stefan problem for the liquid phase convection is investigated. The dependence of the free-boundary equation on the Reynolds number is obtained.