

Д.В. Дюжнев

Донецкий институт рынка и социальной политики, Украина

СПЕЦИФИКА ФОРМИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА В УКРАИНЕ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

В данной статье рассматриваются особенности формирования информационного общества в Украине. Автор исследует взаимосвязь между историей Украины во второй половине XX столетия и современной ситуацией в сфере информационных отношений.

Существование информационной цивилизации в наши дни стало объективной реальностью ведущих стран мира. Следует учитывать, что современное человечество развивается в условиях глобальной интеграции, когда ни одно государство не может остаться в стороне от общемировых процессов. В то же время необходимо учитывать наличие особенностей и специфики формирования процессов информационного общества в отдельных странах мира. Для нас особое значение имеет исторический опыт развития информационных процессов в странах бывшего СССР, в состав которого до 1991 года входила и Украина. Развитие информационного общества продолжается и в наши дни. Анализ и исследование проблем, с которыми в свое время столкнулась наша страна, позволит избежать подобных проблем в будущем.

Актуальность данной тематики определяется необходимостью всестороннего научного анализа современного мирового порядка и места Украины в условиях ускорения научно-технического прогресса, международной интеграции и развития информационного общества. Важное значение для решения данных вопросов приобретает философский анализ особенностей формирования информационного общества в Украине на фоне становления глобальной информационной цивилизации.

Информационное общество как объект научного анализа изучается, прежде всего, в наиболее развитых странах мира и исследуется такими учеными, как Ф. Фукуяма, И. Масуда, В. Дайзард, Дж. Пэлтон, Дж. Мартин, Т. Бэккер, Д. Мур, Г. Краух, Р. Брэйтенштейн, М. Понятовски и другие.

В отечественной науке вопросы становления и развития информационного общества развивают Р.Ф. Абдеев, В.Н. Александровская, О.М. Вершинская, А.И. Ракитов, Г.Л. Смолян, Д.С. Черешкин и другие. Проблемы, связанные с развитием информационного общества, исследуются представителями различных областей науки. Особенности развития информационного общества рассматривались в работах специалистов в области медицины, социологии, психологии, кибернетики, педагогики и других. Важное значение имеют работы, в которых исследуется тот период отечественной истории, в который происходило формирование информационного общества в Украине.

Однако не все вопросы, связанные с развитием информационного общества в Украине, исследованы в достаточной степени. Их решению может способствовать философский анализ специфики формирования и развития информационного общества в Украине.

Предметом данного исследования является специфика формирования информационного общества в Украине.

Целью данной статьи является социально-философский анализ специфики формирования информационного общества в Украине, а также влияния исторического опыта на современность.

В современных условиях мирового развития особое значение приобретает проблема информационного прогресса. Сейчас уже признано, что превращение традиционных аграрных обществ в индустриальные и постиндустриальные – это глобальная тенденция. Наряду с этим, внутри общего процесса можно выявить много форм и вариантов (национальных, региональных и других) [1, с. 5]. Следует учитывать, что новая информационная реальность развивается в пределах человеческого общества и создает новые общественные отношения, требующие всестороннего исследования. Немаловажное значение приобретает исследование национальных и региональных особенностей и специфики, а также исторического опыта формирования информационных отношений в том или ином государстве.

Ведущие страны мира и Организация Объединенных Наций принимают меры для разработки и принятия основных положений и принципов развития информационного общества во всем мире с учетом специфики отдельных государств. В 2000 году была принята «Окинавская хартия глобального информационного общества». На всемирных встречах на высшем уровне в Женеве (декабрь 2003 г.) и Тунисе (ноябрь 2005 года) разработаны Декларация принципов и План действий. Генеральная Ассамблея ООН одобрила Тунисское обязательство и Тунисскую программу для информационного общества.

В Украине также уделяется большое внимание вопросам исследования и регулирования отношений, связанных с развитием информационного общества. В феврале 2007 года вступил в силу Закон Украины «Об основных принципах развития информационного общества в Украине на 2007 – 2015 годы», которым определены задачи, цели и направления, принципы национальной политики развития информационного общества в Украине, организационно-правовые основы и т.д. Законодательное регулирование информационных процессов и программ позволяет наиболее полноценно решать теоретические и практические вопросы дальнейшего развития информационного общества с учетом специфики и исторического опыта его формирования в нашей стране.

В современном мире сложились такие предпосылки, которые требуют ускоренного развития новых общественных отношений в условиях глобального информационного и научно-технического прогресса. Прежде всего это связано с социально-экономическим неравенством, которое возникает между развитыми в информационно-техническом отношении и развивающимися странами вследствие существенной разницы в темпах внедрения и использования информационно-коммуникационных технологий. Такое неравенство отрицательно воздействует на конкурентоспособность государств и отдельных регионов, а также на жизненный уровень людей. Становится ясно, что в условиях развития информационного общества и глобализации, проблемы современной Украины должны решаться не столько на уровне модернизации «традиционных» отраслей промышленности, сколько на уровне передовых информационно-коммуникационных технологий и взаимовыгодной равноправной экономической интеграции. По мнению отечественных исследователей, с учетом наших трудностей и нашего общественно-экономического наследия, необходимо принять все меры для ускорения реализации информационных процессов [2, с. 152]. История показывает, что процесс превращения Украины, «некогда типично аграрной страны, в страну индустриальную, был сравнительно быстрым, но и весьма болезненным» [1, с. 5]. Следует извлечь уроки прошлого, чтобы избежать подобных трудностей при переходе к постиндустриальному обществу.

Для анализа современного положения Украины необходимо учитывать национальные особенности и опыт ее развития в период формирования в мире основ нового общества во второй половине XX столетия. Среди причин отставания в развитии процессов формирования информационного общества в Украине можно назвать следующие: отсутствие национальной независимости до 1991 года; наличие общеобязательной в пределах всего Советского Союза государственной идеологии, не воспринимавшей

идеи информационного общества в силу их противоречия теории марксизма-ленинизма, и т.п. Как отмечают специалисты, информатизация общества плохо прививается при отсутствии рыночной экономики, демократического общественного строя и гарантированного свободного доступа к любой информации. Влияние обязательной государственной идеологической системы в сфере науки иногда даже препятствует полноценному исследованию новых научных теорий и даже технологий, не соответствующих «общепринятым в определенный исторический период концепциям».

Период 40-х годов XX столетия, когда на Западе началось развитие информационных технологий и соответствующих научных концепций, был не легким для отечественной науки. Методы, аналогичные тем, что применял академик Лысенко в биологии, пытались использовать и в других науках, что принесло определенный вред. Наиболее характерным примером является попытка игнорировать кибернетику, которую даже не желали признавать наукой по идеологическим причинам (из-за ее заграничного происхождения и т.п.) [3, с. 334]. Так, в отечественной философии 50-х годов XX столетия кибернетика рассматривалась как «реакционная метафизическая лженаука», которая «отрицает качественное своеобразие закономерностей различных форм существования и развития материи», «по существу своему направлена против материалистической диалектики и марксистского научного понимания законов общественной жизни», «является идеологическим орудием империалистической реакции... и средством осуществления ее агрессивных планов» и т.п. [4, с. 236-237]. Только интересы развития промышленности и роста военной мощи, тесно связанные с развитием научных знаний, вынуждали уделить должное внимание новым отраслям науки. В результате кибернетика была признана полноценной наукой и Украина (еще в составе СССР) достигла в ней значительных результатов. Отечественная интеллигенция уже в 50-х годах XX столетия требовала создать в республике условия для развития новых направлений научного знания, таких как ядерные исследования и кибернетика, что поднимало уровень украинской науки и тем самым способствовало повышению престижа национальной культуры [1, с. 626].

Также подвергались неаргументированной критике общепризнанные сейчас концепции «информационного общества». Созданные в «капиталистических» странах теории научно-технической революции рассматривались в основном как «часть идеологической борьбы социализма и капитализма». Так, вместо реального изучения новых теорий развития общества в условиях научно-технического прогресса для их практического применения исследовались «непримиримость методологических основ марксистско-ленинской и буржуазной теорий научно-технического прогресса», «критика теорий “постиндустриального общества”, проблемы соотношения научно-технической и социальной революций в современной идеологической борьбе в целях реализации военно-политических программ империализма» и другие подобные идеи. Причем утверждалось даже, что само рождение теории «постиндустриального общества» было вызвано тем, что ряд постулатов господствующих буржуазных экономических теорий оказался в «вопиющем противоречии с действительностью, с реальными проблемами государственно-монополистического капитализма» [5, с. 38-39]. Однако в подобных условиях позитивный анализ теорий постиндустриального развития был связан с определенными трудностями, что не способствовало развитию отечественной философской науки в направлении исследования перспектив развития нового общества в условиях научно-технического прогресса на территории СССР и других стран «мировой социалистической системы». Это, в свою очередь, создавало преграды в разработке реалистических программ дальнейшего развития Советского Союза в период становления «информационного общества» в развитых странах мира. Находясь в составе СССР, Украина не имела возможности проводить политику в сфере науки, не соответствовавшую господствовавшей в то время во всей стране идеологии.

В то же время ссылки на прошлые трудности не могут служить оправданием для медленного исследования процессов, которые быстро развиваются. Следует учитывать, что мировой опыт показывает примеры быстрого развития информационных процессов в почти таких же условиях. Китай также имел в XX столетии подобную политико-идеологическую систему, но в настоящее время обладает мощным экономическим потенциалом и успешно развивает информационное общество, опережая многие «развитые» страны мира. Не может служить оправданием также отсутствие самостоятельности Украины до 1991 года. Другие республики бывшего СССР находились в таком же положении, что и Украина, и так же зависели от господствовавшей в стране государственной идеологии. Тем не менее, Эстония, Латвия и Литва, ранее вместе с Украиной входившие в состав СССР, сейчас являются членами Европейского Союза и достигли значительных успехов в развитии процессов информационного общества. В начале марта 2007 года Эстония стала первой страной в мире, где прошли «электронные» выборы парламента путем голосования через Интернет. Примером быстрого развития информационных процессов является также ряд стран Азии (Сингапур, Индия, Республика Корея, Объединенные Арабские Эмираты и др.) и Латинской Америки. Причем многие развитые сейчас страны Азии долгое время не имели государственной самостоятельности. Так называемые «Азиатские тигры» длительное время находились в зависимости от других государств – Южная Корея и Тайвань до 1945 года входили в состав Японии, а Сингапур и Гонконг еще дольше были частью Британской империи. Многие, развитые сейчас в информационном отношении, страны приступили к практическому построению информационного общества почти одновременно с Украиной (в начале 90-х годов XX века) и достигли значительных успехов благодаря ускоренному развитию информатизационных процессов. Например, впечатляющих успехов в данном вопросе достигла Индия.

В настоящее время степень построения информационного общества в Украине в сравнении с мировыми тенденциями признается недостаточной. Как отмечают специалисты, она «находится достаточно далеко от мировых лидеров» [6, с. 14]. Среди основных причин такого положения определяются следующие обстоятельства:

- 1) низкий уровень автоматизации отдельных отраслей экономики некоторых регионов страны;
- 2) определенное отставание во внедрении технологий электронного бизнеса;
- 3) недостаточное развитие нормативно-правовой базы информационной сферы;
- 4) недостаточный уровень компьютерной и информационной грамотности населения и медленное внедрение новых методов обучения с применением современных информационно-коммуникационных технологий;
- 5) низкий уровень информационной представленности Украины и украиноязычных информационных ресурсов в Интернет-пространстве;
- 6) неравномерность обеспечения возможности доступа населения к компьютерным и телекоммуникационным средствам, «информационное неравенство» между отдельными регионами, отраслями экономики и различными слоями населения;
- 7) не решены в полном объеме вопросы защиты авторских прав на компьютерные программы, отсутствуют системные государственные решения, направленные на создание национальных инновационных структур (центров, технополисов и технопарков) по разработке конкурентоспособного программного обеспечения [7].

Такое положение не соответствует историческому опыту, потенциалу и возможностям Украины. В нашей стране существуют необходимые предпосылки и условия для формирования нового общества. Несмотря на существовавшие во второй половине XX столетия определенные трудности, Украина имеет собственную историю развития фактических основ информационного общества. Отечественные ученые внесли значительный вклад в развитие теории и практики науки, связанной с формированием взглядов

и концепций постиндустриального общества. Так, одной из актуальных проблем современного научно-технического прогресса является проблема научной идентификации, развивающейся информационно-компьютерной революции в рамках идей великого украинского ученого В.И. Вернадского о ноосфере как сфере разума (знаний, интеллекта). Украина известна как страна с теоретическими достижениями и практическими разработками в области кибернетики. Еще в 1957 году в Киеве был создан компьютерный центр, преобразованный в 1962 году в Институт кибернетики Академии наук, который стал общесоюзным лидером в данной сфере [1, с. 626]. На территории Украины было создано множество предприятий, связанных с развитием информационных технологий, есть значительные научные наработки.

В настоящее время существуют необходимые условия для дальнейшего ускоренного развития информационного общества. Благодаря многолетним традициям и высоким стандартам отечественной системы образования имеются высококвалифицированные кадры, востребованные в развитых странах мира. Украина принадлежит к числу стран, которые активно исследуют и разрабатывают информационно-коммуникационные технологии. Даже при неблагоприятных условиях годовые темпы прироста информационно-коммуникационных технологий составляют от 40 до 50 процентов, что свидетельствует о высоком потенциале отечественной науки и процессах информатизации. С начала 90-х годов прошлого столетия сформировались концепции и программы информатизации, определенные правовые основы информационного общества. Как утверждают специалисты, не существует объективных препятствий для того, чтобы за несколько лет создать базовую цифровую инфраструктуру [6, с. 14]. Следует также учитывать, что индустрия информационно-коммуникационных технологий крайне малоэнергоёмка и при минимальных затратах способна приносить значительные прибыли.

Формирование и развитие информационного общества требует регулирования на основе научно разработанных и законодательно утвержденных программ. Национальная политика развития информационного общества в Украине предусматривает проведение таких общегосударственных мероприятий как переход к приоритетному научно-техническому и инновационному развитию, законодательное обеспечение развития информационного общества, формирование благоприятных экономических условий, развитие общедоступной информационной инфраструктуры, обеспечение всеобщего доступа к телекоммуникационным услугам и информационным ресурсам, содействие увеличению разнообразия и количества электронных услуг, обеспечение создания общедоступных электронных информационных ресурсов, подготовка человека для работы в информационном пространстве, создание системы мотиваций по внедрению и использованию информационно-коммуникационных технологий, обеспечение дальнейшего развития науки, обеспечение информационной безопасности [7].

Сейчас уже нет проблем, которые в 40 – 80-х годах XX века могли препятствовать свободному развитию информационного общества в нашей стране и служить своеобразным «оправданием» отставания в данной сфере. Украина стала независимой. Однако, как утверждают специалисты, неразрешенной пока остается проблема модернизации [1, с. 731].

В условиях формирования и развития информационного общества ускорение изменений во всех сферах жизни общества является объективной реальностью. Такое положение требует скорейшего научного исследования происходящих изменений.

Надо понимать, что тот, кто не вступит своевременно на путь современной информатизации, будет обречен не только на экономическое, технологическое и политическое, но и на культурное отставание. Западные исследователи пишут об аутсайдерах глобального информационного прогресса. Прямо утверждается, что «неудача модернизации – это неудача государственности» [1, с. 731].

Все вышесказанное свидетельствует о том, что теоретическое и концептуальное обеспечение информационного общества является одним из важнейших условий его полноценного развития. Подобное положение актуализирует социально-философский анализ специфики формирования информационного общества в Украине в сложных условиях существования человека, общества и государства в информационную эпоху.

Выводы

Таким образом, социально-философский анализ специфики формирования и развития информационного общества в Украине позволяет сделать ряд выводов.

Во-первых, одной из главных задач современной Украины является развитие информационного общества.

Во-вторых, при определении дальнейших путей развития информационного общества необходимо учитывать исторический опыт и специфику формирования информационных процессов в Украине.

ЛИТЕРАТУРА

1. Субтельний О. Україна: історія. – К.: Либідь, 1994.
2. Нечитайло В.Н. Информационная парадигма прогресса. – М.: Инфо-пресс, 1991.
3. Боффа Дж. История Советского Союза. – Т. 2: От Отечественной войны до положения второй мировой державы. Сталин и Хрущев. 1941 – 1964 гг.: Пер. с итал. – М.: Международные отношения, 1990.
4. Краткий философский словарь / Под редакцией М. Розенталя и П. Юдина. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1954.
5. Критика буржуазных концепций научно-технической революции / Отв. ред. В.Я. Абонтин. – М.: Мысль, 1976.
6. Ільченко М., Наритник Т., Цендровський В. Як нам перегнати світових лідерів, не наздоганяючи їх? // Урядовий кур'єр. – 11.01.08. – № 5.
7. Закон України «Про Основні засади розвитку інформаційного суспільства в Україні на 2007 – 2015 роки» // Урядовий кур'єр. – 14.02.2007. – № 28.
8. Ліпкан В.А., Максименко Ю.Є., Жейховський В.М. Інформаційна безпека України в умовах Євроінтеграції: Навчальний посібник. – К.: КНТ, 2006.

Д.В. Дюзев

Специфіка формування інформаційного суспільства в Україні: історія і сучасність

У статті розглядаються особливості формування інформаційного суспільства в Україні. Автор досліджує взаємозв'язок між історією України у другій половині ХХ століття і сучасною ситуацією в сфері інформаційних відносин.

D.V. Dyuzhev

Specific Features of Information Society Foundation in Ukraine: History and Present-day Situation

The peculiarities of information society foundation in Ukraine are considered in the present article. The author investigates the interconnection between the history of Ukraine in the XX-th century and modern situation in the sphere of information society.

Статья поступила в редакцию 28.03.2008.