

А.И. Бузаров

Донецкий национальный университет экономики и торговли им. М. Туган-Барановского, Украина

ЗНАЧЕНИЕ ИСЛАМА В ПРОЦЕССЕ ДЕМОКРАТИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА В АРАБСКИХ СТРАНАХ

В статье анализируется роль и значение ислама как религии в трансформации современного арабского общества в сторону демократического направления. Отмечается, что любая поистине демократическая трансформация арабского общества должна происходить с учетом роли ислама в нем. Кроме того указывается, что для проведения демократизации арабского общества само общественное, массовое сознание должно прийти до фактического признания и понимания демократических принципов. И одним из путей к такому пониманию является синтез некоторых демократических положений ислама с принципами западной демократии.

Многочисленные глобализационные процессы, происходящие в современном обществе, в конечном счете, ведут к частичному стиранию культурных, экономических, религиозных или правовых границ между государствами. Одним из главных и наиболее значимых элементов современной глобализации является демократизация конкретного общества. Основной целью демократизации является имплантация демократических составляющих (различных демократических свобод, равноправия, политического плюрализма и иных элементов) в различные сферы общества. Арабское общество, представляющее собой совокупность арабских индивидуумов, проживающих на сегодняшний день в более чем двадцати арабских странах, уже столкнулось с феноменом глобализации, и в том числе демократизации.

Среди арабского этноса традиционно, на протяжении многих столетий, решающую роль в формировании мировоззрения играла религия – ислам. Именно ислам, как религия довольно сильная с теоретической и предписывающая определенные правила с практической точки зрения, продолжает играть ключевую роль среди арабов. Важно отметить, что в арабских странах на сегодняшний день альтернативы исламу как доминирующему фактору для мусульманина в оценке бытия нет, поэтому любые глобализационные процессы, происходящие по отношению к арабскому обществу, должны учитывать роль и значение ислама. Вместе с тем, нельзя утверждать, что демократизация арабского социума невозможна из-за ислама, скорее она невозможна по причине тех радикальных течений, которые существуют в исламе, а также в традиционном неприятии арабами всего западного, в том числе и демократии.

Цель данной статьи – проанализировать роль и значение ислама как религии в трансформации современного арабского общества в сторону демократического направления.

В целом в научной литературе проблематика глобализации и демократизации в обществе в общем ракурсе представлена весьма обширно. Среди авторов, которые занимались исследованием данного вопроса, следует выделить С. Хантингтона, А. Даля, А. Пшеворского, Д. Гелда, М. Платнера, Ю. Пахомова и др. Кроме того, в последнее время был проведен ряд исследований, касающихся вопросов глобализации и ее влияния на исламский мир. Среди подобных исследований следует выделить диссертацию Р. Мухаметова под названием «Политическое самоопределение исламского мира в условиях глобализации (политические доктрины и действия)» [1].

Вместе с тем, такие важные вопросы, как соотношение демократии и ислама, процесс трансформации арабского общества и возможность его демократизации либо не исследовались вообще, либо затрагивались недостаточно полно.

Вначале следует подчеркнуть, что среди ученых сложились различные взгляды относительно оценки влияния глобализации на арабское общество и возможности демократизации в нем. В частности, отмечается следующее.

«Несмотря на свои позитивные аспекты (например, обмен информацией, доступ к новостям и лучшие возможности для обмена опытом), глобализация имела во многих отношениях не только негативное влияние на арабский регион в политических и экономических аспектах, но также углубила кризис идентичности и создала угрозу местным ценностям из-за усиления потребления и рыночной культуры» [2].

«После панарабизма и исламизма, есть основания предполагать, что в перспективе демократия может накрыть волной арабские страны. Произойдет ли это или нет, зависит от трех факторов: местных лидеров, местного населения и того, что эвфемистически называется “международное сообщество”» [3].

Можно приводить и другие примеры противоположных высказываний, однако суть их заключается в том, что одни воспринимают глобализацию и демократизацию как негативные явления для арабского общества, как нечто западное и внутренне не присущее арабской цивилизации. Другие же, наоборот, с оптимизмом смотрят на проникновение западных течений и веяний в арабские страны.

Рассмотрим сейчас те этапы и условия, которые необходимы для демократических трансформаций в целом. Сам термин «трансформация», как известно, латинского происхождения и означает – преобразование, превращение. В данном случае, если мы говорим о демократической трансформации арабского общества, мы понимаем под этим словосочетанием преобразование вышеуказанного общества в тот социум, который может справедливо именоваться демократическим.

Для имплементации подобных трансформаций должны существовать определенные условия, которые обеспечат такие метаморфозы. В научной литературе, посвященной теоретическим разработкам демократических трансформационных моделей существует множество подходов к тому, как необходимо трансформировать общество в демократическое русло. Среди указанных моделей в данном исследовании берется за основу образец, предложенный Д. Растоу в своей работе «Переход к демократии: попытка создания динамической модели» [4]. Рассмотрим кратко основные положения предложенной Растоу модели демократизации.

В вышеуказанной работе Д. Растоу предложил модель, основанную на тщательном изучении демократических процессов в Швеции, западных странах, которые имели место в 1890 – 1920 годах, и Турции, когда в данной стране приблизительно в 1945 году начался процесс вестернизации, который продолжается и по сегодняшний день.

В предложенной выше модели на первом месте стоит необходимость существования национального единства. Именно национальное единство, по мнению Растоу, должно предшествовать всем другим стадиям демократизации.

Следующей стадией, по мнению Растоу, является подготовительная стадия. Ключевым моментом этой стадии выступает политическая борьба.

Далее, в зависимости от исхода указанной борьбы, наступает стадия решения. Решение означает выбор, но не просто выбор, а выбор именно в пользу демократии.

И последний этап демократизации – этап приспособления. В данной модели индивидуумы пытаются адаптироваться к жизни в обществе, в котором демократические ценности играют главенствующую роль.

Таким образом, из предложенной Растоу демократической трансформационной модели вытекает три неотъемлемых элемента демократизации, а именно: существование чувства национального единства (а именно ислам является синтезатором арабов не только по государственной принадлежности, но и вне границ конкретного государства, то есть ислам объединяет арабов в разных арабских странах), наличие конфликта (в большинстве арабских стран в сегодняшнее время ведутся дискуссии относительно принятия или непринятия демократии) и осознание и принятие демократических ценностей самим обществом. Последний фактор особенно актуален, так как общественное, массовое сознание должно прийти до фактического признания и понимания демократических принципов и соответствующей демократической системы, как стержневого элемента развития общества. В противном случае, то есть когда общество не выражает желаний в принятии демократических ценностей и видит иную систему как более предпочтительную по сравнению с демократией, либо когда происходит принудительная имплантация демократических элементов в общество без учета истории, культуры, религии, национальных особенностей данного общества, все попытки, направленные на демократизацию, при данных обстоятельствах, обречены на провал. И на сегодняшний день уже существует множество подобных неудачных попыток.

Одной из основных причин таких неудач явилось игнорирование роли и значения ислама в демократических трансформационных процессах в арабском мире. При попытке провести демократизацию в рамках конкретного арабского государства западные державы либо национальные арабские правительства стремились осуществить либо частичное, либо тотальное удаление ислама из различных сфер жизни общества.

Можно привести несколько примеров таких неудачных попыток навязать демократию. Ярким примером могут служить попытки Соединенных Штатов Америки внедрить принципы западной демократии в Ираке, в результате чего на сегодняшний день Ирак фактически находится в состоянии гражданской войны, и в ближайшем будущем решение указанного острого социального конфликта мирным путем не предвидится. Вмешательство в Ирак извне и стремление экстраполировать западную демократию без учета (прежде всего религиозных и этнических) особенностей иракского общества привело к партикуляризму социальных групп в Ираке по этническим и религиозным признакам. В Ираке на протяжении многих лет существовал конфликт между представителями двух основных направлений ислама – суннитского и шиитского течений. Однако до американского вмешательства указанный конфликт находился преимущественно в плоскости теоретических дискуссий без проявления экстремизма. Но теперь указанный религиозный конфликт является ядром экстремизма в Ираке и выступает средством манипуляции общественным сознанием многих мусульман.

Другим примером служит политика секуляризации, которая проводилась в Тунисе в шестидесятых и семидесятых годах двадцатого столетия. Тунисские власти, под предлогом проведения секуляризации, осуществили закрытие некоторых учебных заведений Туниса и национализацию земли, которая им принадлежала. К числу таких заведений относится университет аз-Зейтуна (университет аз-Зейтуна был в Тунисе на протяжении многих лет центром религиозного образования) [5, с. 34].

Фактически власти в Тунисе использовали лозунг демократизации общества только для того, чтобы добиться своих политических и экономических выгод.

Одним из наиболее опасных для современного общества в целом явлений является терроризм, основанный на исламском фундаментализме. Данному феномену посвящено множество научных исследований как в отечественной, так и зарубежной литературе. Данная статья не преследует своей целью проведения анализа причин терроризма. Однако следует констатировать тот факт, что одним из тех факторов, которые генерировали в

общество такое явление, является стремление провести экстракцию ислама из арабского мусульманского общества. Следовательно, арабский терроризм при данных обстоятельствах выступает как своего рода защитная реакция (инстинкт самосохранения) для мусульман, которые веками исповедовали ислам.

Подобных примеров можно привести великое множество, однако вывод всегда будет один и тот же. Если современная демократизация и должна происходить в арабском обществе (независимо от конкретной арабской страны), то только с учетом и принятием во внимание роли ислама в нем. Так, например, сам Коран (многие положения которого носят демократичный характер) является общепризнанным канонem в арабском мире, и закреплённые положения в нем представляют собой священные предписания для каждого араба-мусульманина, которые обязательны для исполнения.

Для более наглядной демонстрации значения ислама среди арабов-мусульман кратко приведем те стороны общественной жизни арабского социума и его индивидуумов, в которых ислам играет определяющую роль. К таким сторонам относятся: семейная и личная жизнь (секс и взаимоотношения супругов), правовые отношения (заключение и соблюдение договоров, вопросы наследственного права), употребление пищи и питья, развлечения, торговые и финансовые отношения (в том числе и те отношения, которые связаны с благотворительностью), политика (практически в каждой арабской стране есть политические силы, которые придерживаются необходимости построения исламской системы правления в соответствующем государстве, однако на сегодняшний день указанные политические силы находятся, как правило, в оппозиции к власти) и т.д.

Те положения, которые регламентируют поведение мусульманина-араба в вышеуказанных сферах общественной жизни, содержатся в различных религиозных или правовых нормах ислама. В арабских странах некоторые религиозные нормы нашли свое выражение в национальном законодательстве. Так, например, согласно законодательству Саудовской Аравии, конституцией государства является Коран. С юридической точки зрения это означает, что любой гражданин Саудовской Аравии, в случае нарушения своих прав и свобод, предусмотренных непосредственно в Коране, может обращаться для их защиты в суд.

Тем не менее, не во всех арабских странах исламские религиозные нормы имплементированы в законодательстве. В большинстве арабских стран существует некий симбиоз норм шариата и других правовых норм неисламского происхождения.

Необходимо также подчеркнуть, что в данной работе делается акцент на потребности в учете роли ислама как религии при демократической трансформации общества именно в арабских странах. Данная оговорка связана с тем, что в некоторых работах последнего десятилетия, которые касались анализа кризиса в российском обществе, а также возможных путей выхода из него, в том числе с учетом роли ислама, отмечалось, «что подлинно традиционными следует считать только те религии, которые сформировались естественно или были приняты массами добровольно, в результате религиозной проповеди и духовного убеждения. Изначально традиционными, добровольно принятыми религиями большинства населения на территории нынешней Российской Федерации были монотеистические вероисповедания: ислам (народы Поволжья, у которых он стал государственной религией в 922 году, часть хазар и постепенно народы Сибири, народы северокавказского региона), иудаизм (Хазарский Каганат), тенгрианство – вера в Единого и недосягаемого Бога Тенгри, приближающаяся к монотеизму (Великая Степь, Сибирь; это официальная религия Монгольской империи до ислама). Наряду с этим были, конечно, и многочисленные культы языческих божков, присущие суеверной части населения. Восточно-римская (византийская) модель христианства – это одно из вероисповеданий, привнесённое на Русскую Землю извне «“огнем и мечом” и лишь постепенно, по мере слияния с народными верованиями, ставшее традиционным для части населения» [6, с. 112].

Далее на основе указанного утверждения делается вывод, что «третий путь России – мирное сосуществование традиционных религий и утверждение в обществе основ единобожия и исламского порядка» [6, с. 117].

Таким образом, из указанного вывода видно, что его автор признает ислам одной из «подлинно традиционных религий» в России, в то время как делается акцент на том, что христианство пришло на русскую землю «огнем и мечом».

Не вступая в детальную полемику с вышеуказанными довольно противоречивыми умозаключениями, в том числе относительно выбора именно исламского пути развития для российского общества как альтернативы другим вариантам и как своеобразного пути выхода из кризиса, тем не менее следует обратить внимание на принципиальное различие в положении ислама в российском и арабском обществе.

Основное отличие заключается в том, что для русских и для большинства других народов-немусульман, населявших и населяющих Россию, ислам нельзя рассматривать как нечто неразрывно связанное с ними и исторически им присущее. Ислам никогда не играл большой роли в формировании мировоззрения в обществе, ни в Киевской Руси, ни в более поздний период. Вдобавок к сказанному, ислам не оказал значительного влияния на культуру русского народа.

Совершенно противоположная ситуация относительно араба-мусульманина. Для него быть мусульманином является своего рода священным долгом. Поскольку, согласно исламским верованиям, Аллах избрал именно араба (пророка Мухаммеда) для ниспослания Корана всем людям. Другими словами, в соответствии с исламским верованием, именно через арабов должно произойти просветление остальных людей и становление их на путь праведный. Кроме того, с именем ислама связан расцвет самой арабской культуры и цивилизации в 7 – 9 веках н.э. Ислам как бы находится «в крови» у арабов. Поэтому любое его извлечение (принудительное или постепенное и целенаправленное непринудительное) создает угрозу заражения и поражения «арабского организма».

Из всего вышеизложенного можно сделать следующие выводы.

Ислам играл и будет продолжать играть ключевую роль во многих сферах жизни арабского общества. Любая поистине демократическая трансформация арабского общества должна происходить с учетом роли ислама в нем. Для проведения демократизации арабского общества само общественное, массовое сознание должно прийти до фактического признания и понимания демократических принципов и соответствующей демократической системы как стержневого элемента развития. И одним из путей к такому пониманию является синтез некоторых демократических положений ислама с принципами западной демократии.

Одним из таких примеров может служить возможность посмотреть на демократические свободы сквозь призму тех свобод, которые предписаны исламом. Кроме того, первые шаги на пути к демократии уже сделаны в некоторых арабских странах. К таким шагам можно отнести: улучшение социального положения женщины в Кувейте и странах Северной Африки, уважение прав национальных меньшинств в Алжире и Ираке, экономические принципы свободной рыночной экономики в Объединенных Арабских Эмиратах, политический и религиозный плюрализм в Ливане и т.д. Остается лишь придерживаться подобного демократического курса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Мухаметов Р.М. Политическое самоопределение исламского мира в условиях глобализации (политические доктрины и действия): Автореф. дис... канд. филос. наук: 23.00.04 / Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова. – М., 2007. – 21 с.
2. Common Democratic Themes in the Arab World [Электронный ресурс]. – Электрон. Текстовые данные (102086 bytes) // The International Institute for Democracy and Electoral Assistance. – Режим доступа: www.idea.int/publications/country/upload/arabworld_excerpt.pdf

3. Satloff R. Democracy in Arab Countries: Problems and Prospects [Электронный ресурс]. – Электрон. Текстовые данные (31093 bytes) // The Washington institute for Near East policy – Режим доступа: <http://www.iranian-military.org/template101.php>
4. Денковрт А. Растоу. Переходи до демократії: спроба створення динамічної моделі // Демократія: Антологія / Упоряд. О. Проценко. – К.: Смолоскип, 2005. – 1108 с.
5. Али Бурави. Десять дней... Преследование, выстрелы и жертвы // Аль-Мужтамаа. – 2007. – № 1735. – С. 33-35 (на арабском языке).
6. Полосин, Али Вячеслав Сергеевич. Прямой Путь к Богу. – К.: Ансар Фаундейшн, 2001. – 124 с.

A.I. Buzarov

Значення ісламу в процесі демократизації суспільства в арабських країнах

У статті аналізується роль і значення ісламу як релігії у трансформації сучасного арабського суспільства у бік демократичного напрямку. Відзначається, що будь-яка воістину демократична трансформація арабського суспільства повинна відбуватися з урахуванням ролі ісламу в ньому. Крім того, вказується, що для проведення демократизації арабського соціуму сама суспільна, масова свідомість повинна дійти до фактичного визнання й розуміння демократичних принципів. І одним зі шляхів до такого розуміння є синтез деяких демократичних положень ісламу із принципами західної демократії.

A.I. Buzarov

Importance of Islam During Democratization of the Society in the Arab Countries

In the article the role and importance of Islam as religion in transformation of a modern Arabian society towards a democratic direction is analyzed. It is marked that any really democratic transformation of the Arabian society should take place only in view of role of Islam in it. Besides, it is underlined, that for carrying out of democratization of the Arabian society, the public, mass consciousness should reach de-facto recognition and understanding of democratic principles. And one of ways to such understanding is synthesis of some democratic positions of Islam with principles of the western democracy.

Стаття надійшла до редакції 11.12.2007.