



О.Я. Савеля, Э.А. Кравченко, Р.В. Лысенко,
А.А. Филиппенко, Д.А. Шевченко

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ ПОСЕЛЕНИЯ УЧ-БАШ В 2006—2008 гг.

The paper is a preliminary publication of archaeological research at Uch-Bash settlement in the South-Western Crimea, provided by the National Preserve «Tauric Chersonesos» and the IA NASU.

Поселение Уч-Баш, расположенное на левом берегу р. Черная около ее устья на выходящем плато внешней куэсты Крымских гор, — один из наиболее важных памятников кизил-кобинской культуры Юго-Западного Крыма. Исследования на памятнике проводились в 1920-х гг. Л.Н. Соловьевым, который произвел сборы подъемного материала, и в 1952—1953 гг. С.Ф. Стржелецким, который провел раскопки поселения, предоставившие объемный археологический материал. В 2006 г. Инкерманский отряд Севастопольской археологической экспедиции начал проводить охранно-спасательные исследования этого памятника. Целью проведения работ было выяснение размеров разрушений культурных напластований для дальнейшего проведения раскопок археологических объектов, срезанных котлованами, и исследования площадей, подпадающих под зоны снятия культурного слоя работами по извлечению взрывоопасных объектов и боеприпасов, проводимыми МЧС.

Разведки 2006 г. позволили наметить места будущих раскопок и прояснить стратиграфию и планиграфию поселения (рис. 1). Исследованиями были выявлены археологические объекты в восточной, западной и центральной частях памятника. На мысу, образованном обвалом скалы и Каменоломенным оврагом, в северной части памятника мощных культурных напластований не наблюдается, однако подъемный материал встречается повсеместно. Крупные археологические объекты фиксируются в основном в зонах положительных магнитных аномалий. В центральной части городища зафиксированы отдельные археологи-

ческие объекты, но верхняя часть культурного слоя была снята дорожно-строительными работами в 1960-х гг.

Поселение раннего железного века, материал которого атрибутирует кизил-кобинскую культуру, расположено широкой полосой в восточной части сохранившейся части скалы над обрывом и занимает большую часть площади мыса. В северной части мыса зафиксированы наиболее ранние комплексы и слои поселения позднебронзового—раннежелезного времени (УБ-I)¹, в центральной — объекты с материалом кизил-кобинской культуры разного времени (УБ-II — УБ-V), в западной части открыты комплексы, связанные с поселением кизил-кобинской культуры, но имеющие производственный характер. Шурфовка показала, что культурные слои в этой части занимают все пространство над обрывом и тянутся в восточном направлении примерно на 80—100 м.

Средневековые строительные остатки зафиксированы в основном в центральной части скального мыса на самой высокой его точке и связываются с монастырским комплексом, исследованным С.Ф. Стржелецким в 1950-х гг. Они врезаны в слои кизил-кобинского поселения самого раннего его горизонта (УБ-I). Еще один средневековый комплекс открыт в центральной части кизил-кобинского поселения, вблизи северной оконечности мыса. Однако наличие материала VI—VII вв. не позволяет связывать его с монастырским комплексом на вершине скалы, датированным IX—XI вв.

В ходе раскопок 2007 г. вскрыта не исследованная ранее западная часть поселения площадью 39 м² с производственными комплексами, вероятно в древности вынесенная за жи-

¹ УБ-I—УБ-V — горизонты кизил-кобинской культуры, выделенные по материалам поселения Уч-Баш.

лую зону, исследованную на востоке Уч-Баша. Открытый объект представляет собой сооруженный на подрезанном и сnivelированном материковом склоне наземный металлургический комплекс с частью площади мастерской², состоящий из остатков наземного сыродутного (кузнечного?) горна и предгорновой ямы. Отверстие шлаковывброса зафиксировать не удалось. И сохранившаяся южная стенка горна, и углубление от северной, и линия углублений от столбов, а также орфостатно стоящие камни ориентированы широтно. Конструкция горна была пристроена к материковой стенке подмазками в 5—6 слоев. К западу от него располагалась предгорновая яма, видимо, с углублением для мехов, сообщающееся воздуховодом с углублением горна. В восточной части стенки горна прослежено еще одно отверстие, горизонтально отходящее от углубления в его стенку, где под углом 90° оно поворачивало вверх. Возможно, с ним в верхней части сообщалось отверстие в стенке центральной части горна, ведущее от его пода. Вероятно, так отводился дым или создавалась тяга в воздуховодах и камере горна до его реконструкции.

Наблюдается два периода функционирования горна. Изначально была сооружена вертикальная конструкция высотой до 0,70 м от зафиксированного уровня пода на материке, имевшая одну стенку, примыкающую к материке, и вторую, сооруженную на специально подготовленной площадке. Позже была надстроена верхняя часть стенки (около 0,70 м) и поднят уровень пола путем наращивания бентонитовой площадки, что хорошо видно в северной части конструкции. Внутренняя поверхность всех сохранившихся стенок покрыта сажей, а верхняя достроенная часть имеет следы нескольких реконструкций. Стенки сложены из бентонитового раствора, в который были вмурованы мергелевые камни — средний и мелкий бут. Центральная часть конструкции в нижней части сохранила незначительно отошедшие от обмазки мергелевые плиты и орфостатно стоящие камни фундамента, на которых помещалась, видимо, основная функциональная конструкция. Между двумя нижними камнями южной стенки на уровне пода прослежено полукруглое отверстие, представляющее собой выход воздуховода, ведущего по горизонтальной дуге к внешнему отверстию для

² Определение сделано С.В. Паньковым. Авторы выражают благодарность Г.А. Вознесенской и С.В. Панькову за предоставленные консультации в ходе исследований комплекса.

мехов и выложенного внутри камнями, обмазанными бентонитом. Зачистка камней внутренней поверхности южной стенки углубления показала, что они были наполовину замазаны в бентонитовую обмазку, а наполовину (отошедшей верхней частью) засыпаны золистым слоем с большим количеством углей и головешками выгоревших прутьев.

Заполнение углубления горна на уровне пода включало уголь, железный шлак, капли кричного железа (шлак), головешки прутьев, обожженные камни; заполнение углубления предгорновой ямы — мергелевую крошку, незначительное количество керамики, костей и др.

В северном углу раскопа комплекс сооружен на слое более раннего зольного выброса. Видимо, перестраивая горн, древние ремесленники не стали вычищать предыдущий зольник, а перекрыли его мощным слоем бентонитовой трамбовки.

Не противоречит такой интерпретации открытого на Уч-Баше комплекса и его предварительная датировка горизонтом УБ-IV. Металлургический комплекс был перекрыт суглинистым слоем, который, в свою очередь, перекрывался зольником мощностью 1,20—0,30 м с материалом горизонта УБ-V. Материал зольника — большое количество керамики, костей, костяные и кремневые орудия. В суглинистом слое, кроме керамики, пищевых остатков, костяных, кремневых орудий и их заготовок, встречены следы полностью коррозированных неопределимых железных изделий, отходыковки, приваренные к обломкам камней, обожженные камни, в том числе флюсовые конкреции. Между слоем зольника и суглинистым слоем зафиксирована тонкая (0,10—0,12 м), но перекрывающая всю поверхность раскопа прослойка супеси, лежащая на древней дневной поверхности слоя суглинка с пятнами горения. В супесчаной прослойке найдена коррозированная бронзовая пуговицевидная бляшка раннего типа.

В ходе полевого сезона 2008 г. доисследованы ями нижней террасы раскопа (площадь раскопа с прирезками 53 м²) к северо-востоку от горна 2007 г. были открыты остатки еще шести металлургических горнов (рис. 1). Горны представляют собой конструкции со шлаковывбросом для получения кричного железа. Горн 2 имеет ямную конструкцию с выведенным вверх воздуховодом и одной искусственной стенкой (рис. 1, 13—16). Такая конструкция является наиболее архаичной из открытых в этом комплексе. Четыре других имеют более

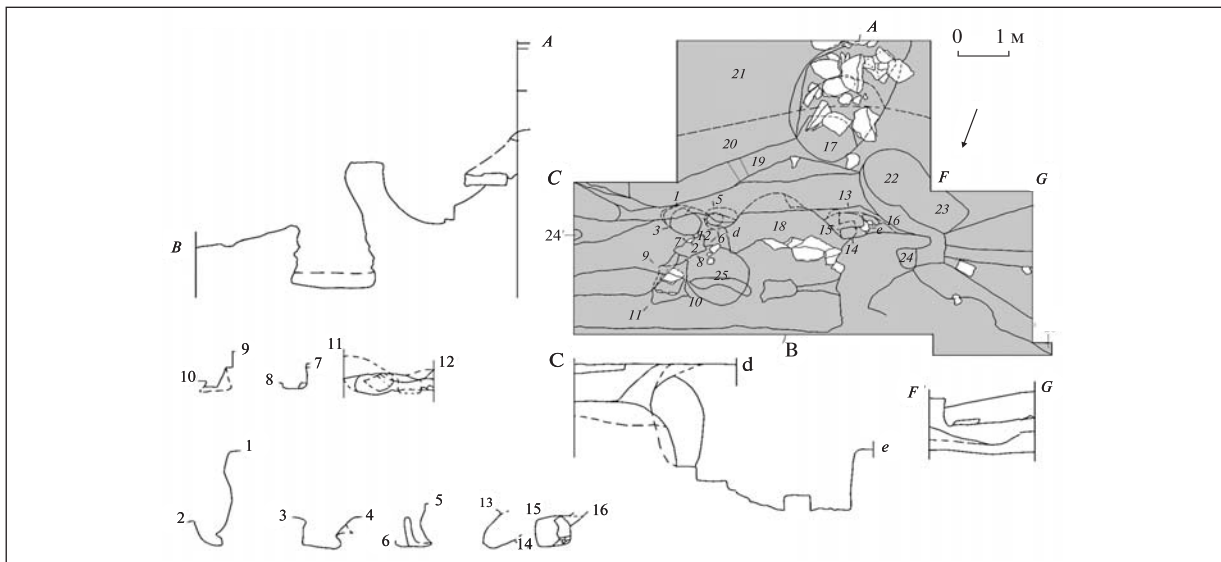


Рис. 1. Поселение Уч-Баш. План, разрезы и проекции раскопа 1 2008 г.: А—В — разрез средней и нижней террас раскопа с углублением наковальни и древней выработкой под горном 1 2007 г.; С—d — проекция уступов и подрезок материка нижней террасы в северном углу раскопа; d—e — продольный разрез древней выработки на нижней террасе под горном 1 2007 г.; F—G — проекция уступов и подрезок материка нижней террасы в западном углу раскопа; 1—4 — разрезы горна 5; 5, 6 — разрез горна 6; 7, 8 — разрез горна 4; 9, 10 — разрез горна 3; 11, 12 — разрез площадки с горнами 3 и 4; 13—16 — разрезы горна 2; 17 — углубление наковальни; 18 — древняя выработка на месте горна 1 2007 г.; 19 — проход от углубления к уступам подрезки нижней террасы; 20 — материковый наплыв на подрезке средней террасы; 21 — материковый останец, повышающийся до уровня верхней террасы в восточном углу раскопа; 22 — яма, впущенная с уровня перекрывающего суглинистого слоя; 23 — углубление, прорезающее яму в суглинистом слое; 24 — ямки в материке; 25 — остатки разрушенного пода горна 7; 26 — место находки черепа мелкого рогатого скота

сложные конструкции (рис. 1, 1—12). В заполнении горнов фиксировались сажа, древесные угли, ококованный бентонит, железный шлак, пережженные кости животных, обожженные камни конструкций горнов.

На искусственной средней террасе материкового склона под суглинистым слоем открыт котлован некоего сооружения овальной формы, ориентированный меридионально, с завалом крупных подтесанных плит (рис. 1, 17). Положение камней, характер их поверхности и конструкция углубления котлована позволяют предполагать в этих остатках древнюю наковальню. Вдоль средней террасы от выположенной ее части к котловану вел углубленный проход, зафиксировано две ступени для спуска перед углублением наковальни (рис. 1, 19). Углубление котлована было заполнено просевшим перекрывающим суглинистым слоем с малым количеством находок. К северо-востоку и юго-западу от наковальни зачищены искусственные уступы в материко-

вом склоне, ведущие с нижней на верхнюю террасу (рис. 1, C—D, F—G).

В западном углу раскопа после обвала борта котлована была зачищена обнажившаяся поверхность, на материке был обнаружен целый череп и кости ног мелкого рогатого скота (рис. 1, 26).

Предварительный анализ комплекса находок из слоев и конструкций нижней и средней материковой террасы подтвердил датировку функционирования металлургического комплекса временем УБ-IV (НаВЗ—НаС/ранний). Видимо, речь идет об одном из самых ранних центров производства железа в Восточной Европе.

Слои зольника по структуре и наполнению археологическим материалом не отличаются от исследованных на основной площади раскопа. Их датировка не изменилась. Поскольку слои и комплексы металлургического центра уходят в борт раскопа, его исследование необходимо продолжать.

