

УДК 346.61:339.5

Е. Л. Косяк,

соискатель,

Институт экономико-правовых исследований НАН Украины, г. Донецк

**ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ТАМОЖЕННО-ТАРИФНОГО
И НЕТАРИФНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Государственное регулирование присуще как социалистической, так и смешанной экономике. Как справедливо отмечает Г. Л. Знаменский, ослабление роли государства в регулировании экономических отношений, которое имело место в начале 90-х годов XX в., поставило под угрозу не только политическую стабильность в государстве, но и успех самих рыночных преобразований [1, с. 35]. Именно поэтому действующее в настоящее время хозяйственное законодательство наделило государство обширным инструментарием для регулирования экономики, к которому можно отнести антимонопольное и конкурентное законо-

дательство, непосредственное управление государственной собственностью, программирование экономического развития, управление корпоративными правами, государственные закупки товаров и услуг, государственное финансирование НИОКР, бюджетные дотации и субсидии, налоги и налоговые льготы [2, с. 58].

Опыт первого десятилетия перехода к рыночным условиям хозяйствования (1991–2001 гг.) на всём постсоветском пространстве обозначил, помимо отрицательных последствий государственной монополии на осуществление ВЭД (что имело место в бывшем СССР), также и другую негативную тенденцию,

© Е. Л. Косяк, 2010

о наличии которой уже справедливо отмечал Н. И. Мычко, а именно, что «принятый в период рыночного романтизма Закон Украины «О внешнеэкономической деятельности» не соответствует существующим реалиям» [3, с. 80], так как чрезмерно усложнённый порядок применения к субъектам ВЭД санкций, предусмотренных ст. 37 данного Закона Украины (исключительно Министерством экономики Украины), не способствует оперативности и адекватности реагирования на выявленные правонарушения в сфере ВЭД.

Поскольку внешнеэкономическая деятельность является одним из видов хозяйственной деятельности, указанные положения о государственном регулировании также применимы и к ней. Каждое государство применяет в области регулирования внешнеэкономических отношений с иностранным элементом не одни и те же нормы, общие для всех государств (за исключением использования унифицированных норм международных договоров и общих начал международного публичного права), а нормы национальные. Причём внешние публичные начала в виде различных международных актов, международно-правовых норм в сфере хозяйственной жизни не могут быть реализованы только на уровне межгосударственных отношений. Достигается это использованием механизма внутреннего хозяйственного права, т. е. требуется имплементация унифицированных норм международных договоров и общих начал международного публичного права в качестве норм внутреннего права, что достигается с помощью процесса трансформации международно-правовых норм в нормы внутригосударственные [4, с. 33].

Как уже отмечалось выше, средствами государственного регулирования ВЭД являются лицензирование и квотирование внешнеэкономических операций (ст. 381 ХК Украины), государственная регистрация внешнеэкономических контрактов (ст. 383 ХК Украины), таможенное регулирование, в том числе тарифное и нетарифное (ст. 384 ХК Украины), налогообложение при осуществлении ВЭД (ст. 385 ХК Украины), валютное регулирование (ст. 386, 387 ХК Украины).

Совершенствование отдельных норм Хозяйственного кодекса Украины, посвящённых правовому регулированию ВЭД, и принятых в их развитие иных законов и подзаконных актов Украины, должно быть направлено на минимизацию уровня теннизации ВЭД, наиболее характерным и распространённым проявлени-

ем которой является контрабанда, совершаемая субъектами ВЭД.

Проблемы минимизации проявлений теневой экономики, в том числе и в сфере ВЭД, рассматривались А. М. Хочунским [5], В. П. Пшонкой [6], Р. Р. Кузьминым [7] и др. Однако теневая хозяйственная деятельность в данной сфере рассматривалась лишь как отдельный аспект теневой экономики, без учёта её специфики как самостоятельного негативного проявления.

Наиболее эффективным средством снижения уровня теннизации внешнеэкономической деятельности является совершенствование её тарифно-таможенного и нетарифного регулирования. Действующее законодательство Украины, в том числе посвящённое вопросам государственного регулирования ВЭД, является отражением европейской направленности внешней политики Украины. Поэтому генеральной линией его развития в настоящее время является постепенная дальнейшая адаптация его к требованиям Всемирной торговой организации (ВТО) — одной из ведущих международных организаций по разработке и внедрению глобальных правил торговли между государствами.

О курсе Украины на постепенную адаптацию национального законодательства о ВЭД к европейским стандартам свидетельствуют подписанные ею различные Соглашения с ЕС: вступление Украины в 1992 г. во Всемирную таможенную организацию, присоединение Украины в 2002 г. — к Конвенции о Гармонизированной системе описания и кодирования товаров [8], в 2003 г. — к Конвенции о международных железнодорожных перевозках (КОТІФ) [9], а также к Женевской конвенции о согласовании условий проведения контроля грузов на границах [10]. В настоящее время проведена подготовительная работа по присоединению Украины к конвенции Киото, Конвенции АТА, Стамбульской конвенции.

Поэтому вступление Украины в ВТО в 2008 г. означает принятие государством на себя юридически зафиксированных обязательств в отношении уровня тарифной защиты отечественного и зарубежных производителей товаров, а также использование государством других средств разрешения возможных торговых претензий, в т. ч. предотвращение так называемых «торговых» войн [11, с. 25].

С учётом основных принципов ВТО, а именно: недопустимости какой-либо дискриминации в торговых отношениях (что предусматри-

вает «национальный режим» содействия), либерализации международной торговли (постепенного снижения и устранения международных барьеров на основе переговоров), предсказуемости, обеспечения большей конкуренции путём устранения «недобросовестной» торговой практики, государства-члены ВТО обязаны придерживаться определённых, общих для всех, принципов и правил тарифно-таможенного регулирования ВЭД с целью обеспечения его стабильности и предсказуемости независимо от масштабов национальной экономики.

Как уже отмечалось выше, в качестве одного из основных условий приобретения Украиной членства в ВТО оговаривалось проведение комплекса реформ, направленных на дальнейшую адаптацию национального законодательства о ВЭД к базовым стандартам и нормам, содержащимся в договорах системы ГАТТ/ВТО, которые обеспечат каждому государству-члену ВТО безопасную и предсказуемую международную торговую среду, продолжение либерализации внешней торговли, содействие экономическому росту и развитию. Окончательное приведение национальных внешнеэкономических режимов в соответствие с нормами и правилами ГАТТ/ВТО (которое должно продолжаться и после вступления Украины в ВТО в 2008 г.) повысит уровень доверия к Украине со стороны зарубежных торговых партнёров. Поэтому присоединение Украины к ВТО в 2008 г. является в настоящее время одним из необходимых условий дальнейшей интеграции Украины в Европу и получения Украиной статуса ассоциированного члена ЕС (в свою очередь, последнее повлечёт за собой рост иностранных инвестиций в экономику Украины, развитие экспортного потенциала Украины и иные преимущества).

Программой интеграции Украины в ЕС, принятой во исполнение Соглашения о сотрудничестве Украины и ЕС от 14 июня 1998 г. [12], действующего в настоящее время, были предусмотрены и определены мероприятия в области таможенного дела. Именно во исполнение данной Программы и иных договорённостей о вступлении Украины в ВТО в 2002 г. Верховной Радой Украины был одобрен законопроект «О внесении изменений в Таможенный тариф Украины», которым предусматривалось снижение ставок ввозных таможенных пошлин на текстильную продукцию согласно договорённостям Украины и ЕС о режиме бесквотного ввоза в ЕС украинской текстильной продукции.

Следующим существенным шагом на пути к вступлению Украины в ВТО стало принятие Верховной Радой Украины в июле 2002 г. нового Таможенного кодекса (далее – ТК) – основополагающего документа, регулирующего широкий спектр вопросов реализации внешнеэкономических связей, деятельности таможенной службы в системе органов государственного управления, а также участия нашего государства в международном сотрудничестве по таможенным вопросам. Новая редакция ТК Украины полностью согласуется с нормами международного права, закрепляя в национальном законодательстве основные положения ряда международных конвенций и соглашений по вопросам таможенного дела, в том числе и тех, к которым Украина планирует присоединиться. Правовые нормы Кодекса регулируют процедурные вопросы осуществления экспортно-импортных операций; проведения совместного с таможенными службами сопредельных государств таможенного контроля товаров, перемещаемых через таможенную границу, независимо от государства-собственника товаров, грузов, транспортных средств; законодательно закрепляют виды таможенных режимов; определяют особенности осуществления таможенных процедур при перемещении товаров через таможенную границу Украины морским, речным, авиационным, железнодорожным и автомобильным транспортом.

В то же время даже этот нормативный акт всё ещё нельзя признать в полной мере соответствующим требованиям, предъявляемым в настоящее время к Украине как к члену ВТО. Реформирование украинской экономики происходит в условиях нерешённости многих экономических и политических проблем, несовершенства правовой базы, ошибок и просчётов в прогнозировании последствий применения отдельных нормативных актов, роста теневой экономики. Поэтому регулирование ВЭД в Украине преимущественно экономическими инструментами, когда в государстве не сформированы достаточные условия для рыночных отношений и когда государство имеет большие долги перед внешними кредиторами, не может быть действенным. При таких обстоятельствах насущной необходимостью являются проведение широкомасштабного анализа состояния соответствия национального законодательства в сфере ВЭД правилам и нормам ЕС и, при необходимости, имплементация правил и норм ЕС

в законодательное поле Украины и национальную торговую политику.

Несовершенство существующего в Украине налогового, таможенно-тарифного и нетарифного регулирования ВЭД как средств её государственного регулирования является одним из наиболее существенных факторов, которые «стимулируют» рост тенезации ВЭД и, в первую очередь, рост её самого распространённого проявления — контрабанды товаров. Характерно, что Государственной программой «Контрабанда-СТОП» на 2005–2006 годы, утверждённой Постановлением Кабинета Министров Украины № 260 от 1 апреля 2005 г. [13] в качестве изначальных факторов распространения контрабанды названы:

существование экономических предпосылок; несовершенство нормативно-правовой базы в сфере регулирования импорта;

высокие ставки ввозной пошлины, акцизного сбора и налога на добавленную стоимость при импорте;

неодинаковая налоговая нагрузка на субъектов хозяйствования;

наличие значительной разницы между мировыми и внутренними ценами на отдельные группы товаров.

Значительные размеры ввозных таможенных пошлин на различные виды товаров, в частности, на мясо и мясную продукцию, сахар и другие продукты питания, при том, что себестоимость ввозимых в Украину мясной продукции и сахара остаётся значительно ниже себестоимости аналогичной продукции, произведённой в Украине, повлекли за собой, по оценке специалистов, рост объёмов их ввоза в Украину вне таможенного контроля и с сокрытием от таможенного контроля.

Так, средняя стоимость мясной продукции, ввозившейся в Украину в 2006–2007 гг., составила 4,5 *грн* за килограмм, тогда как цена аналогичной продукции на внутреннем рынке Украины была в 5–6 раз выше. Низкая себестоимость ввозимой в Украину мясной продукции, а также высокий размер ставки ввозной пошлины на большую часть видов мясопродуктов (в 2006–2007 гг. — от 3 до 6 евро за 1 килограмм) повлекли за собой рост объёмов мясной продукции, ввозимой в Украину по «серым» схемам с сокрытием от таможенного контроля и от уплаты таможенных платежей [14].

Наиболее распространёнными такими схемами стали ввоз в Украину субъектами хозяй-

ствования значительных партий мяса и мясопродуктов с сокрытием от таможенного контроля путём предоставления таможенным органам Украины документов, согласно которым импортеры или декларировали ввозимую продукцию не своим наименованием по товарной позиции с наименьшей ставкой ввозной таможенной пошлины (до 1 евро за 1 килограмм), или избирали таможенный режим, при котором ввозимые товары освобождались от отдельных видов таможенных платежей (например, при режиме переработки товаров на таможенной территории Украины согласно Закону Украины «Об операциях с давальческим сырьём во внешнеэкономических отношениях» [15] уплата таможенной пошлины, налогов и сборов осуществляется путём выдачи органу государственной налоговой службы по месту нахождения исполнителя простого авалированного векселя).

Так, в марте 2006 г. ООО «Ювис-05» через Чопскую таможню в адрес ООО «Инторг-2005», г. Донецк было ввезено 356 тонн мороженых частей кур общей таможенной стоимостью 919,5 тыс. *грн*, задекларированных в таможенных органах как мясокостный остаток, предназначенный на корм животных. Фактически же данная мясная продукция предназначалась для предприятий Донецкой области — производителей колбасных изделий (ООО «Совместное предприятие с иностранными инвестициями «Возрождение» и др.) как сырьё для такого производства [16].

11 марта 2006 г. ООО «Агросервис» был оформлен ввоз в Украину из Аргентины 260 тонн мяса говядины по контракту на переработку давальческого сырья, заключённому между ООО «Агросервис» и одним из предприятий Республики Молдова. Согласно внешнеэкономическому контракту, предоставленному в Донецкую таможню, данное мясо должно быть переработано в мясной порошок и тушёнку с последующим вывозом готовой продукции в Республику Молдова. Фактически же данное мясо предназначалось для реализации на внутреннем рынке Украины и таким образом реализовывалось ООО «Агросервис», а вместо продуктов переработки ввезённого в Украину мяса говядины данный внешнеэкономический контракт был частично закрыт вывозом из Украины 30 мая 2007 г. муки растительного происхождения в количестве 19 тонн (данная продукция была задекларирована в Донецкой таможне как порошок из 81 тонны переработанного мяса говядины) [17].

Аналогичным образом, ввезённые в Украину в ноябре 2008 г. ООО «Енакиевский мясокомбинат» партия говядины обваленной в количестве 25 тонн и в мае 2009 г. одним из частных предпринимателей г. Горловки партия свинины бескостной в количестве 20 тонн в целях минимизации размеров ввозной таможенной пошлины, подлежащей уплате в бюджет при таможенном оформлении товаров, были задекларированы в таможенных органах не своим наименованием – по товарным позициям, предусматривающим взимание таможенной пошлины по минимальной ставке [18].

Подобные примеры в масштабах Украины не единичны. Аналогичные уголовные дела возбуждались и расследовались Управлениями СБ Украины в Одесской, Львовской областях, г. Киеве, что свидетельствует о наличии негативной тенденции в целом по Украине.

Именно поэтому действующая в Украине в настоящее время система таможенных тарифов нуждается в реформировании в свете адаптации таможенного законодательства Украины к требованиям ГАТТ/ВТО, конечной целью которого должно стать достижение по завершении переходного периода уровня средневзвешенной ставки ввозной пошлины не более, чем 14 % на все виды товаров. Данное снижение ставки ввозной пошлины сделает экономически невыгодным ввоз в Украину мясной продукции по контрабандным схемам. В свою очередь, переориентация товарного потока мясопродуктов с нелегальных (вне таможенного контроля и с сокрытием от таможенного контроля) каналов ввоза на легальные позволит ужесточить ветеринарный и санитарный контроль такой продукции, направленный на предупреждение ввоза в Украину недоброкачественной мясной продукции.

В то же время на переходный период нельзя впадать и в крайность чрезмерной либерализации тарифно-таможенной политики в отношении мясной продукции. Резкое снижение ставок таможенной пошлины на импортируемые в Украину товары в условиях несбалансированности внутреннего товарного рынка в Украине может иметь и обратный эффект – подавить отечественного товаропроизводителя, т. к. размер экспортных таможенных пошлин существенно влияет на масштабы отечественного производства отдельных видов товаров.

Примером реализации на практике данных теоретических посылок может снова-таки стать ситуация, сложившаяся в Украине с импортом

мясной продукции. В 2006 г. при значительном уровне таможенных ввозных пошлин на мясо и мясопродукты официальный удельный вес импорта мясопродуктов в Украину составлял не более 0,1–0,2 % от импорта всех товаров (или 66,4 тыс. тонн). При этом уровень контрабанды мясопродуктов был крайне высоким – прошедшая в начале февраля 2007 г. расширенная коллегия Государственной таможенной службы Украины, в работе которой приняли участие представители бизнеса, отметила, что пока существуют правовые и экономические предпосылки для контрабанды, её уровень на рынке мяса доходил до 60 %, и в бизнес-планы вольтинских мясоперерабатывающих заводов, например, закладывался определённый процент контрабандного сырья [14]. Помимо «обычной» контрабанды (вне таможенного контроля), в Украину массово ввозилось мясо по «серым» схемам – в рамках деятельности так называемых свободных экономических зон. Президент Украины В. А. Ющенко на совещании в СБУ в ноябре 2007 г. отметил, что посредством свободных экономических зон Донецкой области в страну ввозится некачественное мясо по смехотворной цене в 2,2 *грн* за 1 килограмм без оплаты ввозной пошлины – по соответствующим судебным решениям (например, по решению Киевского районного суда г. Донецка от 26.09.2005 г., которым был удовлетворён иск компании «Ритал Лимитед» и ООО «СП ИИ «Возрождение» к Донецкой таможне о защите нарушенного права; этим решением суда признано право ООО «СП ИИ «Возрождение» осуществлять таможенное оформление сырья, которое ввозится из-за границы таможенной территории Украины на территорию СЭЗ «Донецк» в соответствии со специальным законодательством, действовавшим на момент заключения контракта, на реализацию инвестиционного проекта в СЭЗ «Донецк», т. е. с применением льгот, предусмотренных ст. 12 Закона Украины «О специальных экономических зонах и специальном режиме инвестиционной деятельности в Донецкой области» в редакции Закона Украины до 31.03.2005 г. [19]).

Уже в июле 2007 г. в открытом обращении руководителей аграрных объединений и ассоциаций Украины, адресованному Президенту, Премьер-министру, секретарю СНБО, председателю Высшего совета юстиции, говорилось, что рост объёмов ввоза в страну мяса и мясопродуктов низкого качества с использованием «те-

невих» схем ведёт к резкому сокращению отечественного производства мяса – поголовье крупного рогатого скота на 1 июня 2007 г. составляло 6830,8 тыс. голов, а на 1 декабря 2007 г. – только 6056,9 тыс. Поголовье свиней на 1 июля 2007 г. было 8443,5 тыс. голов, а на 1 декабря 2007 г. – 7851,6 тыс. голов [20]. В 2008–2009 гг. в связи со вступлением Украины в ВТО у большинства компаний появилась возможность ввозить импортное мясо по сниженным пошлинам – 10–15 % и уже в 2009 г. в Украину было официально ввезено 568,5 тыс. тонн мясопродуктов [21]. Это повлекло, во-первых, дальнейшее снижение поголовья крупного рогатого скота и свиней, во-вторых, в связи с либерализацией режима прохождения таможенного контроля возобновились контрабандные поставки недоброкачественной мясной продукции из Бразилии, Аргентины (через одесские порты) и Польши (автомобильным и железнодорожным транспортом) с предъявлением при прохождении таможенного контроля поддельных ветеринарных и санитарных сертификатов.

Приведенные примеры свидетельствуют о том, с учётом экономической невозможности резкого перехода от существующих ставок ввозной и вывозной таможенной пошлины к ставкам пошлины, приближенным к стандартам ГАТТ/ВТО (в странах-членах ЕС средняя ставка пошлин составляет 6,9 %, причем для сельскохозяйственной продукции средняя ставка равняется 17,3 %, для остальных товаров (кроме бензина) – 4,5 % [22]), такой переход должен осуществляться постепенно. В период реформирования механизма тарифно-таможенного регулирования ВЭД государству следует принимать меры по защите прав национальных товаропроизводителей и обеспечению необходимых поступлений в государственный бюджет Украины. Открытие национального рынка Украины для иностранных товаров необходимо осуществлять исключительно на условиях взаимности с государствами-членами ВТО.

В свете данных тенденций Государственной программой «Контрабанда – СТОП» на 2005–2006 гг. были предусмотрены следующие направления совершенствования тарифно-таможенного регулирования ВЭД:

внесение изменений в законы по вопросам налогообложения (в частности, Закон Украины «О Едином таможенном тарифе») с целью оптимизации ставок ввозной пошлины, акцизного сбора, налога на добавленную стоимость с уче-

том обеспечения необходимого уровня защиты внутреннего рынка;

пересмотр чрезмерно высоких ставок ввозной пошлины с целью выведения определённых групп товаров из теневого оборота;

унификация ставок ввозной пошлины на идентичные и аналогичные товары с целью ухода от чрезмерной детализации и предотвращения злоупотреблений;

пересмотр ставок акцизного сбора и налога на добавленную стоимость на импортируемые товары с целью установления их обоснованного уровня;

создание равных условий хозяйствования для импортёров в части пересмотра отдельных налоговых льгот при ввозе товаров на таможенную территорию Украины;

принятие мер к недопущению предоставления льгот производителям, которые используют ввезённые на льготных условиях товары не по назначению (в частности, предлагается внесение изменений в Законы Украины «О государственной поддержке сельского хозяйства» и «Об операциях с давальческим сырьём во внешнеэкономических отношениях», которые бы предусматривали осуществление операций с давальческим сырьём во внешнеэкономических отношениях, объектами которых являются товары, относящиеся к 1–24 группам УКТВЭД, лишь при условии вывоза готовой продукции за пределы таможенной территории Украины).

Приведенный выше анализ свидетельствует о том, что в процессе реформирования таможенного тарифа на переходный период следует считать экономически обоснованным и соответствующим требованиям ВТО предельный размер ставок ввозной таможенной пошлины на промышленные товары – не более 30 %, а на сельскохозяйственную продукцию – не более 70 % их таможенной стоимости. При этом размеры ставок ввозной пошлины должны варьироваться в зависимости от степени обработки ввозимых товаров (минимальные ставки для сырья, средние ставки для полуфабрикатов, высокие ставки для готовой продукции). В течение переходного периода предлагается также сделать максимальными ставки ввозной пошлины на товары, аналоги которых производятся в Украине, минимальными – ставки таможенной пошлины на товары, относящиеся к «критическому» импорту или используемые в украинской промышленности (сельском хозяйстве).

Данные мероприятия целиком соответствуют требованиям ст. 385 ХК Украины, согласно

которой тарифно-таможенное регулирование ВЭД должно обеспечивать решение двуединой задачи: поощрение экспорта продукции отечественного производства и обеспечение достижения и поддержания уровня самокупаемости субъектов ВЭД, с одной стороны, и обеспечение бездефицитности платежного баланса Украины, гарантирование стабильности видов и размеров налогов, с другой стороны. При этом налоговые льготы должны предоставляться, как правило, субъектам ВЭД, которые стабильно экспортируют научную, наукоёмкую продукцию и экспорт которых превышает импорт за финансовый год, а объём экспорта составляет не менее 5 % от объёма реализованных за финансовый год товаров.

Не менее актуальной является и проблема совершенствования нетарифного регулирования ВЭД, прежде всего системы квотирования и лицензирования экспорта товаров, а также регистрации внешнеэкономических контрактов. Именно наличие во многом неоправданных ограничений и запретов на экспорт отдельных наименований товаров влечёт за собой стремление субъектов ВЭД к их вывозу за пределы Украины в обход существующих ограничений, т. е. к вывозу из Украины с сокрытием от таможенного контроля. Например, запрет на экспорт из Украины лома цветных и чёрных металлов, введённый Законом Украины «О металлоломе» [23] с 1999 г., обходится предприятиями-субъектами ВЭД путём вывоза такого лома через страны, с которыми подписаны соглашения о беспошлинной торговле, с использованием давальческих схем, а также под видом готовых изделий (чушек) и полуфабрикатов.

Согласно статистическим данным Государственной таможенной службы Украины, общий удельный вес экспорта готовых изделий из чёрных и цветных металлов от общего объёма экспорта товаров составил в 2005–2009 гг. свыше 10 % [21]. Правоприменительная практика показывает, что значительная часть такого экспорта – это экспорт именно металлолома под видом готовых изделий (т. е. в общем объёме экспорта изделий из чёрных и цветных металлов основная доля (латентная) принадлежит именно экспорту металлолома под видом готовых изделий).

Например, только в течение 2004 г. ЗАО «Укрсплав» г. Донецка было экспортировано из Украины более 7200 тонн алюминиевых слитков на сумму свыше 64 млн грн под видом го-

товых изделий – «токосъёмников ТС-150 для шахтных электровозов» [24].

В наиболее обобщённом виде возможным способом минимизации объёмов контрабанды цветных и чёрных металлов и иных товаров может и должен стать постепенный переход от регулирования их экспорта исключительно нетарифными методами (фактически – запрета экспорта) к разрешению экспорта с одновременным установлением таможенных пошлин, размер которых должен варьироваться в зависимости от значимости конкретного товара для внутреннего рынка и экономической безопасности Украины.

Первый шаг в этом направлении и был сделан в 2005 г. Кабинетом Министров Украины, которым во внесённом в Верховную раду Украины 30 мая 2005 г. проекте Закона Украины № 7565 «О внесении изменений и дополнений в Закон Украины «О металлоломе») предлагалась отмена абз. 2 ст. 9 Закона Украины «О металлоломе» и введение с 1 января 2006 г. экспортных пошлин на отходы и лом цветных металлов и сплавов, а также легированных чёрных металлов. Ставки пошлины предлагалось установить в зависимости от вида металлолома (лом из легированной стали, меди, никеля, алюминия, свинца и пр.) в размере 50 %, но не менее 0,4–1,25 евро за 1 кг, впоследствии предельный размер ставки был снижен инициатором законопроекта до 30 % [25]. Абз. 2 ст. 9 Закона Украины «О металлоломе» был отменён Законом Украины от 13 декабря 2006 г. № 441-V [26].

С путём совершенствования нетарифного регулирования ВЭД, предложенным указанным Законом Украины, можно согласиться. Фактически нетарифное регулирование ВЭД в силу своего несовершенства в настоящее время не решает основной стоящей перед ним двуединой задачи – обеспечение защиты экономических интересов Украины и законных интересов субъектов ВЭД. В то же время ввиду несовершенства существующего механизма тарифно-таможенного регулирования ВЭД в настоящее время полный отказ государства от использования механизмов нетарифного регулирования ВЭД невозможен. Однако для повышения его роли в детенизации ВЭД в Украине этот правовой институт нуждается в совершенствовании, основным направлением которого в наиболее схематичном виде должно стать снижение утвержденного на законодательном уровне перечня объёмов применения мер нетарифного регулирования ВЭД.

Показательними в этой части являются Российская Федерация и Республика Беларусь, которые уже «продвинулись вперёд» в деле уменьшения объёмов нетарифного регулирования ВЭД.

Так, в Российской Федерации квотированию и лицензированию подлежат только конкретные виды товаров сырьевого происхождения (энергоносители, цветные металлы, деловая древесина, удобрения, пшеница), а также товары, подпадающие под государственный экспортный контроль (оружие, военная техника, средства шифровальной связи и пр.) [27].

В Республике Беларусь, согласно постановлению Совета министров РБ № 440 от 8 апреля 2002 г., перечень товаров, экспорт и импорт которых производится по лицензиям и при условии регистрации контрактов, также значительно сократился. В частности, отменены ограничения по импорту телевизоров, телефонов, холодильников, бытовых газовых счётчиков, безалкогольных напитков, сахара, мяса и мясопродуктов, яиц, кондитерских изделий, тракторов и некоторых других товаров. Обязательное лицензирование осталось только в отношении экспорта продуктов переработки нефти, минеральных удобрений, отдельных видов сельскохозяйственной продукции (хлебные злаки, семена льна и рапса, спирт этиловый, вина виноградные), драгоценных камней, ювелирных изделий, изделий и полуфабрикатов из драгоценных металлов и сплавов, лома цветных и чёрных металлов [28].

В отличие от данных государств, в Украине согласно ст. 16 Закона Украины «О внешнеэкономической деятельности» [29] меры нетарифного регулирования применяются в случаях значительного нарушения равновесия по определённым товарам на внутреннем рынке Украины, имеющим важное значение для жизнедеятельности Украины, особенно по сельскохозяйственной продукции, продуктам пищевой промышленности и промышленным товарам народного потребления первостепенной необходимости (до восстановления равновесия по определённым товарам на внутреннем рынке); необходимости обеспечения защиты жизни, здоровья человека, животных, растений, окружающей природной среды, общественной морали, национального богатства художественного, исторического или археологического значения, защиты прав интеллектуальной собственности, требований государственной безопасности; экспорта золота и серебра, кроме банковских металлов; необходимости применения мер по защите отечественного това-

ропроизводителя в случае ограничения экспорта отечественных материалов, необходимых для обеспечения достаточным количеством таких материалов отечественной перерабатывающей промышленности в течение периодов, когда цена на такие материалы держится на уровне, ниже мировой цены (если Кабинетом Министров Украины введён план стабилизации); обеспечения защиты патентов, торговых марок, авторских прав; необходимости обеспечения исполнения международных договоров Украины; резкого ухудшения состояния платёжного баланса и внешних платежей (если иные меры являются неэффективными), резкого сокращения или минимального размера золотовалютных резервов.

Естественно, что такое значительное количество оснований применения мер нетарифного регулирования ВЭД не соответствует мировой практике, в том числе и применительно к странам СНГ.

Таким образом, генеральной линией совершенствования нетарифного регулирования ВЭД в Украине как одного из хозяйственно-правовых методов минимизации контрабандных проявлений должно стать снижение количества наименований товаров, вывоз которых из Украины подпадает под применение мер нетарифного регулирования ВЭД.

Подводя итог изложенному, следует выделить такие основные направления реформирования институтов таможенно-тарифного и нетарифного регулирования ВЭД.

Концепция совершенствования таможенного тарифа должна включать:

поддержание рационального соотношения вывоза и ввоза товаров, валютных доходов и расходов на территории Украины;

мероприятия по защите экономики Украины от неблагоприятного воздействия иностранной конкуренции;

обеспечение условий для эффективной интеграции Украины в мировую экономику.

Таможенные тарифы на готовую продукцию, аналоги которой производятся в Украине, должны быть установлены на максимальном уровне. Однако должна оставаться возможность корректировки ставок таможенных пошлин, прежде всего товаров широкого потребления и продукции сельского хозяйства. Увеличение ставок вывозных пошлин повысит заинтересованность отечественного производителя в наращивании выпуска продукции и, соответственно, увеличит поступления от них в бюджет.

В целях устранения несогласованности в применении ставок платежей, преференций, налогов и льгот к отдельным видам товаров, возникающей ввиду того, что начисление и уплата таможенных и налоговых платежей не урегулированы единым нормативным актом, предлагается принятие консолидированного нормативного акта, регламентирующего основы начисления и взимания всех без исключения платежей в бюджет – Налогового кодекса Украины.

Приоритетом реформирования нетарифного регулирования ВЭД в Украине следует считать снижение количества наименований товаров, вывоз которых из Украины подпадает под применение мер нетарифного регулирования ВЭД с постепенной заменой мер нетарифного регулирования ВЭД мерами фискального, таможенно-тарифного регулирования.

Литература

1. Знаменский Г. Л. Хозяйственное законодательство Украины. Формирование и перспективы развития / Г. Л. Знаменский. – К. : Наукова думка, 1996. – 186 с.
2. Державне регулювання економіки / [Михасюк І., Мельник А., Крупа М., Залога З.]. – К., 2000. – 135 с.
3. Мычко Н. И. Причины и условия совершения правонарушений и преступлений в сфере внешнеэкономической хозяйственной деятельности / Н. И. Мычко // Совершенствование правового регулирования внешнеэкономической деятельности : сб. науч. тр. ; НАН Украины. Ин-т экономико-правовых исследований. – Донецк : ООО «Юго-Восток», 1998. – 120 с.
4. Кулагин М. И. Предпринимательство и право / М. И. Кулагин. – М. : Дело, 1992. – 88 с.
5. Хочунський А. Деякі аспекти боротьби з відмиванням грошей / А. Хочунський // Вісник прокуратури. – 1999. – № 2. – С. 68–74.
6. Пшонка В. П. Хозяйственно-правовые способы предотвращения тенезации экономики : дис. канд. юрид. наук : 12.00.04 / В. П. Пшонка. – Донецк, 2000. – 179 с.
7. Кузьмин Р. Р. Применение хозяйственно-правовых санкций как средство детенизации экономики : дис. канд. юрид. наук : 12.00.04 / Р. Р. Кузьмин. – Донецк, 1999. – 160 с.
8. О Гармонизированной системе описания и кодирования товаров. Международная конвенция // Митний кодекс України з постатейними матеріалами / за ред. С. К. Осіпова, Д. В. Пудрика, І. М. Хохлова. – Донецьк, 2005. – С. 140–141.
9. Конвенция о международных железнодорожных перевозках (КОТІФ) // Митний кодекс України з постатейними матеріалами / за ред. С. К. Осіпова, Д. В. Пудрика, І. М. Хохлова. – Донецьк, 2005. – С. 119–122.
10. О согласовании условий проведения контроля грузов на границах : Международная конвенция // Митний кодекс України з постатейними матеріалами / за ред. С. К. Осіпова, Д. В. Пудрика, І. М. Хохлова. – Донецьк, 2005. – С. 111–116.
11. Україна на шляху до Європи. Європейська інтеграція та Україна : навчально-методичний посібник. – К., 2002. – 150 с.
12. Соглашение о сотрудничестве Украины и ЕС от 14 июня 1994 г. – Режим доступа : http://eulaw.edu.ru/documents/legislation/eea/pca_ukraine.htm.
13. Про затвердження Державної програми «Контрабанді-СТОП» на 2005–2006 роки : Постанова Кабінету Міністрів України від 01 квітня 2005 р. № 260 // Офіційний вісник України. – 2005. – № 14. – Ст. 716.
14. Украинская экономика – рынок сбыта краденого? – Режим доступа : http://www.uspishnaukraina.com.ua/print_version.php?lang=ru&theme=strategy_ctg_id.
15. Об операциях с давальческим сырьём во внешнеэкономических отношениях : Закон Украины от 15 сентября 1995 г. № 327/95-ВР // Відомості Верховної Ради України. – 1995. – № 32. – Ст. 255.
16. Архив СО Управления СБ Украины в Донецкой области. Уголовное дело № 1220.
17. Архив СО Управления СБ Украины в Донецкой области. Уголовное дело № 1242.
18. Архив СО Управления СБ Украины в Донецкой области. Уголовные дела № 1427, 1480.
19. Решение Киевского районного суда г. Донецка от 26.09.2005 г. № 2–3649/05. – Режим доступа : <http://www.rada.gov.ua>.
20. При Януковиче импортное мясо ввозили беспошлинно, а свиней и коров стало гораздо меньше. – Режим доступа : <http://www.vecher.od.ua/vecher2666.html>.
21. Официальный сайт Государственной таможенной службы Украины. – Режим доступа : <http://www.kmu.gov.u/dmsu/control/cstat/2fa/showstat>.
22. Наку А. А. Таможенное право ЕС : учеб. пособ. – Режим доступа : http://ec.europa.eu/taxation_customs/common/about/welcome/index_en.htm.
23. О металлоломе : Закон Украины от 05 мая 1999 г. № 619/XIV-ВР // Відомості Верховної Ради України. – 1999 р. – № 25. – Ст. 212.
24. Архив Киевского районного суда г. Донецка. Уголовное дело № 236.
25. КМУ предлагает разрешить экспорт лома цветных металлов и сплавов с 2006 г./WWW MDoffice для всех. – Режим доступа : <http://www>.

mdoffice.com.ua/pls/MDOOffice/all_news.html? a2=07062005a3=13735.

26. О ставках вывозной экспортной пошлины на лом легированных чёрных металлов, лом цветных металлов и полуфабрикаты с их использованием : Закон Украины от 13 декабря 2006 г. № 4441-V-ВР // Відомості Верховної Ради України. – 2007. – № 9. – Ст. 73.

27. WebKnow – Плановые директивы, включая экспортные квоты. – Режим доступа : http://www.webknow.ru/ekonomicheskaja_00099_19.html.

28. Правительство Белоруссии снизило роль нетарифного регулирования во внешнеэкономической деятельности. – Режим доступа : <http://www.priorbank.by/r/news/biz/?news=22772>.

29. О внешнеэкономической деятельности : Закон Украины от 16 апреля 1991 г. № 960-XII // Відомості Верховної Ради Української РСР. – 1991. – № 29. – Ст. 377.

Поступила в редакцію 29.03.2010 г.