

**МЕХАНИЗМ ФОРМИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ФПГ
В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА**

Для понимания сути региональной экономической интеграции в Украине, как в самостоятельном государстве, обратимся к известным фактам исторического развития, которые часто приводятся экономистами и политиками.

Украинский бизнес почти на 70 % вышел из разветвленных региональных структур, имевших ярко выраженную территориальную «привязку». В результате в стране быстро поднялись ФПГ, имевшие четкие региональные границы своего экономического влияния, причем синхронно с экономическим они приобретали и политическое влияние. Борьба между ФПГ являлась главным определяющим фактором развития украинской экономики и украинской политики. После перманентного властного кризиса, на самом деле обусловленного слишком ярко выраженной ориентацией киевской ФПГ на Запад, прозападного президента Леонида Кравчука, заигрывавшего с национал-демократическими силами, сменил президент Леонид Кучма.

Победа Леонида Кучмы была предсказуема, если исходить из интересов ФПГ: представитель украинского Востока, он был идеальным выразителем интересов восточных ФПГ, к тому же, Леониду Кучме удалось установить относительное равновесие интересов всех ФПГ и переориентировать киевскую группу. Остается заметить, что акценты в оценках западных экспертов относительно привлекательности инвестиционного климата Украины в течение последних десяти лет колебались от сомнительности до привлекательности. Именно стабильность ФПГ обеспечила стабильность экономическую, что дало возможность экономике «перевести дух». Но сегодня Украина, несмотря на рост экономических показателей, оказалась опять на краю пропасти, от которой отошла, казалось, далеко [1].

За время правления президента Виктора Ющенко экономическая модель в Украине не претерпела существенных перемен. Однако мировой финансовый кризис внес существен-

ные изменения в понятие и смысл экономической деятельности украинских предпринимателей. Если до кризиса основной задачей крупного бизнеса было присвоение и вывоз капитала из Украины с размещением его в оффшорных зонах (процесс: изъять и понадежнее спрятать), то начавшийся кризис показал, что риск потери капитала вывезенного гораздо выше риска потери капитала, оставленного в Украине. Необходимость оставлять капитал в национальной экономике стимулирует процесс интеграции финансового и промышленного капиталов на региональном уровне, что, в свою очередь, делает экономику регионов более стойкой к внешним рыночным факторам и создает перспективу устойчивого роста.

Аналогичную мысль в отношении необходимости интеграции капиталов предприятий выдвинул экономист Ю. Петров, по его мнению, ФПГ выступает как механизм структуризации и объединения региональной экономики в единый комплекс [2, с. 51].

За поддержку создания ФПГ высказывается известный ученый-юрист, академик НАН Украины В. Макутов, считающий необходимым создание больших региональных хозяйственных структур типа ФПГ, холдингов, корпораций, способных обеспечить рациональную систему хозяйственных связей, потеснив посредников, которые существуют под видом малых предприятий и в значительной степени являются инструментом «тенизации» и криминализации экономики [3, с. 29].

Экономисты Е. Уткин и М. Эскиндаров отмечают, что в составе ФПГ происходит объединение отдельных форм капитала в финансово-промышленный капитал, которому присущи специфический характер движения и особенные формы обращения. Его использование дает возможность значительно повысить отдачу и получить дополнительный доход в результате их совместного функционирования. Эффект от

совместного функционирования банковского и промышленного капиталов значительно выше суммы их отдельного использования [4, с. 10].

Проблема исследования формулируется как реализация возможностей антикризисного управления путем развития интегрированных хозяйственных структур в регионах.

Целью настоящего исследования является доказательство преимуществ организации и функционирования региональных интегрированных хозяйственных структур в форме ФПГ в условиях действующего экономического кризиса.

Поставленная цель предусматривает решение ряда организационно-экономических задач, связанных с обеспечением конкурентных преимуществ региональных интегрированных хозяйственных структур в рыночных условиях.

Задачами исследования являются:

разработка концепции внутреннего экономического пространства ФПГ как изолированной среды экономических отношений;

определение параметров устойчивости внутреннего экономического пространства ФПГ к внешним факторам финансового кризиса;

анализ путей совершенствования взаимодействий между участниками региональной ФПГ за счет применения групповых финансовых инструментов.

создание организационно-экономических механизмов формирования региональных ФПГ для преодоления экономического кризиса.

В качестве концепции предлагается особенность рыночной монополизации, отмеченной Э. Чемберлином, по которой: «...большинство экономических ситуаций представляют собой явления, включающие и конкуренцию, и монополию. Его модель предполагает структуру рынка, в которой соединены элементы конкуренции (большое число фирм, их независимость друг от друга, свободный доступ на рынок) с элементами монополии (покупатели отдадут явное предпочтение ряду продуктов, за которые они готовы платить повышенную цену)» [5]. Именно стремление капитала к монополии и порождает интеграционные процессы в сочетании с конкуренцией, вынесенной за пределы монопольного образования.

Отличительной особенностью концепции интеграции финансового и промышленного капиталов на региональном уровне является закономерность формирования внутреннего экономического пространства ФПГ, что позволяет замыкать внутри себя часть потоков: ресур-

сов (материальных, нематериальных, трудовых, финансовых), продуктов, инвестиций, оплаты. При этом внутри блока ФПГ создается система и соответствующий механизм распределения, автономные по отношению к национальному рынку, что обеспечивает защиту предприятий группы от неблагоприятных внешних экономических факторов.

Преимущество собственного экономического пространства ФПГ состоит в том, что предприятия, объединенные в группу, подчиняются целям более высокого порядка, чем классические рыночные (извлечение максимальной прибыли, регулирование «невидимой рукой»). Такими целями могут выступать: плановость производства и реализации, повышение занятости в рамках ФПГ, повышение наукоемкости продукции, диверсификация производств, объединение нескольких зависимых процессов в единую технологическую цепочку, проведение собственной инвестиционной политики, формирование собственного менеджмента, долгосрочная стратегия развития.

Свободный, внешний по отношению к экономическому пространству ФПГ, национальный рынок, по выражению экономистов, — «близорук» и хаотичен, не способен решать стратегические задачи экономического развития на макроуровне. Экономические отношения в ФПГ — наоборот, полностью управляемы со стороны участников группы. Более того, по многим хозяйственным вопросам управляющая компания ФПГ принимает на себя функции общегосударственного управления как внутрисистемного экономического регулятора.

Структурная обособленность пространства ФПГ позволяет изыскивать внутренние резервы для обеспечения целевых инвестиций на условиях более предпочтительных, чем общие условия национального финансового рынка. Следует отметить, что товарный рынок с его жесткой конкуренцией и стабильной инфраструктурой представляется «устройством с достаточно низким КПД». Так, например, многие виды прогрессивной продукции вследствие сложившейся конъюнктуры долго ждут своего часа выхода на рынок (часто вообще не дожидаются), чем сдерживается прогресс и совокупный спрос, существующая товарная структура рынка не является оптимальной, качественные продукты не всегда находят своего покупателя. Присутствие на рынке монополистов, с одной стороны, снижает издержки, с другой — подчи-

няет себе конкурентов и обеспечивает получение несправедливой ренты.

Наконец, действия иностранных участников могут создавать такие условия в национальном рынке Украины, при которых многие промышленные предприятия и даже целые отрасли окажутся убыточными и могут стать банкротами. По этому поводу уже имеется достаточно печальная статистика.

В результате внутреннее экономическое пространство ФПГ оказывается намного эффективнее «свободного рыночного», а в отдельных случаях – единственно возможным в условиях глобального экономического кризиса.

Объединение предприятий в группу с образованием собственного экономического пространства позволяет обеспечить специфическое движение и обращение различных видов капитала (финансового, промышленного, коммерческого), что особенно важно по следующим соображениям:

в случае, когда национальный рынок только формируется, что типично для современной Украины, рыночными субъектами часто выступают экономически несостоятельные юридические лица, а это повышает риски при проведении ими хозяйственных операций;

правовые государственные механизмы, действующие в системе, допускают процедурные издержки, сопряженные с несовершенством законодательства, с длительностью периода урегулирования споров, что повышает организационные риски;

политические риски, возникающие в экономической системе, накладываются прежде всего на национальный рынок, работают в его пространстве, не касаясь ФПГ;

внешние экономические кризисы также воздействуют на систему в целом, а значит, вносят системные риски, которые слабо распространяются во внутреннем экономическом пространстве ФПГ.

Некоторый избирательный изоляционизм, автономность ФПГ во внутренних процессах, касающихся упорядоченности взаимодействий участников группы и экономической безопасности, позволяют использовать специфический «групповой» инструментарий, включающий: трансфертное ценообразование, консолидированный учет, внутригрупповое планирование, единую систему управления. Это качество особенно важно в условиях экономического кризиса, когда рыночные отношения

проходят стадию преобразования и адаптации к внешним условиям.

Следует отметить, что интегрированные региональные структуры в Украине уже имеют значительный опыт существования.

Первые попытки консолидации хозяйственно-технологических комплексов были предприняты при организации совнархозов. В результате многие министерства упразднились и вводилась комплексная организация управления взаимосвязанными производствами на территориальной основе. Совнархозы показали исключительную продуктивность и приспособляемость к переменам в системе хозяйствования, так как имели в своей основе отношения, близкие к современным рыночным. За всю историю социализма не было более эффективных территориальных объединений предприятий, однако на определенном этапе развития советской экономики они были упразднены [6, с. 7].

Интеграция капитала в Украине требует совершенствования экономических взаимодействий, связанных с обеспечением технологических процессов, и формирования соответствующего организационно-правового механизма.

В настоящее время организационно-правовой механизм интеграции хозяйственных структур прописан в Законе Украины «О ПФГ» [7]. Данный закон слишком зарегулирован, требует множества согласований с Правительством, рассчитан на краткосрочный период времени, связанный с выполнением целевых государственных программ, требует значительных уставных средств, не дает четкого определения статуса управляющей компании. Поэтому в Украине до настоящего времени официально зарегистрированных ПФГ нет.

Необходимо признать крайне антирегиональный характер Закона Украины «О ПФГ». Его создатели предполагали консолидацию экономики исключительно в централизованных структурах, что не позволяло увидеть и решить экономические проблемы регионов. Как следствие, в Украине присутствуют только группы влияния, которые принято называть ФПГ по некоторым общим признакам. Следовательно, в условиях экономического кризиса украинские объединения предприятий на региональном уровне практически лишены государственной поддержки в соответствии с действующим законодательством и это является важным фактором, снижающим экономическую безопасность Украины.

Необходимость региональной интеграции капитала является важнейшей составляющей экономического развития, поясняется следующим примером. Известно, что ряд товаров, реализуемых на внутреннем рынке, имеют неэластичный спрос, например, услуги ЖКХ. При этом для оптимизации экономических процессов, применения групповых финансовых инструментов целесообразно создавать ФПГ именно на региональном уровне. Однако такого специального законодательства для регионов нет и не предвидится к созданию. Постоянно наблюдаются проблемы с водоснабжением, отоплением, электроснабжением, уборкой и утилизацией бытовых отходов. В результате, проблемы ЖКХ оказываются неподъемными, не могут реализоваться на региональном уровне, что порождает общенациональную проблему в Украине. Анализ данной проблемы, проведенный в работе [8, с. 227], доказал организационно-экономические преимущества региональных ФПГ и необходимость создания соответствующего механизма для поддержки данного процесса. Это позволит «оживить» разрушенный региональный комплекс ЖКХ и другие интегрированные объекты территорий регионов, обеспечит инвестиционный и воспроизводственный процессы.

Рассмотрим составные части организационно-экономического механизма формирования региональных ФПГ.

1. Субъекты механизма – корпоративный сектор региональной экономики, а также уполномоченный региональный орган государственного управления (местного самоуправления).

2. Объекты механизма: производительные силы региона, производственные отношения, капитал, региональные ресурсы, инфраструктура, экономические связи.

3. Методы механизма включают имеющиеся в наличии способы реализации, приемы, подходы, методики и др. К методам следует отнести планирование и финансирование, прогнозирование развития региональной хозяйственной системы, программирование процесса формирования ФПГ, процедуры рационального применения лизинга, факторинга, пользования региональными ресурсами, кредитования, перекрестного инвестирования в группе.

4. Инструменты механизма являются его обеспечением, подразделяются на прямые и косвенные. К прямым относятся такие, которые воздействуют на объект регулирования напрямую. Это

указы, штрафы, адресные субсидии, капитальные трансферты и др. Косвенные инструменты формируют экономическую среду таким образом, что работающие в ней субъекты вынуждены принимать опосредованные экономические решения.

5. Нормативное обеспечение механизма включает законодательные акты, распоряжения, приказы, инструкции, методики, регламенты, нормативы.

Организационно-экономический механизм формирования региональных ФПГ ставит соответствующие цели, которые затем реализуются и обеспечиваются элементами механизма.

Процесс формирования региональных ФПГ определяет ряд требований и особенностей его структур (целевой, функциональной и организационной), для выполнения которых необходимо:

- а) сформулировать перечень требований к целям формирования ФПГ;
- б) определить модель структуризации целей;
- в) выявить параметры целевой функции;
- г) определить особенности создания и функционирования ФПГ;
- д) определить состав и последовательность выполнения общих действий управления в механизме формирования региональных ФПГ;
- е) рассмотреть содержание основных стадий формирования механизма формирования региональных ФПГ;
- ж) создать регуляторную систему управления процессом создания и функционирования региональных ФПГ.

Организационно-экономический механизм формирования региональных ФПГ предполагает наличие двух составных частей: экономического механизма стимулирования интеграции финансового и промышленного капитала и организационного механизма, обеспечивающего последовательность действий по формированию, согласованию, вводу в действие, оценке составляющих элементов и всего экономического механизма в целом.

Организационный механизм формирования региональных ФПГ предполагает совершенствование действующих структур управления, обеспечивающих развитие хозяйственной системы региона в условиях экономического кризиса. Механизм включает следующие инструменты и управляющие воздействия на региональном уровне:

создание организационной структуры. На региональном уровне в системе органов мест-

ного самоуправління створюється адміністративне підрозділення (управління, відділ), яке здійснює регуляторне управління процесом формування регіональних ФПГ. По законодавству України обласні ради делегують ряд повноважень в сфері економіки обласним державним адміністраціям. Адміністрація створює Уповноважений орган регіонального управління, функціями якого є регуляторне і економічне вплив на процес створення ФПГ, а також координування управлінських дій в господарній системі регіону. Уповноважений орган створює систему управління ФПГ, виходячи з поставлених мисій, загальних цілей і завдань, організує стратегічне планування розвитку регіональних ФПГ;

організація стратегічного планування діяльності регіональних ФПГ. Даний елемент організаційного механізму включає дії по створенню інструментів стратегічного планування, в тому числі розробку концепції формування регіональних ФПГ і стратегії соціально-економічного розвитку регіону в умовах прискореної інтеграції фінансового і промислового капіталу. В відміння від існуючих місць надмірних вимог по прив'язці створюваних ФПГ до діючим державним програмам, мінімальному обсягу випуску (як це, наприклад, задекларовано в Законі України «О ПФГ»), слід прийняти в якості головного пріоритету регіонального розвитку – покращення інституційної структури господарній системі регіону. Наступними пріоритетами стратегічного планування повинні стати макрпоказники, такі як: зайнятість населення, обсяг і структура валового регіонального продукту, завантаження існуючих виробничих потужностей, побудова раціональної структури економіки регіону, підвищення експортного потенціалу і імпортозаміщення. І тільки в якості залишкових цілей слід приймати досягнення прибутковості, зниження витрат і т. д. Завдання Уповноваженого органу складається в об'єднанні управлінських впливів на реалізацію організаційного механізму формування регіональних ФПГ;

формування функціональної моделі поетапної реалізації. Функціональна модель передбачає визначення всіх елементів системи регіонального управління, їх взаємозв'язки і функціональні залежності в організації

онному процесі формування ФПГ. Механізм повинен спиратися на раціональні регуляторні акти технічного змісту, такі як програми формування регіональних ФПГ, програми соціально-економічного розвитку господарній системи регіону;

створення господарній структури регіональних ФПГ. Організаційний механізм передбачає розробку стандартизованих процедур реєстрації і законодавчого затвердження ФПГ на регіональному рівні. При розробці даної процедури слід застосовувати заявельний принцип реєстрації регіональної ФПГ замість діючого в даний час затверджувального. Необхідно звести до мінімуму кількість узгоджень в вищих інстанціях, і в той же час підвищити вимоги до стандартів розробки реєстраційних (учредительних) документів, де прописати основні вимоги до економіко-правової взаємодії ФПГ з регіональною господарній системою;

формування відносин партнерства ФПГ і господарній системою регіону. В партнерстві зацікавлені обидві сторони процесу, як ФПГ, так і регіон в особі Уповноваженого органу. Слід відзначити, що застосування пільг економічного і регуляторного характеру, як правило, призводить до скорочення бази оподаткування, що невигідно бюджетам держави і регіону. Разом з тим створення нових робочих місць призводить до зростання зайнятості населення. Далі, отримуючи доходи і здійснюючи витрати, населення збільшує надходження податків в бюджети, причому, з урахуванням відповідного мультиплікатора. В даному випадку створення ФПГ забезпечує збільшення податкових надходжень, які можуть в кілька разів перевищити надавані пільги. Також необхідно враховувати, що в регіонах України існують роками накопичувальні проблеми, такі як реабілітація ЖКХ, енергозбереження, утилізація побутових відходів, рішення яких до даних часів приносило тільки втрати. Тому найбільш раціональним організаційним рішенням є створення ФПГ саме в цих сферах з надаванням відповідних пільг.

Вказані ситуації можуть бути успішно вирішені шляхом створення спеціального законодавства. Необхідно підготувати і прийняти Закони України «О фінансово-промислових групах», «О заходах по сти-

мулированию формирования финансово-промышленных групп в Украине» и «О региональных финансово-промышленных группах». Также необходимо будет разработать и принять систему нормативных актов, регламентирующих работу организационно-экономического механизма. Это, по нашему мнению, позволит усилить партнерство в хозяйственной системе региона;

организация управления процессом формирования региональных ФПГ обеспечивается принятием обязательств сторонами при разработке и утверждении учредительных документов, а также мониторинга деятельности региональной ФПГ. Следует отметить, что инициаторами создания региональной ФПГ могут быть как предприятия региона по добровольному согласию, так и областные государственные администрации, заинтересованные в реализации программ регионального развития. Администрации могут инициировать создание государственных ФПГ на основе государственной и коммунальной собственности, а также ФПГ со смешанной собственностью: государственной, акционерной, частной;

согласование экономической деятельности региональной ФПГ осуществляется Уполномоченным органом с целью достижения баланса интересов ФПГ и региональной хозяйственной системы. Согласованию подлежат объемы выпуска товаров и услуг, потребляемых регионом, льготы, размер кумулятивного экономического эффекта для хозяйственной системы. Результаты согласований оформляются соответствующими протоколами и имеют обязательный характер для исполнения обеими сторонами;

организация информационного обеспечения ФПГ производится экономическими подразделениями системы регионального управления (областной государственной администрации), включает прослеживание процессов создания и функционирования ФПГ, определение их эффективности, сбор и анализ статистических данных о деятельности группы. Работу ФПГ целесообразно контролировать через систему аудитов, выявлять несоответствия и применять соответствующие корректирующие и предупреждающие мероприятия.

Реализация предлагаемого организационного механизма в сочетании с экономическими инструментами, используемыми для стимулирования деятельности региональных ФПГ, по-

зволит преодолеть экономический кризис на региональном уровне. При этом совершенствуется отраслевая и институциональная структура хозяйственной системы региона.

Организационно-экономический механизм формирования ФПГ определяет порядок взаимодействия интегрированных предприятий между собой и органами регионального управления, в процессе которого формируются организационно-управленческие, производственно-технологические и финансово-экономические взаимоотношения предприятий.

При всем разнообразии механизмов формирования региональных ФПГ каждый из них должен отвечать следующим основным требованиям:

эффективность — затраты материальных, трудовых, финансовых и иных ресурсов на всех стадиях применения конкретного механизма должны перекрываться совокупным эффектом от его прямого действия;

адаптивность — механизм должен обладать достаточной гибкостью для сравнительно быстрой приспособляемости к специфическим характеристикам производственно-экономической деятельности, связанным с технико-технологическими, организационно-техническими, социально-экономическими и иными особенностями создаваемой ФПГ;

устойчивость — механизм должен обладать достаточной надежностью, чтобы безотказно функционировать даже при значительных изменениях в окружающей социально-экономической среде;

сочетаемость — каждый механизм должен достаточно легко и быстро настраиваться на совместное использование с другими механизмами, а дополнительные затраты на синхронное функционирование разных механизмов должны перекрываться синергическим эффектом совместного действия;

доступность — механизм не должен отличаться излишней сложностью для того, чтобы его внедрение могло быть осуществлено в приемлемые сроки с умеренными издержками.

На основании проведенного исследования получены следующие выводы.

1. В условиях экономического кризиса концепция внутреннего экономического пространства, реализуемая в рамках ФПГ, является продуктивной, требует научной и практической реализации.

2. Параметры устойчивости ФПГ к внешним рыночным факторам определяются на основе особенностей внутреннего экономического пространства, которое ослабляет действие внешних негативных факторов.

3. Анализ путей совершенствования взаимодействия участников ФПГ предусматривает создание интегрированных структур на региональном уровне, что требует создания специального законодательства о региональных ФПГ.

4. Региональные ФПГ являются наиболее целесообразной формой интеграции капитала, так как именно они обеспечивают решение хозяйственных проблем данной территории.

5. Организационно-экономические механизмы формирования региональных ФПГ могут быть востребованы в условиях экономического кризиса, так как это позволит усилить процессы реструктуризации экономики региона.

Литература

1. Бойко О. Бизнес на доверии / О. Бойко. — Режим доступа : http://www.scenter.kiev.ua/press/issues/content:about/moment_bisness.

2. Петров Ю. Реформа корпоративных институтов и создание социального рыночного хозяйства / Ю. Петров // Российский экономический журнал. — 2000. — № 5–6. — С. 51–56.

3. Мамутов В. Економічні важелі проти тіньової економіки / В. Мамутов // Вісник НАН України. — 2001. — № 1. — С. 24–32.

4. Уткин Е. Финансово-промышленные группы / Е. Уткин, М. Эскиндаров. — М., 1998. — 256 с.

5. Агапова И. История экономической мысли. Теория монополистической конкуренции Э. Чемберлина / И. Агапова. — Режим доступа : http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Econom/agap/10.php.

6. Мамутов В. К. Распределение хозяйственной компетенции между центром и регионами / В. К. Мамутов // Социально-экономические аспекты промышленной политики. Современные проблемы социально-экономического развития регионов Украины : матер. докладов Всеукр. науч.-практ. конф. (Донецк — Мелекино, 9–10 сент. 2002 г.). Т. 1. — Донецк, 2002. — С. 5–10.

7. Закон України «Про промислово-фінансові групи в Україні» від 21.11.1995 р. // Відомості Верховної Ради України. — 1996. — № 23. — Ст. 88.

8. Чаленко А. Инвестиционный механизм коммунальных финансово-промышленных групп : сб. науч. тр. / А. Чаленко, П. Лобанов // Город, регион, государство: экономико-правовые проблемы градоудования. ИЭПИ НАН Украины. — Донецк : ООО «Юго-Восток, ЛТД», 2007. — Т. 2. — С. 225–231.

Поступила в редакцию 02.03.2010 г.