

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ, ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ИЛИ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ? КРИТЕРИИ И ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

В теории и практике синонимичность понятий экономического роста, экономического развития и развития экономики зачастую связывают с темпами роста ВВП (ВНП). Однако, по мнению отдельных авторов, в настоящее время такой подход окончательно утвердился за понятием экономического роста, а под экономическим развитием понимают способность экономики постоянно повышать жизненный уровень населения и прогрессивно изменять структуру экономики [7]. Другие авторы определяют экономический рост как «...збільшення обсягів суспільного виробництва і розширення можливостей економіки задовольняти зростаючі потреби населення в товарах та послугах» и считают его критерием экономического развития [4, 5, 454]. При этом под экономическим развитием понимают «незворотні, закономірні зміни технологічного способу виробництва» [6, 283]. Также встречается понятие «растущая экономика», которое связывают с неотрицательной величиной чистого объема «частных внутренних инвестиций» в капитал [3, 602]. Такие разногласия определяют *актуальность* настоящей работы и требуют уточнения главных отличительных признаков (критериев) этих понятий, которые в совокупности характеризуют изменение состояния макроэкономической системы.

Целью работы является определение критериев и соответствующих показателей экономического роста, экономического развития и развития экономики.

С диалектической точки зрения этот процесс связан прежде всего с количественно-качественными

изменениями во всех ее подсистемах и элементах макроэкономической системы, которые по мере их накопления переводят макроэкономическую систему в новое качественное состояние. Необходимо отметить, что такой подход С.В. Мочерный использует при определении понятия «развитие экономики» как «закономірний процес кількісно-якісних змін у межах економічної системи, її перехід у нову якість, досконалішу форму» [6, 283].

Определить четкую границу между качественными состояниями невозможно, поскольку процесс перехода количества в качество непрерывен и каждое новое состояние одновременно имеет признаки старого. В этом проявляется диалектическое единство и противоречивость дискретности и непрерывности экономических процессов. Постоянная повторяемость количественно-качественных изменений подсистем и элементов в каждом новом качестве макроэкономической системы обуславливает закономерный циклический характер изменений ее состояния. В истории известны отдельные случаи регресса, но существующая закономерность смены общественно-экономических формаций позволяет утверждать о прогрессивном характере этих изменений. Поэтому, по мнению большинства экономистов, любая экономика является экономикой развития.

Цикличность развития зависит от возникающих количественно-качественных диспропорций между подсистемами и элементами макроэкономической системы. Например, циклы Китчина

(продолжительностью 2,5-4 года) объясняют нарушением равновесия на потребительском рынке, циклы Кондратьева (50 лет) связывают с качественным изменением технологического способа производства и т.д. Существование циклов с относительно устойчивыми периодами позволяет говорить об экономических колебаниях.

Экономическим колебаниям свойственны состояния экономического подъема и спада. Экономический подъем характеризуется «ростом производства, повышением его эффективности, оживлением экономической деятельности в различных сферах, повышением уровня жизни» [4, 861], спад – наоборот. Явление резкого подъема соответствует понятию экономического бума, а глубокого спада – экономического кризиса. По мнению К. Маркса, в капиталистической системе экономические кризисы происходят в результате накопления противоречий между общественным характером производства и частнокапиталистическим характером присвоения факторов и результатов производства. Эти противоречия закономерны и возникают из-за отчужденности наемных работников от средств производства. Несколько другой характер она носила в бывшем СССР. Здесь факторы и результаты производства присваивались государством. Изменение отношений в базисной подсистеме

отношений экономической собственности может сгладить, обострить или изменить характер противоречий. При изменении структуры собственности экономический кризис может перейти в трансформационный. Тем не менее закономерный, прогрессивный характер изменения состояния макроэкономической системы обуславливает неизбежность выхода из него. Вопрос только в продолжительности.

Необходимо отметить, что процессу углубления и выхода из кризиса также присуща циклическая составляющая экономических подъемов и спадов. Например, если рассматривать индексы ВВП в Украине относительно 1990 г., то график 1 на рис. 1 характеризует углубление трансформационного кризиса и выход из него, а график 2 – периодическое замедление и ускорение этого процесса. Очевидно, закономерную непрерывность прогрессивного изменения состояния макроэкономической системы можно представить в виде цепочки качественных дискретных состояний (рис. 2). Аналогично экономическим колебаниям (график 1) их результирующая составляющая (график 2) в долгосрочном периоде также периодически меняет направленность при переходе макроэкономической системы в новое качество, которая характеризуется постоянным ростом.

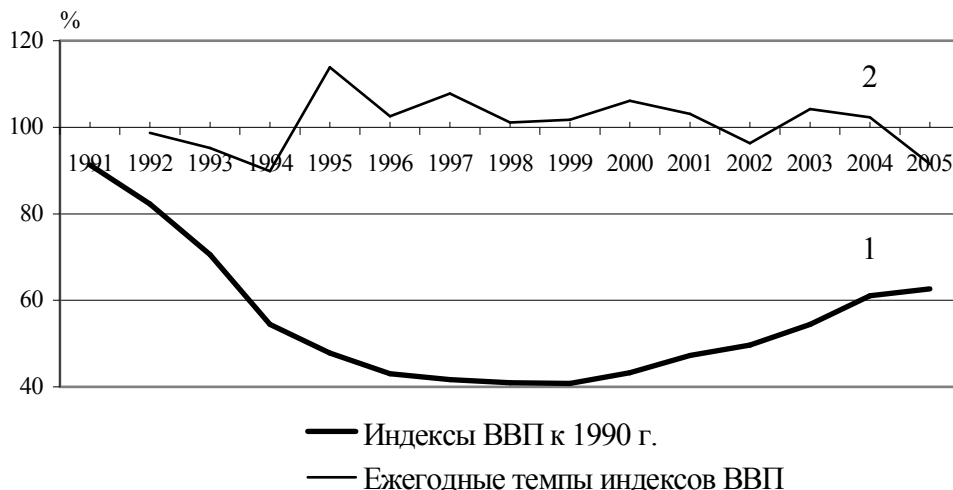


Рис. 1. Динамика индексов ВВП Украины



Рис. 2. Прогрессивный процесс циклического изменения состояния макроэкономических систем

Количественно процесс постоянного роста результирующей составляющей хорошо описывается производственными функциями в неоклассических моделях экономического роста. В них основными факторами производства, с одной стороны, выступают капитал, труд и научно-технический прогресс, которые также являются материальными факторами производительных сил, а с другой – вместе с результатами производства они являются объектами присвоения в системе отношений экономической собственности. В совокупности эти системы определяют качественное состояние макроэкономической системы, где

особую значимость имеет научно-технический прогресс. Способствуя совершенствованию технологического способа производства, он обуславливает в развитых капиталистических странах практически одну треть прироста национального дохода [5, 195].

В историческом аспекте выделяют три качественно отличающихся этапа развития технологического способа производства: доиндустриальный, индустриальный и постиндустриальный [5, 468]. В настоящее время капиталистическая экономика Украины находится на индустриальном этапе развития, имеет остатки доиндустриального и элементы зарождающегося постиндустриального.

Продолжительность перехода к нему зависит от уровня технологического способа производства. Опыт Японии и Китая показывает, что этот путь может быть относительно коротким и связан с инвестициями в научно-технический прогресс. Это способствует интенсификации производства и соответствует понятию «интенсивный экономический рост». В противном случае экономический рост происходит только в результате количественного накопления ресурсов, что соответствует понятию «экстенсивный экономический рост». Таким образом, *экстенсивный экономический рост является необходимым условием, а интенсивный экономический рост – достаточным условием экономического роста.*

В макроэкономической системе процесс производства неотъемлем от процесса потребления его результатов. Рассматривая экономический рост с точки зрения их соотношения, различают материальные и духовные потребности человека. Очевидно, при низких доходах на первое место выходят материальные потребности. С диалектической точки зрения необходимо различать их количественную и качественную составляющие, поскольку, например, бытовая техника уровня 50-х годов не может удовлетворить людей в настоящее время. То есть качественное удовлетворение материальных потребностей возможно только в результате выпуска высокотехнологической продукции, что требует соответствующей технологии производства. Рост качественной составляющей материальных потребностей требует соответствующего объема инвестиций в научно-технический прогресс. То есть растущие качественные материальные потребности формируют качественный инвестиционный спрос. Это подтверждается результатами

исследований Р. Харрода, рассматривавшего влияние научно-технического прогресса в секторе экономики, производящем инвестиционные блага, и секторе потребительских благ. Очевидно, что экстенсивный экономический рост исчерпывает возможности собственного производства высокотехнологической продукции. Поэтому растущие качественные материальные потребности населения удовлетворяются за счет импортных товаров, что свойственно в настоящее время Украине. Вместе с тем в реальной экономической системе только интенсивный или экстенсивный экономический рост невозможен. Всегда положительные результаты интенсификации отдельных производств перекрываются негативными результатами других, и наоборот. То есть экстенсивный рост неотъемлем от интенсивного экономического роста. Поэтому С.В. Мочерный предлагает различать «преважно экстенсивный або переважно інтенсивний тип такого зростання» [5, 455]. Но в любом случае *признаком, разграничивающим понятия интенсивного и экстенсивного экономического роста, выступает научно-технический прогресс, и они являются составляющими процесса экономического роста как следствие количественно-качественных изменений факторов производства.*

Как было отмечено ранее, многие авторы экономический рост рассматривают в качестве критерия экономического развития [3]. Этого мнения придерживается и С.В. Мочерный [5]. С другой стороны, под экономическим развитием он понимает прогрессивное изменение (развитие) технологического способа производства. Вместе с тем, если критерий – это главный отличительный признак, характеризующий качественный подход к оценке объекта (процесса) [2], то

именно *развитие технологического способа производства является критерием экономического развития*. Очевидно, научно-технический прогресс способствует такому развитию.

Итак, возвращаясь к проблеме синонимичности понятий, экономическому развитию более соответствует понятие интенсивного экономического роста. Однако такой подход, свойственный приверженцам институционализма, является узким, поскольку в диалектику отношений производительных сил и технико-экономических отношений, как основных элементов технологического способа, органически вписываются отношения экономической собственности. Следовательно, понятие экономического развития шире. С другой стороны, технологический способ производства является обобщенным критерием развития производительных сил, которые находятся в противоречивом единстве с отношениями экономической собственности. Их «процес діалектичної взаємодії (взаємообумовленості тощо) ..., у результаті якої продуктивні сили поступово переростають межі окремих типів і форм власності, видозмінюють їх і зазнають водночас активного зворотного впливу...» характеризует общественный способ производства [6, 528]. То есть в диалектике взаимоотношений технологического и общественного способа производства существует и обратная связь. Поэтому на развитие технологического способа производства оказывает влияние не только научно-технический прогресс, но и общественный способ производства. *Отсюда вполне логично рассматривать экономический рост как составляющую экономического развития, где критерием, разграничивающим эти понятия, выступает развитие технологического способа производства.*

Безусловно, что научно-технический прогресс способствует развитию не только технологического, но и общественного способа производства. «Ручная мельница, – писал по этому поводу К. Маркс, – дает нам общество с сюзереном во главе, паровая мельница – общество с капиталистом» [8, 133]. Однако развитие технологического способа производства может переводить макроэкономическую систему в новое качество, не изменяя общественного способа производства, например в рамках капиталистической системы. Поэтому развитие технологического способа производства является необходимым, но недостаточным условием развития общественного способа производства. В свою очередь общественный способ производства является важнейшей характеристикой развития экономики как процесса «кількісно-якісних змін у межах економічної системи, її перехід у нову якість, досконалішу форму» [6, 283]. Следовательно, *экономическое развитие является неотъемлемой составляющей, а развитие технологического способа производства – одним из критериев развития экономики.*

В процессе развития капиталистической системы различают два этапа, низшую (доминирует индивидуальная капиталистическая собственность) и

высшую стадию (доминируют коллективные формы капиталистической собственности). На высшей стадии, характерной современному этапу развития, действует закон социализации экономики как процесс становления новой экономической системы [5, 566]. Этот закон проявляется в участии наемных работников в распределении прибыли, что способствует более равномерному распределению доходов среди населения и снижает его социальное расслоение. Однако в настоящее время это характерно не только для развитых капиталистических стран, но и ряда развивающихся стран, например, некоторые страны Латинской Америки, Китай, среди СНГ – Беларусь и

т.д. Таким образом, можно утверждать, что на современном этапе социализация отношений экономической собственности является другим критерием развития экономики. Тогда, исходя из диалектического единства отношений экономической собственности и производительных сил, можно утверждать, что развитие технологического способа производства является необходимым условием, а социализация отношений экономической собственности – достаточным условием развития экономики.

Наглядно соотношение рассмотренных понятий представлено на рис. 3.

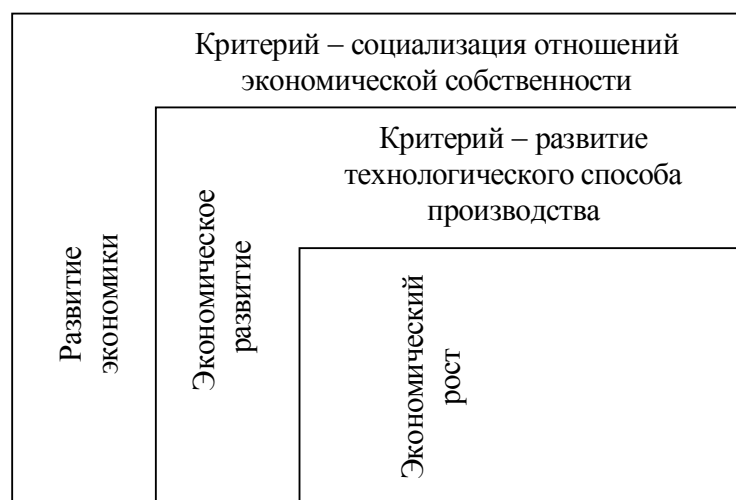


Рис. 3. Составляющие и критерии развития экономики

Для количественной оценки этих процессов необходимо определить основные показатели, адекватно соответствующие выбранным критериям. Совершенно очевидно, что абсолютные величины этих показателей характеризуют статическое состояние макроэкономической системы, а их индексы (темп роста) – динамику его изменения. Поэтому целесообразно начать с показателей статического состояния, которые для практического использования должны быть

адаптированы к используемым в официальной статистике.

В основе расчета большинства статических показателей лежит предварительная оценка соответствующих абсолютных значений в стоимостных единицах. Для отражения реального состояния экономики они рассчитываются в сопоставимых ценах. Влияние цен учитывается показателем уровня инфляции – дефлятором ВВП. Вместе с ВВП он служит показателем, обобщающим процессы экономического

роста, экономического развития и развития экономики.

Экстенсивный экономический рост происходит преимущественно за счет количественного накопления ресурсов – труда и капитала. В системе статистических показателей Украины они характеризуются такими показателями: количество занятых экономической деятельностью (в экономике) и стоимость основных средств. Интенсивный экономический рост происходит в результате внедрения достижений научно-технического прогресса в технологию производства. В конечном итоге увеличивается удельный вес высокотехнологической продукции в структуре ВВП. Однако при расчете этого показателя могут возникнуть определенные трудности, связанные с отсутствием соответствующих статистических данных. Поэтому практический интерес представляет производственная функция, позволяющая расчетным путем определить долю научно-технического прогресса в структуре производства ВВП.

Спрос на произведенную продукцию в конечном итоге определяется объемом потребленного ВВП. В его структуре в соответствии с национальными счетами Украины различают следующие наиболее значимые категории конечного использования: конечные потребительские затраты домашних хозяйств (населения), сектора общего государственного управления (государства) и валовое накопление основного капитала. Их значимость обуславливается наибольшими удельными весами (долями) в структуре ВВП.

Объем потребленного ВВП также зависит от величины доходов населения и их распределения. Очевидно, этому

способствует прогрессивное изменение технологического способа производства, поскольку растет зарплата, сокращается объем неквалифицированного труда и увеличиваются социальные трансферты. Для анализа распределения доходов среди населения существуют различные способы оценки их дифференциации. Доходы населения должны быть численно равны их конечным потребительским затратам плюс сбережения. Поэтому в официальной статистике Украины используют адекватные показатели дифференциации затрат населения. Однако из-за чрезмерных объемов теневой экономики, массового сокрытия доходов, практически неконтролируемого вывоза капитала, отсутствия контроля над сальдо «затраты-доходы» достоверный учет статистических данных становится невозможным. В результате степень дифференциации доходов (затрат) населения искажается. Вероятно, в специфических условиях функционирования экономики Украины нужны косвенные методы ее оценки. Тем не менее относительно реальную картину социального расслоения населения дает показатель удельного веса (доли) населения со среднедушевыми денежными затратами в месяц, ниже прожиточного минимума [1].

Более действенное влияние на равномерное распределение доходов среди населения оказывает социализация отношений экономической собственности, что проявляется в увеличении доли общественного сектора в экономике. Для современного этапа развития капитализма характерно увеличение доли государства в национальном доходе (НД). Например, в 1996 г. в индустриально развитых странах мира, на которые приходится около 2/3 мирового ВВП, в среднем

государственные доходы и расходы значительно выросли и составили соответственно 41,3 и 45% от НД [9]. Несомненно, это позволяет увеличивать социальные трансферты и тем самым перераспределять доходы и снижать степень дифференциации общества. К сожалению, официальная статистика Украины не дает адекватных показателей. Тем не менее о доли общественного сектора с определенной степенью достоверности можно судить

по соотношению дохода бюджета и ВВП в сопоставимых ценах

Таким образом, можно сформировать систему основных показателей, адаптированных к используемым в официальной статистике Украины. Она формируется нарастающим итогом относительно составляющих процесса развития экономики и соответствующих критериев (табл. 1, 2).

Таблица 1. Показатели статического состояния макроэкономической системы

Обобщающие показатели – объем ВВП и дефлятор ВВП							
объем основных средств	численность занятых в экономике	доля основных категорий конечного использования в структуре ВВП			доля НТП в структуре ВВП	доля населения со среднедушевыми денежными затратами в месяц, ниже прожиточного минимума	соотношение дохода бюджета и ВВП
		потребительские затраты населения	потребительские затраты государства	валовое накопление капитала			

Таблица 2. Показатели развития макроэкономической системы

Обобщающие показатели – индекс ВВП и индекс дефлятора ВВП					
индекс основных средств	индекс численности занятых в экономике	индексы долей основных категорий конечного использования в структуре ВВП	индекс доли НТП в структуре ВВП	индекс доли населения со среднедушевыми денежными затратами в месяц, ниже прожиточного минимума	индекс соотношения дохода бюджета и ВВП
Экстенсивный экономический рост					
*	*	*			
Интенсивный экономический рост					
*	*	*	*		
Экономическое развитие					
*	*	*	*	*	
Развитие экономики					
*	*	*	*	*	*

В заключение необходимо отметить, что процесс развития экономики и его составляющие могут иметь различную «векторную направленность». Например, экстенсивный экономический рост может

осуществляться с различными темпами накопления ресурсов. Совершенно очевидно, что в этой проблеме большое значение имеет соотношение затрат ресурсов с получаемым их приростом в процессе расширенного

воспроизводства. Их соотношение, как результата и затрат, тесно связано с понятием эффективности, которое также необходимо различать в комбинации с рассмотренными понятиями экономического роста, экономического развития и развития экономики.

Вышеизложенное позволяет сделать следующие *выводы*:

1. Предложенный подход к разграничению понятий экономического роста, экономического развития и развития экономики не противоречит основным экономическим законам и законам диалектики.

2. Поскольку он является следствием проявления в экономике закона перехода количества в качество, а целью развития макроэкономической системы в конечном итоге является удовлетворение закономерно растущих потребностей общества, и прежде всего за счет собственного производства, то предлагается следующая трактовка этих понятий:

экономический рост – это количественно-качественное удовлетворение закономерно растущих общественных потребностей роста за счет собственного производства в результате накопления ресурсов и научно-технического прогресса;

экономическое развитие – это количественно-качественное удовлетворение закономерно растущих общественных потребностей за счет роста собственного производства в результате развития технологического способа производства;

развитие экономики – это количественно-качественное удовлетворение закономерно растущих общественных потребностей за счет

роста собственного производства в результате развития технологического способа производства и социализации отношений экономической собственности.

Литература

1. Беленцов В.Н. Формирование совокупного спроса в Украине в условиях трансформации собственности // *Економіка промисловості*. – 2006. – №2. – С. 205-210.

2. Бойко В.В. *Економіка підприємств України: Навч. посібник*. – 2-ге вид., перероб. і доп. – Дніпропетровськ: Національна гірничо-академія України, 2002. – 535 с.

3. Большой экономический словарь / Под. ред. А.Н. Азрилияна. – 2-е изд., доп. и перераб. – М.: Ин-т новой экономики, 1997. – 864 с.

4. Борисов А.Б. *Большой экономический словарь*. – М.: Книжный мир, 2004. – 895 с.

5. *Економічна енциклопедія: У трьох томах* / Редкол.: С.В. Мочерний (відп. ред.) та ін. – К.: Академія, 2000. – Т.1. – 864 с.

6. *Економічна енциклопедія: У трьох томах* / Редкол.: С.В. Мочерний (відп. ред.) та ін. – К.: Академія, 2000. – Т.3. – 952 с.

7. Любимов Л.Л., Раннева Н.А. *Основы экономических знаний*. – М.: Вита-Пресс, 2004. – 496 с.

8. Маркс К. *Ницета философии* // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. – 2-е изд. – Т.4.

9. Мочерный С. *Модели трансформационных процессов экономики* // *Економіка України*. – 2000. – №2. – С.13-23.