

## **КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ СТРАНЫ И КОНКУРЕНТНЫЕ ПРЕИМУЩЕСТВА: СУЩНОСТЬ, МЕТОДЫ ОЦЕНКИ**

Процессы глобализации, активизировавшиеся на рубеже XX-XXI вв., несут для экономик стран как новые возможности, так и риски. Для преодоления рисков и увеличения положительного влияния глобализационных процессов необходимым условием является формирование соответствующего уровня конкурентоспособности экономики. В связи с этим в последнее время заметно усиливается внимание к межстрановому аспекту конкурентоспособности и факторам, лежащим в ее основе.

Среди украинских и зарубежных ученых, занимающихся вопросами конкурентоспособности и факторов, ее определяющих, необходимо выделить В. Назаренко, Р.А. Фатхутдинова, В.А. Дорогова, В.В. Миронова, С.В. Смирнова, В.А. Мельянцева, Ю. Загоруйко, А. Заостровцева, А. Гранберга, М. Блауга, С.Л. Брю, Л. Вальраса, М. Энранта, Дж. Хикса, Т. Веблена, Дж. Блэнка, Р. Хайлбронера, П. Кругмана, М. Портера и др.

Принимая во внимание актуальность оценки конкурентоспособности страны и ее широкую освещенность множеством украинских и зарубежных авторов, целью данной работы является исследование факторов, определяющих конкурентоспособность страны на мировой арене; рассмотрение конкурентоспособности страны через призму, присущих ей абсолютных и относительных конкурентных преимуществ, а также синтез определения.

По мнению профессора Института стратегии и конкурентоспособности Гарвардской школы бизнеса М. Портера, конкурентоспособность – «способность промышленности постоянно развиваться и производить инновации» [1, 45].

В Украинской экономической энциклопедии отмечено, что «конкурентоспособность страны – способность экономики одной страны конкурировать с экономиками других стран по уровню эффективного использования национальных ресурсов, повышения продуктивности народного хозяйства и обеспечения на этой основе высокого и постоянно растущего уровня жизни населения» [2, 814].

Р. Фатхутдинов утверждает, что «конкурентоспособность страны – ее способность обеспечивать эффективную интеграцию в мировое хозяйство, эффективное и качественное функционирование всех государственных, коммерческих и других структур относительно обеспечения высокого качества жизни населения» [3, 231].

Так, почти во всех определениях неременной характеристикой конкурентоспособности страны является высокий уровень жизни и производительности использования располагаемых факторов производства.

Таким образом, под конкурентоспособностью страны следует понимать экономическую категорию, характеризующуюся способностью страны эффективно развиваться в системе мирового хозяйства, которая достигается при условии продуманных

целенаправленных действий стратегического характера, экономических, социальных, политических, управленческих, маркетинговых факторов, которые повышают возможность компаний проектировать, производить, сбывать товары, которые по своим характеристикам более привлекательны для потребителей, чем товары их конкурентов, что, в свою очередь, содействует динамическому развитию национальной экономики, а соответственно и материальному благосостоянию граждан.

Рассматривая сравнительный уровень конкурентоспособности промышленного производства различных стран мира, можно убедиться, что лидирующие позиции в рейтинге не всегда зависят от размеров территории, наличия природных богатств и принадлежности страны к той или иной группе стран по уровню социально-экономического развития. Так, новые индустриальные страны, не отличающиеся размерами территорий, запасами естественных ресурсов и еще недавно пребывающие в состоянии крайней отсталости, занимают, соответственно 7-е (Сингапур) и 9-е (Гонконг) место в рейтинге Всемирного экономического форума (ВЭФ) 2004-2005 гг. В то время как из числа государств большой семерки (кроме США) только 13-е место принадлежит Германии, а Италия оказалась практически в конце списка, занимая 47-е место [4].

Таким образом, если абстрагироваться от возможных погрешностей методики расчета и положиться на авторитет международной аналитической службы ВЭФ, то становится очевидным, что конкурентоспособность зависит не столько от размеров потенциала страны,

сколько от способности удовлетворить конкретную рыночную потребность, а также от способности оперативно и гибко реагировать на изменение этой потребности [4].

Структурирование субъектов конкурентной борьбы, факторов и характеристик конкурентоспособности позволяет более четко подойти к анализу этой сложной категории, выявлению имеющихся резервов и формированию направлений повышения конкурентоспособности на каждом из уровней.

Среди показателей в международной практике для оценки конкурентоспособности наиболее часто используются следующие: объем ВВП, выражающий емкость отечественного рынка и потенциал конкурентоспособности национальной экономики; доля расходов на конечное потребление в структуре ВВП и валовых накоплений в конечном потреблении; отношение экспортно-импортных сальдо к сумме внешнеторгового оборота страны (отражает динамику потенциала конкурентоспособности национальной экономики); соотношение средних индексов цен на экспортируемые и импортируемые страной товары и услуги; прирост золотовалютных резервов страны; структура ВВП страны, особенно доля, создаваемая перерабатывающими отраслями промышленности.

Обобщенный показатель конкурентоспособности отражает эффективность функционирования не только хозяйственной системы, но и многих других блоков – правового, политического, социального, то есть эффективность всей целостной хозяйственной системы страны. Уместно отметить, что проект по проблемам национальной конкурентоспособности, осуществляемый в рамках Всемирного

экономического форума, рассматривает около 380 показателей, определяющих конкурентоспособность отдельных стран. Важно также подчеркнуть, что о повышении конкурентоспособности можно говорить только по отношению к странам с устойчиво развивающейся экономикой, где сохраняется внутренний баланс социальных и политических сил. Страна, находящаяся в состоянии внутренней или внешней нестабильности, по определению попадает в разряд неконкурентоспособных, поскольку такая нестабильность резко подрывает доверие к её государственным и финансовым институтам. Это, в свою очередь, неминуемо сказывается на снижении её привлекательности для инвесторов, устойчивости её экономических связей на всех уровнях, стабильности её валюты и других показателей, отражающих уровень национальной конкурентоспособности и влияющих на характер национального развития.

В немалой степени конкурентоспособность зависит от экономического веса и военной мощи страны, обеспечивающих её политическое влияние. Встраивание в мировой рынок может осуществляться на разных условиях, и эти условия определяются уровнем конкурентоспособности страны и структурой её конкурентных преимуществ.

Всё многообразие конкурентных преимуществ можно свести к четырем основным видам: ресурсные, технологические, структурные и связанные с эффективностью экономической политики государства. В основе ресурсных конкурентных преимуществ лежит наделённость страны факторами производства (природными ресурсами, рабочей силой и др.) и

степень эффективности их использования (издержки производства, цены, валютные курсы). Технологические преимущества – это такие факторы, как ресурс знаний, технологический ресурс, инвестиционные ресурсы и др., обеспечивающие весь спектр современных конкурентных преимуществ от технологического опережения в одной или нескольких отраслях (частичное техническое преимущество) до технологического лидерства страны в целом. Структурные преимущества связаны с наличием прогрессивной структуры экономики, соответствующей требованиям научно-технического прогресса, а также с рациональной организацией научно-производственного процесса в плане комплексного развития основных и поддерживающих отраслей, формирования эффективных организационных структур на основе принципов интеграции и диверсификации. Наконец, успешное экономическое развитие базируется на благоприятной экономической среде и адекватном социально-политическом климате в стране, детерминирующих инновационные возможности экономики, её способность к созданию и усвоению новых технологий и техническому заимствованию.

Конкурентоспособность современных высокоразвитых стран основана, главным образом, на технологических преимуществах, в то время как отсталых стран – на ресурсных. Иными словами, природа конкурентоспособности богатых и бедных стран различна. Более того, источник конкурентоспособности страны достаточно точно характеризует этап её экономического развития, поскольку исторически на первый план последовательно выдвигались такие

источники национальной конкурентоспособности, как выгодное географическое положение; обладание богатыми природными ресурсами; наличие благоприятных цен на основные факторы производства; высокая факторная производительность и качество жизни; новейшие технологии, экономическая среда, рождающая технологическое лидерство, и глобальная конкурентная стратегия.

Ключевыми факторами современной преимущественно технологической конкурентоспособности являются: инвестиции в новую технологию и человеческий капитал; экономическая среда, благоприятная для возникновения и диффузии нововведений и технологического развития компаний; открытая система международной торговли при условии защиты национальных интересов.

Известны три основных подхода к оценке конкурентоспособности. Первый подход основан на расчёте значений удельной оплаты труда, являющейся функцией таких характеристик, как производительность труда, заработная плата и валютный курс. Система этих показателей позволяет аппроксимировать и сопоставить национальные уровни затрат и цен. В ситуациях с резкими колебаниями валютных курсов именно последнее обстоятельство в краткосрочном периоде определяет скачки цен, а следовательно, и сдвиги в уровнях конкурентоспособности. Другой подход к оценке конкурентоспособности исходит из анализа реализованных конкурентных преимуществ по данным о результатах внешнеторговой деятельности страны, а также по данным об изменении доли отечественных товаров во внутреннем товарообороте. Наконец третий, весьма популярный сейчас и более комплексный подход,

принятый, в частности, в исследованиях ВЭФ, основан на сопоставлении стран по рейтингам конкурентоспособности. Кроме того, важной обобщающей характеристикой конкурентоспособности страны может служить показатель валового внутреннего продукта на душу населения. Динамика и изменение межстрановых соотношений по этому показателю в определенной мере отражают сравнительную эффективность функционирования хозяйственной системы и рост благосостояния страны. При анализе сравнительной конкурентоспособности на макроуровне прослеживается жесткая зависимость двух показателей: чем больше душевой доход, тем больше индекс конкурентоспособности и тем выше мировой рейтинг страны [4].

Украина, будучи страной с только начинающей развиваться рыночной экономикой, не в состоянии существенно влиять на процесс глобализации: она может лишь адаптироваться к нему, формируя конкурентоспособную национальную экономику, что предполагает формирование нового механизма регулирования экономических отношений на национальном, межгосударственном и международном уровнях.

Становление Украины как независимого государства происходит в условиях роста взаимозависимости и взаимодействия национальных экономик, которые стремятся к современному уровню развития. Такие тенденции на фоне изменяющегося мирового порядка выдвигают на передний план проблемы либерализации экономических систем и использования национальных конкурентных преимуществ государства. Однако процесс экономической модернизации идет не просто. Во-

первых, остро стоит задача поиска адекватных сложившимся условиям путей интеграции в мировое хозяйство; во-вторых, определенные трудности возникают при проведении мероприятий, обеспечивающих повышение конкурентоспособности национальной экономики.

Таким образом, важность исследования конкурентоспособности экономики Украины обусловлена, во-первых, тем, что данная категория является критерием хозяйственного развития; во-вторых, является зависимой переменной, отражающей политическую и социальную среду в стране; в-третьих, является независимой переменной, влияющей на характер и содержание процесса модернизации страны [5, 63].

Анализ процесса рыночных преобразований в Украине и его влияния на макроэкономическую динамику позволяет выделить три основных этапа развития национальной экономики за годы переходного периода. На первом этапе создавались основы рынка, происходила последовательная трансформация экономики, на втором – формировалась организационно-правовая база, государство принимало активное участие в структурно-инвестиционных и рыночных преобразованиях; на третьем этапе (продолжается в настоящее время) происходит углубление рыночных реформ и либерализация экономики. На макроэкономическом уровне это нашло отражение в устойчивом росте объема ВВП и экспорта, а также в активизации инвестиционной деятельности.

За 10 лет (с 1996 по 2005 г.) объем прямых иностранных инвестиций в Украину вырос в 9,3 раза, при этом наибольший темп роста отмечен в 2002 г. – 1,49 раза (на начало 2002 г. – 45553 млн. дол. США, на конец – 5471,8 млн.

дол. США). Наибольшими донорами для страны остаются Соединенные Штаты Америки, Кипр (13,8 и 12,4% от общего объема соответственно). Основной объем инвестиций направляется в промышленность (45,8% общего объема, в том числе 43,3% в обрабатывающую промышленность), оптовую и розничную торговлю, торговлю транспортными средствами, услуги по ремонту – 18,7%, финансовую деятельность и операции с недвижимостью – 8 и 7% соответственно. В то же время объем инвестиций из страны за 10 лет возрос лишь в 2 раза, с 84,1 до 175,9 млн. дол. США, и по объемам отстает от инвестиций в страну почти на порядок, что свидетельствует о низких внутренних инвестиционных возможностях [6].

Если рассматривать динамику активизации процессов предпринимательской деятельности, то согласно единому государственному реестру предприятий и организаций Украины (ЄГРПОУ) за период с 1997 по 2005 г. количество предприятий и организаций в Украине выросло в 1,7 раза при среднем темпе роста 1,4 раза в год (наибольший темп прироста зафиксирован за 2001 г. – 6%). Анализируя основные показатели развития промышленности, следует отметить, что за 2000-2005 гг. объем реализованной продукции возрос в 2,2 раза, а валовая добавленная стоимость в общем объеме валовой стоимости с 36% в 1990 г. снизилась до 30,3% в 2003 г. и лишь в 2004 г. появился некоторый рост; основные средства промышленности возросли за этот же период на 30% и с 1985 г. составляют 32-35% всех основных средств в экономике [7].

Важным фактором, влияющим на уровень конкурентоспособности страны, является возможность производить и внедрять научные исследования.

Анализируя статистические данные, можно сделать вывод о том, что с 1995 г. численность работников, которые выполняют научные и научно-технические работы уменьшилась почти в 2 раза, а объем выполненных собственными силами научно-технических работ за этот же период вырос больше чем в 5 раз, что повлияло на рост производительности труда в этой сфере в 10 раз (с 2419 грн./чел. в 1995 г. до 23688 грн./чел. в 2004 г.), средняя расчетная прибыль выросла в 5 раз, объемы финансирования увеличились в 7 раз, причем основными источниками остаются государственный бюджет и средства отечественных заказчиков (почти поровну) [7].

Следует отметить, что в основе украинского экспорта преобладает товарная составляющая (почти в 7 раз превышая услуги). Структура ее выглядит следующим образом: драгоценные металлы и изделия из них – 40%, минеральные продукты – 13%; механическое оснащение; машины и механизмы, электрооборудование и их части; устройства для записывания или воспроизведения изображения (звука) – около 10%; продукция химической и связанных с ней областей промышленности – 8%; транспортные средства и дорожное оснащение – 6%; при этом почти так же выглядит импорт товаров. Сальдо внешней торговли товарами и услугами за период 2000-2005 гг. остается положительным (с 2000 г. увеличилось в 6 раз). Однако в 2006 г. по сравнению с предыдущим наблюдалась отрицательная тенденция в развитии внешнеэкономических связей. Так, несмотря на увеличение физического объема внешнеторгового оборота в 2006 г. на 19,1%, внешнеторговое сальдо было отрицательным и составило 2973,7 млн.

дол. (в 2005 г. позитивное сальдо – 1291,8 млн. дол.), что свидетельствует о росте импортозависимости Украины. Основными партнерами по внешней торговле остаются страны СНГ, хотя их доля с 31% в 2000 г. снизилась до 26% в 2004 г. в экспорте и с 58 до 52% соответственно в импорте [7].

Анализ основных тенденций социально-экономического развития Украины позволяет выделить конкурентные преимущества, которыми владеет страна и которые являются основой успеха данной национальной экономики на международной арене.

Следует отметить, что все конкурентные преимущества целесообразно разделить на очевидные (традиционные), текущие (на данный момент), возможные (реализуемые при определенных условиях) и стратегические [8, 132].

К очевидным (традиционным) конкурентным преимуществам Украины следует отнести высокий уровень образования работников и выращенный на этой базе (но почти уже утраченный) исторически высокий научный потенциал.

К текущим (имеющимся на данный момент) конкурентным преимуществам можно отнести низкий (по сравнению с европейским) уровень оплаты труда; наличие мощного электроэнергетического комплекса; развитой металлургической, химической и пищевой промышленности.

Среди возможных преимуществ можно выделить энергетические ресурсы шельфа, использование которых может привести к повышению энергетической безопасности государства.

Основу будущей конкурентоспособности страны составляют стратегические конкурентные преимущества. К таким в Украине можно отнести

высокотехнологические отрасли, такие как самолето- и судостроение, ракетно-космическая отрасль и т. д., так как Украина на сегодняшний день является одной из семи стран мира, которые имеют полный цикл самолето- и вертолетостроения [8, 136].

Таким образом, Украина может экспортировать как сырье, так и высокотехнологическую продукцию, что позволит данной национальной экономике занять устойчивые конкурентные позиции в мире. Однако анализ структуры экспорта позволяет констатировать, что данная национальная экономика практически отказалась от такого преимущества в пользу менее значимых текущих и очевидных преимуществ. Так, в 2006 г. госфинансирование космической отрасли составило 69,2 млн. дол., из них финансирование общенациональной государственной космической программы – 11,7 млн. дол., финансирование новых разработок – 23,2 млн. дол. Для сравнения: в России в 2006 г. на финансирование данной отрасли было выделено из государственного бюджета около одного млрд. дол. Это в определенной степени объясняет тот факт, что по итогам 2006 г. Украина потеряла десять позиций в рейтинге конкурентоспособности ВЭФ (2005 г. – 68 место, 2006 г. – 78 место).

Под конкурентоспособностью страны следует понимать экономическую категорию, характеризующуюся способностью страны эффективно развиваться в системе мирового хозяйства, которая достигается при условии продуманных целенаправленных действий стратегического характера, экономических, социальных, политических, управленческих, маркетинговых факторов, которые повышают возможность компаний

проектировать, производить, сбывать товары, по своим характеристикам более привлекательные для потребителей, чем товары их конкурентов, что в свою очередь содействует динамическому развитию национальной экономики, а соответственно – и материальному благосостоянию граждан.

Для повышения конкурентоспособности национальной экономики Украины необходимо провести мероприятия, направленные на создание благоприятных институциональных и экономических условий для инновационной деятельности, интеграцию науки и производства, активизацию инвестиционной деятельности, ранжирование и поддержание конкурентных преимуществ.

## Литература

1. Портер М. Международная конкуренция: Пер. с англ. / Под ред. и с предисл. В.Д. Щетинина. – М.: Междунар. отношения, 1993. – 896 с.
2. Економічна енциклопедія: У трьох томах. – Т. 1. / Редкол.: С.В. Мочерний (відп. ред.) та ін. – К.: Видав. центр “Академія”, 2000. – 864 с.
3. Стратегическая конкурентоспособность: Учебник / Р.А. Фатхутдинов. – М.: ЗАО “Издательство “Экономика”, 2005. – 504 с.
4. <http://www.weforum.org>.
5. Назаренко В. Концепция конкурентоспособности Украины: основные положения // Экономист. – 2005. – №8. – С. 63-65.
6. <http://www.unido.org>.
7. <http://ukrstat.gov.ua>.
8. Грозна В. Підвищення конкурентоспроможності економіки України як передумова співробітництва з ЄС // Актуальні проблеми економіки. – 2003. – №11(29). – С. 130-141.