

## **ПРОБЛЕМЫ ОБЩЕЙ ТЕОРИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ**

Процесс реформирования социально-экономической системы на основе монетаристских принципов затронул многие страны – где-то он осуществляется уже не одно десятилетие (например, в ряде стран Латинской Америки), где-то всего лишь несколько лет (страны бывшего социалистического лагеря). Результаты и последствия реформирования также неоднозначны: если в Чили, Мексике, Польше, Венгрии реформы привели к определенным позитивным сдвигам, то во многих других государствах, по крайней мере пока, к сожалению, преобладают негативные моменты.

В этой связи вполне правомерен вопрос: а насколько обоснованно было использование монетаристских подходов при разработке стратегического курса реформирования экономики столь различных стран? Ведь известно, что использование унифицированных подходов к различным объектам далеко не всегда оправданно. С другой стороны, известно, что в 30-40-е годы кейнсианские методы регулирования позволили существенно повысить эффективность экономики в некоторых капиталистических государствах. Не следует поддаваться нигилистической эйфории и забывать о том, что в социалистической экономике использовались иные методы и подходы в процессе принятия управленческих решений, на основе которых были достигнуты определенные позитивные результаты в социально-экономическом развитии социалистических стран

(кстати, похожие методы использовались в процессе развития южнокорейской экономики, что также свидетельствует об их эффективности).

Таким образом, в мировой практике встречается значительное число подходов и методов решения различных социально-экономических проблем. Какие из них целесообразнее использовать при решении определенной проблемы, – на эти вопросы и должна давать ответ теория социально-экономической политики.

Вопросам разработки того или иного варианта социально-экономической политики посвящено достаточно большое число исследований, но, однако, среди них сложно найти работу, в которой бы излагалась общая теория социально-экономической политики (иначе говоря, подавляющее большинство публикаций посвящено анализу того или иного варианта самой социально-экономической политики, а не разработке ее теории). И это несмотря на то, что потребность в создании такого рода теории очень велика (как правило, в условиях революционной ломки потребность в новой парадигме резко возрастает). Чем же должна заниматься теория социально-экономической политики? На наш взгляд, такого рода теория должна быть посвящена созданию научных основ разработки, выбора и реализации того или иного варианта социально-экономической политики при определенных исходных условиях.

Следует заметить, что некоторые исследователи в своих определениях, по существу, отождествляют теорию

экономической политики с самой экономической политикой. Так, в работе [1] под экономической политикой понимается единый процесс разработки целей и путей их достижения, научно обоснованного предвидения основных тенденций экономического развития, разработки задач и методов борьбы масс за создание и развитие материально-технической базы (имеется в виду коммунистическое общество), организации и руководства их действиями в ходе повседневной созидательной работы. На наш взгляд, данный подход более соответствует пониманию того, чем должна заниматься теория экономической политики, нежели того, что такое сама экономическая политика, которая есть не что иное как реализация, воплощение в жизнь уже принятых решений. Иначе говоря, под экономической политикой целесообразнее понимать не разработку и развитие научно обоснованных идей, положений, концепций экономического развития, как это имеет место в работе [1], а перевод выработанных концепций экономической политики в сферу реальных практических действий. Все это справедливо и в отношении социально-экономической политики.

Очевидно, что социально-экономическая политика есть одно из направлений политики, под которой понимается определение форм, задач, содержание деятельности государства. Таким образом, под социально-экономической политикой следует понимать деятельность государства в определении перспектив социально-экономического развития и в создании условий для их реализации. Деятельность государства в сфере социально-экономических отношений может проявляться на различных уровнях иерархической системы – региональном, отраслевом, народнохозяйственном, в

связи с чем выделяют также региональную социально-экономическую политику и отраслевую социально-экономическую политику. В социально-экономической политике целесообразно также выделять различные аспекты – социальный, собственно экологический, внешнеэкономический и пр.

Проблеме соотношения политики и экономики в специальной литературе (особенно марксистской) уделялось достаточно много внимания. Так, марксистское понимание соотношения экономики и политики, их взаимодействие с исчерпывающей полнотой выражены в ленинской формуле: политика есть концентрированное выражение экономики, ее обобщение и завершение [5]. Правильно отмечает А.С.Мотылев, что политика не может быть произвольной, оторванной от назревших потребностей развития общества, от уровня развития производительных сил [4]. Очевидно, что состояние экономики во многом определяет направления, возможности и перспективы политического развития общества, однако, на наш взгляд, влияние политики (и прежде всего экономической политики) на экономику гораздо более значимо, чем это представлялось сторонникам концепции экономического детерминизма. Важно указать и на многоплановость и вариабельность соотношения политики и экономики, причем от варианта выбора экономической политики во многом зависит состояние самой экономики.

Рассматривая вопрос о том, что такое социально-экономическая политика, следует указать на определенные, порой весьма существенные различия в подходах к пониманию этого явления среди представителей различных научных школ. Выше уже приводилось понимание

феномена экономической политики представителями советских экономистов в эпоху “развитого социализма” [1]. Нередко иначе понимается сущность экономической политики представителями западной школы. Так, например, французский экономист К.Понсар отмечает, что общая экономическая политика определяет свои цели, выбирает средства и оценивает результаты, как если бы областью ее вмешательства была точечная по форме экономика [2]. Все это справедливо и в отношении социально-экономической политики. Однако все же более верным, на наш взгляд, является понимание социально-экономической политики как политической деятельности государства в сфере социально-экономических отношений на разных уровнях иерархической системы.

Теория социально-экономической политики должна заниматься вопросами выбора приоритетов определения перспектив социально-экономического развития, разработкой методов выбора из множества различных вариантов оптимального варианта развития социально-экономических систем и т.п. проблемами. Учитывая, что мировая история насчитывает достаточно много различных типов социально-экономических систем (рыночных, социалистических, переходных, развитых, развивающихся и т.п.), существовало большое разнообразие концепций, касающихся теоретических вопросов определения экономической политики, в том числе и социально-экономической политики. Это связано со спецификой и типом модели общественного устройства: очевидно, что формы и методы определения и реализации определенного варианта эколого-экономической политики в социалистическом обществе во многом отличаются от подобных аналогов,

характерных для условий формирования эколого-экономической политики в развитых рыночных государствах. В свою очередь, в переходных системах специфические особенности определяют характерную для них форму, в которой реализуется социально-экономическая политика.

Вместе с тем имеется и немало общего в методах и формах определения и реализации социально-экономической политики в различных системах. Более того, вполне возможно заимствование и перенесение в той или иной форме опыта формирования социально-экономической политики, характерной для одной модели и системы общественного устройства, в другой тип общественной системы. В связи с этим целесообразно поставить вопрос о разработке *общей теории социально-экономической политики*, что, конечно же, не исключает выделения в ней разделов, занимающихся особенностями формирования и реализации социально-экономической политики в различных типах общественных систем и на разных уровнях иерархической системы управления (в этой связи необходимо добавить, что наряду с такими разделами общей теории социально-экономической политики, как теория социально-экономической политики при развитом рынке, при социализме, в переходной среде и пр., целесообразно выделить в ней и таких разделов, как теория региональной и отраслевой социально-экономической политики, в которых исследуются вопросы теоретического обобщения формирования социально-экономической политики соответственно в различных регионах и отраслях).

Главная задача, которой должна заниматься общая теория социально-экономической политики, заключается в типологизации проблемных социально-экономических ситуаций и анализе их

разрешения на различных уровнях иерархической системы. Следует напомнить, что психология как наука берет свое начало лишь после того, как Аристотель создал свою теорию о четырех типах психики. Поэтому именно поиск и анализ типичных социально-экономических проблемных ситуаций и путей их разрешения позволят создать подлинную обобщающую теорию выбора того или иного варианта социально-экономической политики в определенной ситуации, иначе говоря, будут способствовать разработке научных основ принятия управленческих решений на различных уровнях иерархии. Хотя, разумеется, это вовсе не значит, что общая теория социально-экономической политики должна заниматься только этими вопросами. Точно так же это вовсе не значит, что до появления данной работы вопросами теоретического обоснования и выбора социально-экономической политики не занимались, наоборот, в специальной литературе немало произведений так или иначе посвящено такого рода вопросам.

В последнее время в области теории социально-экономической политики получено немало интересных результатов, имеющих и существенное практическое значение. Здесь прежде всего следует выделить разработку принципов научности и оптимальности выбора определенного варианта социально-экономической политики, разработку научных основ определения социально-экономической политики в тех или иных конкретных ситуациях (реформы Эрхарда в послевоенной Германии, например, осуществлялись на основе глубоких научных разработок; аналогично много внимания теоретическому обоснованию и разработке оптимального варианта социально-экономической политики уделялось в той же Южной Корее в

период ее радикального реформирования и т.д.) и т.п. Но, тем не менее, *общей* теории социально-экономической политики до сих пор не создано, что сказывается на состоянии и уровне развития отдельных направлений теории социально-экономической политики и, что очень важно, – на хозяйственной практике.

В настоящее время возникла настоятельная потребность разработки *общей* теории социально-экономической политики; предпосылки и условия для этого также имеются – это в достаточной степени развитые в теоретическом плане отдельные направления теории социально-экономической политики, которые войдут составной частью в общую теорию социально-экономической политики. Однако главной задачей в вопросе создания общей теории социально-экономической политики является не просто объединение уже имеющихся достаточно развитых и разработанных теоретических направлений; создание обобщающей теории – это новый синтез, новое качественное состояние, появление которого должно придать как дополнительный импульс для последующего интенсивного развития уже традиционных направлений, так и стимулировать появление новых направлений общей теории социально-экономической политики.

Развитие общей теории социально-экономической политики будет идти не просто путем объединения уже имеющихся достаточно развитых направлений. Накопление нового эмпирического материала и его обобщение позволят выявить какие-то общие и специфические (т.е. действующие только в определенных типах социально-экономических систем) закономерности и законы. Таким образом, на основе уже имеющихся

теоретических направлений и обобщения нового эмпирического материала должна быть создана *общая* теория социально-экономической политики.

Эта обобщенная теория будет основываться на достижениях и результатах уже имеющихся обществоведческих дисциплин (прежде всего экономических и социальных, но не только), в свою очередь, ее развитие окажет существенное влияние на эти дисциплины. По своему положению общая теория социально-экономической политики будет занимать промежуточное положение между базовыми экономическими и социальными дисциплинами и непосредственно хозяйственной практикой. Иначе говоря, из всего комплекса экономических и социальных дисциплин общая теория социально-экономической политики наиболее приближена к непосредственной хозяйственной практике и по своему предназначению должна оказывать на последнюю наибольшее влияние. Кстати, именно отсутствием достаточно развитой общей теории социально-экономической политики во многом объясняются многие аспекты провала и низкая эффективность осуществляемой стратегии реформирования российской экономики, в том числе и в социальной сфере, так же как и экономики многих других стран (латиноамериканских, постсоциалистических и др.).

В этой связи уместно отметить, что одним из наиболее важных как в теоретическом, так и еще в большей степени практическом плане вопросов, которыми в первую очередь должна заняться общая теория социально-экономической политики, должен быть вопрос о правомерности выбора той или иной стратегии реформирования экономики относительно природоохранной деятельности в

конкретном государстве. В частности, большое практическое значение в современных условиях имеет изучение проблемы о правомерности применения монетаристских принципов и подходов в постсоциалистической экономике, ибо, как известно, во многих государствах их использование малоэффективно, а кое-где и просто разрушительно, в связи с чем в ряде стран возвращаются к кейнсианским методам (кстати, эту проблему можно сформулировать в более общей форме – что лучше использовать: монетаристские, кейнсианские методы, их сочетание или еще какой-то вариант как способ осуществления реформационных преобразований?).

Как видим, развитие общей теории социально-экономической политики имеет большое практическое значение (в этой связи уместно вспомнить высказывание великого Леонардо да Винчи о том, что нет ничего практичнее хорошей теории, которое в отношении общей теории социально-экономической политики применимо более чем к чему бы то ни было). Отметим также, что общая теория социально-экономической политики по определенному кругу проблем и задач пересекается с развиваемым нами новым направлением – патэкономикой [3]. Прежде всего это касается вопросов целесообразности использования тех или иных форм и методов реформирования экономики, так как патэкономика – это наука о проблемах осуществления реформ в экономических системах.

Важным направлением исследований, которые целесообразно осуществить в рамках общей теории социально-экономической политики, является изучение оптимальных темпов, форм, методов и направлений осуществления реформационных преобразований в обществе. Этот круг проблем вплотную примыкает к задачам

и вопросам, которыми должна заниматься патология. Вообще в той части, в которой патология занимается вопросами определения и реализации социально-экономической политики в переходной организационно-экономической среде, она пересекается и с общей теорией социально-экономической политики. Таким образом, в общей теории социально-экономической политики уже сегодня можно выделить несколько специальных разделов: теория социально-экономической политики соответственно в развитой и переходной среде, при социализме и капитализме, в развивающихся и развитых странах и т.п.

Учитывая специфику современной социально-экономической ситуации в России, весьма актуальна разработка такого направления общей теории социально-экономической политики, как теория социально-экономической политики в переходной среде. Здесь крайне важно провести научные исследования по определению оптимальных темпов реформирования, выбору приоритетов социально-экономического развития в переходный период и т.д.

Очевидно, что общая теория социально-экономической политики связана и с другими социально-экономическими дисциплинами, которые в различной степени будут влиять на ее развитие. В свою очередь, общая теория социально-экономической политики окажет влияние на развитие всего комплекса обществоведческих дисциплин. Методы, которые будут использоваться в общей теории социально-экономической политики, – те же, которые характерны для традиционных экономических дисциплин. Это методы экономической статистики, экономико-математические методы, нормативные методы, балансовые методы и т.д. Заканчивая

рассмотрение вопросов, касающихся круга проблем и задач общей теории социально-экономической политики, можно отметить, что общая теория социально-экономической политики – новое теоретическое направление, развитие которого окажет огромное влияние на хозяйственную практику. Важно учесть также, что в обобщенной теории существенное внимание уделяется социальному фактору, тесно связанному с непосредственно экономическим.

### Литература

1. Экономическая политика КПСС: Учеб. пособие / Рук. авт. кол. Л.И. Абалкин. – М.: Политиздат, 1981. – 367 с.
2. Буржуазная региональная теория и государственно-монополистическое регулирование размещения производительных сил (критический анализ) / А.Д. Сапожников, М.В. Смольников и др. – М.: Мысль, 1981. – 252 с.
3. Лузин Г.П., Павлов К.В. Патология: задачи, проблемы, направления исследований. – Апатиты: Изд-во КНЦ РАН, 1995. – 112 с.
4. Мотылев А.С. Самая интересная политика. – М.: Сов. Россия, 1980. – 256 с.
5. Ленин В.И. Полн. собр. соч. – Т. 42. – С. 278.