

технологій та матеріалів

Джерела та література

1. Вітвіцький В.В. Основи формування нормативних систем в агропромисловому виробництві України. – К.: НДІ "Укргропромпродуктивність", 2006. – 334 с.
2. Балова Е.Ф. Нормирование труда рабочих в строительстве. – М.: Стройиздат, 1985. – 440 с.
3. Вітвицький В.В. Комплексна оцінка систем економічних норм і нормативів.– К.: Науково–дослідний центр нормативів праці Мінагропрому України, 1999. – 234 с.
4. Вітвіцький В.В. Оплата праці в сільськогосподарському виробництві. – К.: Центр «Агропромпраця», 2000. – 464 с.
5. Вітвіцький В.В. Управління галузевими системами економічних норм і нормативів в АПК.– К. 2001. – 568 с.
6. Вітвіцький В.В., Шкурін Г.Т., Глонь П.Н. Методика визначення економічної ефективності наукових досліджень з продуктивності виробництва в АПК. – К. 2004. – 68 с.

Побирченко В.В., Шабанова Т.М., Мамедова С.А. ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭНЕРГОСБЕРЕГАЮЩИХ ТЕХНОЛОГИЙ В УКРАИНЕ

Введение. Энергетика – важнейшая отрасль народного хозяйства, обеспечивающая жизнедеятельность населения и функционирование экономики страны. Во многом от стабильности развития энергетического сектора зависит и национальная безопасность.

Глобальная ситуация в энергетике показывает, что спрос и предложение на нефть и газ будут расти в следующие десятилетия, как минимум до 2050г., что может в значительной степени повлиять на уровень цен на энергоносители.

Рост цен на энергоресурсы и, как правило, их монопольные поставки вынуждают энергозависимые страны диверсифицировать поставки энергоносителей и ускоренными темпами реализовывать энергосберегающие программы. Поэтому закономерно, что за последние десятилетия XX века в высокоразвитых странах наблюдается тенденция к снижению энергоемкости производства. Эта тенденция стала проявляться после мирового энергетического кризиса 70-х годов XX в. Более того, рост реальных цен на энергоресурсы в конце 90-х годов XX в. повлиял на увеличение финансирования энергосберегающих инвестиционных проектов в странах с высокоразвитой экономикой. Так, например, в группе стран Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) средний индекс уменьшения энергоемкости ВВП составлял в 2004г. более 15%, а в таких странах как Дания, Германия, Великобритания, США, Ирландия, – 40–50% [1, с. 128].

Уровень экономического развития любой страны сегодня определяется не количеством добытых или потребленных топливно-энергетических ресурсов (ТЭР), а эффективностью их использования – энергоемкостью ВВП, удельными затратами ТЭР на единицу изготовленной продукции. Эти показатели значительно меньше в тех странах, где созданы действенные экономические и правовые механизмы стимулирования энергосбережения.

Различные аспекты энергосбережения в Украине и зарубежных странах рассмотрены в трудах отечественных ученых, в том числе: Мамалыги В. (анализ механизма энергосбережения в Украине [3]), Краснянского М. (рассмотрение перспективных направлений в сфере энергосбережения ведущих стран мира [5]), Ермилова С. (изучение энергетических проблем Украины [4]) и др. И, в то же время, отсутствует комплексное исследование, в котором были бы проанализированы перспективы использования энергосберегающих технологий в Украине. Недостаточная освещенность, а также чрезвычайная актуальность рассматриваемой проблемы обусловили выбор темы исследования.

Целью статьи является рассмотрение перспективных направлений использования энергосберегающих технологий в Украине.

Для достижения вышеназванной цели в работе решены следующие **задачи**:

- 1) освещены основные предпосылки для энергосбережения в Украине;
- 2) проанализировано современное состояние энергосбережения;
- 3) рассмотрены перспективные направления в сфере реализации политики энергосбережения.

Основная часть. Одной из основных целей Энергетической Стратегии Украины до 2030г. является снижение удельных затрат в производстве и использовании энергопродуктов за счет рационального их потребления, внедрение энергосберегающих технологий и оборудования, рационализация структуры общественного производства и снижение удельного веса энергоемких технологий [6,с.2].

Необходимость серьезного подхода к энергосбережению в Украине обусловлена критическим уровнем энергоемкости, которого достигли отечественные производители.

Масштаб и общий технологический уклад украинской экономики предопределяют довольно значительное конечное потребление первичных энергоресурсов. Так, в 2006г. Украина использовала 207 млн. т.у.т., что в три раза превышает средний показатель для стран, образующих ядро Евросоюза (ЕС–10) [10]. А энергоемкость ВВП составляла 0,5 кг у.т. на производство продукции на 1 долл. США, в то время как в среднем в мире – только 0,2 кг/1 долл. США ВВП [3, с.20].

По итогам 9 месяцев 2007 года энергоемкость ВВП в Украине составила 0,89 кг условного топлива на 1

долл.США. Этот показатель является сегодня высочайшим среди стран Европы. В частности в Польше энергоемкость ВВП составляет 0,34 кг у. т./долл. США, Венгрии – 0,30, Германии – 0,26, Великобритании – 0,23. (см. рис. 1)

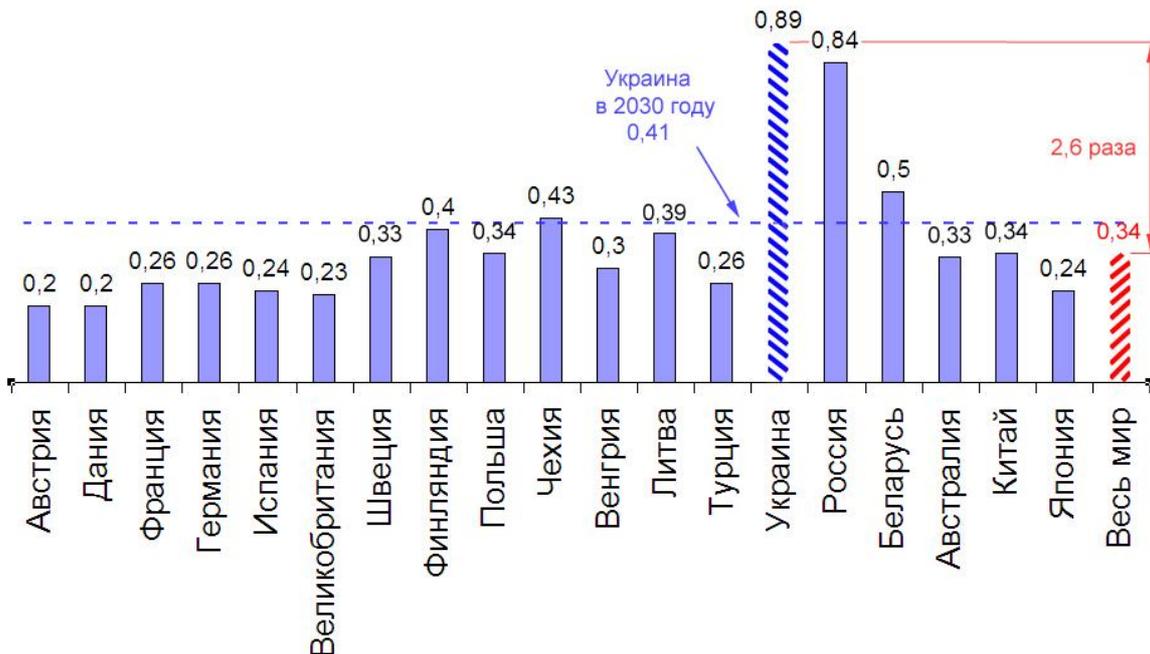


Рис. 1. Энергоемкость ВВП стран мира, кг. у. т./долл. США (ППС)

Источник: [6]

Снижение энергоемкости внутреннего производства – одно из ключевых направлений государственной экономической политики, что должно привести к усилению энергетической безопасности и укреплению конкурентных позиций Украины.

Еще одной немаловажной предпосылкой для энергосбережения является энергетическая зависимость Украины от стран–экспортеров нефти и газа.

Как известно, Украина относится к энергодефицитным странам, удовлетворяя на протяжении последних лет за счет собственной добычи потребности в природном газе на 24–27%, в нефти – на 10–15%, а импортирует примерно 70–76% необходимого объема природного газа и 80–85% сырой нефти и нефтепродуктов. В топливном балансе Украины доминирующая роль принадлежит природному газу. По потреблению газа Украина занимает шестое место в мире после США, России, Великобритании, Германии и Канады [4, с.31].

Очевидно, что такая структура ТЭР экономически нецелесообразна, так как порождает зависимость экономики Украины и является угрожающей для ее энергетической и национальной безопасности. Исходя из задач Государственной политики по энергосбережению на период до 2015 года, в Украине необходимо обеспечить уменьшение потребления ТЭР по отношению к 1990г. на 108 млн.т у.т.

Также на значимость политики энергосбережения в Украине влияет и высокие цены на энергоресурсы, которые имеют тенденцию к росту.

Таким образом, в условиях сложившейся ситуации чрезвычайно важным является поиск путей реализации политики энергосбережения в Украине.

Эффективное решение проблемы экономии энергоресурсов и внедрение политики энергоэффективности необходимо начинать с нормативно–правового обеспечения. В Украине основы правового обеспечения энергосбережения заложены Законом Украины «Об энергосбережении» (1994г.)

В данном Законе в разделе II «Экономический механизм энергосбережения» предусматриваются экономические меры по обеспечению энергосбережения, среди которых и определение источников, направлений финансирования энергосбережения, и предоставление юридическим и физическим лицам субсидий, дотаций, налоговых, кредитных и других льгот для стимулирования разработок, внедрение патентных изобретений и использование энергосберегающих технологий, оборудования и материалов [2].

Следует признать, что Украина так и не реализовала данный механизм энергосбережения. Однако попытки на данном пути были сделаны. Созданное в 1995г. Госкомэнергосбережение, занималось практической реализацией положений Закона Украины «Об энергосбережении». Тогда при активном участии НАН Украины были разработаны и одобрены Комплексная государственная программа энергосбережения, Программа государственной поддержки развития нетрадиционных и возобновляемых источников энергии и малой гидро– и теплоэнергетики (оба – в 1997г.). Но КГПЭ так и не заработала в полном объеме. Причина – низкий уровень одобрения Кабинетом Министров. Поэтому определенные КГПЭ механизмы ее реализации

остались на бумаге, более того, даже не выносились на рассмотрение законодателя. В 2005г. Кабинетом Министров Украины было утверждено положение о создании Национального агентства по вопросам эффективного использования энергетических ресурсов (НАЭИЭР). Целью данного агентства является снижение энергозатрат благодаря технологическому и структурному энергосбережению. Одним из путей уменьшения потребления энергоресурсов является развитие нетрадиционных и возобновляемых источников энергии. В планах НАЭИЭР принятие Концепции государственной политики в сфере энергоэффективности, а также Государственной программы по энергоэффективности.

Проблема энергосбережения существует не только в Украине, но и в странах Западной Европы. Например, в Германии в 2000г. создано Немецкое энергетическое агентство (DENA). Оно состоит из представителей профильных федеральных министерств и банковской группы KfW (Kreditanstalt für Wiederaufbau – Кредитный институт по восстановлению экономики). Среди основных задач агентства – содействие сокращению выбросов парниковых газов на 21% за период 2008–2012 гг. – в частности, путем повышения доли возобновляемых источников энергии на 20% до 2020г. Основными программами являются: развитие рынков энергоэффективных технологий, развитие предприятий, разрабатывающих энергосберегающие технологии, выгодные кредитные проценты банковской группы KfW и другие [7].

Немецкое энергетическое агентство имеет к Украине самое прямое отношение, так как намерено инвестировать в энергосбережение Украины до 85 млн. евро. На повестке дня 10 энергосберегающих проектов в области центрального теплоснабжения, систем трубопроводов, а также использования биотоплива. Финансирование 10 отобранных проектов планируется осуществлять при поддержке немецкой Банковской группы KfW [9].

Также в марте 2006г. Верховная Рада ратифицировала соглашение о кредите между Украиной и Европейским банком реконструкции и развития (ЕБРР) в размере 20 млн. долларов на реализацию проектов по энергосбережению [11].

Учитывая мировой опыт по реализации успешной политики повышения энергоэффективности производства, можно назвать основные направления политики энергосбережения:

1. Содействие структурным реформам в сфере приватизации и разгосударствления в энергозатратных отраслях национальной экономики.
2. Внедрение новых технологий отраслевого производства, имеющих низкий уровень энергозатрат и являющихся экологически приемлемыми. Одной из таких новых наиболее эффективных энергосберегающих технологий является экобезопасная, экономически быстро окупающаяся струйно-нишевая технология экономного сжигания газа (СНТ) с применением устройств нового поколения – струйно-нишевых горелок (СНГ). Технология разработана на основе многолетних исследований лаборатории горения НГУУ "Киевский политехнический институт" и защищена патентами в Украине и странах Евроазиатского региона. Газовые горелки СНГ сертифицированы и имеют разрешение ведущих котлостроительных заводов СНГ на их установку.
Перспективным направлением в технической переоснастке теплоисточников является перевод действующих больших котельных в режим комбинированного производства тепловой и электрической энергии за счет их надстройки газотурбинными двигателями, паротурбинными и газотурбинными установками (когенерация). Это повышает эффективность использования топлива и экологическую безопасность.
3. Переоборудование котельных в МИНИ-ТЭЦ обеспечивает сокращение суммарных расходов топлива на производство тепловой и электрической энергии не менее, чем на 20%, уменьшение потерь электроэнергии и загрязняющих выбросов в атмосферу [5, с.32].
3. Содействие развитию малой и альтернативной энергетики, когенерации энергии.
4. Внедрение фискальных рычагов: налоговых преференций при внедрении энерго- и экоинновационных технологий, низкоэнергоемкого оборудования, использовании вторичных энергоресурсов и штрафных санкций при превышении нормативных лимитов в производственном энергопотреблении.
5. Создание региональной сети энергоинновационных фондов, страховых компаний, информационных центров и других объектов финансовой и информационной инфраструктуры для реализации проектов эко- и энергосбережения.
6. Применение административных и законодательных рычагов для сокращения энергозатратности производства: обязательной энергетической паспортизации предприятий; регламентирования и нормирования расходов топлива, установления и периодического пересмотра стандартов энергопотребления и технологически допустимых потерь энергии; внедрения регулярной практики энергоаудита отраслевых производств и реализации соответствующих производственных программ энергосберегающих мероприятий, постепенного внедрения системы энергоаудита в сферу коммунального хозяйства.
7. Усиление требований стандартизации, нормирования и сертификации в сфере энергопотребления, приближение их к европейским стандартам.
8. Финансирование НИОКР в сфере использования и экономии энергоресурсов.
9. Содействие достижению стратегической цели повышения энергоэффективности производства как неотъемлемого элемента отечественной корпоративной культуры.

Выводы. В современных условиях основными компонентами эффективной энергетической политики выступают: энергобезопасность, энергоэффективность, энергосбережение и экологическая гармонизация. Естественно, что для Украины каждое из этих понятий является фундаментально важным и требует определенного осмысления.

Реализация указанных мероприятий станет залогом существенного повышения эффективности госу-

дарственной политики по энергосбережению и в конечном итоге обеспечит сокращение энергоемкости национальной экономики, повышение энергетической безопасности и конкурентоспособности Украины.

Источники и литература

1. Суслов Н.И., Агеева С.Д. Потребление энергии и ВВП. Анализ соотношения в рыночных и переходных экономиках. – М.: EERC, 2005.
2. Закон Украины «Об энергосбережении» (Утверждено Постановлением Верховной Радой Украины от 1 сентября 1994 г. №75/94 –ВР).
3. Мамалыга В. Экономический механизм энергосбережения //Зеркало недели. –2004. –№47(522). –С.15–21.
4. Ермилов С. Энергетическое развитие Украины в макроэкономическом и экологическом контексте: проблемы настоящего и будущего//Зеркало недели – 2006. – №5(584). – С.19–26.
5. Краснянский М. Краткое пособие по энергосбережению //Зеркало недели. – 2005. – №26(554). – С.28–34.
6. Энергетична стратегія України на період до 2030 року та подальшу перспективу (проект). – К., 2006.
7. www.ukranews.com
8. www.bp.com/statisticalreview
9. www.zerkalo-nedeli.com
10. www.ukrstat.gov.ua
11. www.energo.net.ua
12. www.energoatom.kiev.ua
13. www.naftogaz.com

Севастьянова О.В.

ИНТЕГРАЦИЯ МАРКЕТИНГОВЫХ И ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ФУНКЦИЙ ДЛЯ ДОСТИЖЕНИЯ КОНКУРЕНТНОГО ПРЕИМУЩЕСТВА ПРЕДПРИЯТИЙ КУРОРТНОГО ХОЗЯЙСТВА

В настоящее время предложение курортных услуг очень широко и касается отдыха и рекреации, оздоровления, профилактики и лечения. Благодаря комплексному развитию и возможностям разнообразить собственный рыночный продукт и формы обслуживания, курорты формируются как территориальные рынки определенного иерархического уровня, выступают ядром геопространственной организации туризма межрегионального, регионального, субрегионального национального и местного уровней.

В развитии экономики Крыма курортное хозяйство играет ключевую роль, так как курортная услуга с каждым годом становится все более востребованной. Повышение интереса к санаторно-курортному комплексу требует от руководителей курортных предприятий пересмотра «советских» подходов к управлению курортным предприятием, возникает необходимость в изучении новых подходов управления деятельностью предприятий курортного хозяйства с целью выявления новых возможностей в развитии курортного дела.

Так Е. Кучеренко отмечает, что «Одно из основных направлений формирования стратегии конкурентных преимуществ – предоставление предприятиями индустрии услуг сравнительно более высокого качества, причем таких услуг, которые не только удовлетворяли бы, но и превосходили ожидания клиентов» [1, с.60]. Однако ожидание субъективно по своей сути, и, на наш взгляд, если предприятие сферы услуг будет стремиться удовлетворить все «субъективные ожидания» клиентов, то рискует потерять свою первоначальную суть. Функция маркетинга заключается в информированности клиентов о том, что обязуется выполнить предприятие, и соответственно, отвечает за формирование ожиданий клиента относительно результатов обслуживания.

По мнению И. Черкасовой «За последнее время произошли глобальные изменения в производстве и социальной культуре, и появление маркетинга обусловлено переходом индустриальной эпохи развития к информационной, при которой производство в сфере услуг становится гибким, ориентированным на индивидуальные запросы потребителей определенных сегментов рынка» [2, с.55]. Автор делает попытку интеграции маркетинговой и производственной функции предприятий сферы туруслуг, но при этом основной акцент в своей статье он делает на развитии не отдельного предприятия, а всей туристической инфраструктуры.

Квартальнов В.А. считает, что «Туризм – это сложная система, симбиоз экономики, политики, социологии, экологии и культуры, поэтому для достижения положительного эффекта необходима тесная координация маркетинга различных организаций сферы туризма» [3, с. 244]. В.А. Квартальнов, как и И. Черкасова рассматривает взаимодействие всех предприятий туристической индустрии, при этом работ, посвященных формированию конкурентных преимуществ курортных предприятий недостаточно.

Цель статьи – раскрыть сущность взаимосвязи производственной и маркетинговой функции с целью достижения конкурентного преимущества курортного предприятия.

Организация обслуживания на курортах осуществляется санаторно-курортными учреждениями разных форм собственности, созданными в установленном законодательством Украины порядке, и направляется на