

Папилина Е. Г.

**РЕЦЕНЗИЯ. МАСАЕВ М.В. ФИЛОСОФИЯ ИСТОРИИ.**

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ. – СИМФЕРОПОЛЬ: ДОЛЯ, 2008. – 304 с.**

Рецензируемая книга является первым в Крыму и одним из первых в Украине учебно-методических пособий по философии истории.

В этой книге впечатляет многое, начиная с оформления переплёта. Обложку «Философию истории» М. В. Масаева украшают бойцы Красной Армии, марширующие в парадном строю на Красной площади 7 ноября 1941 года. Примечательно, что на картине парада совершенно неразличимы фигуры «вождей» на трибуне Мавзолея. И это не случайно для оформления обложки «Философии истории» М. В. Масаева. Ход истории определили не те, кто стоял на трибуне Мавзолея, а те, кто прошёл 7 ноября 1941 года по Красной площади в парадном строю, а затем нанёс первое крупное поражение гитлеровскому вермахту, более двух лет мировой войны не знавшему поражений. Победа Советского Солдата во второй мировой войне и определила ход всей дальнейшей истории человечества и определила до такой степени, что в статье 107 Устава ООН записано, что результаты второй мировой войны пересмотру не подлежат.

Впечатляет и содержание книги. Интересен не только комментированный пересказ идей, концепций и теорий классиков гуманитарной научной мысли относительно ключевых проблем философии истории с краткой хрестоматией мировой историософской мысли. Весьма ценно то, что все шесть тематических разделов книги начинаются со скрупулёзного разбора основных понятий и терминов и завершаются конспективным изложением мнений классиков историософской мысли. И хотя целые подразделы посвящены историософии отдельных учёных, имена классиков переходят из раздела в раздел, а вместе с ними и их высказывания, ибо они являются базовыми для самых различных аспектов философии истории. Это позволяет студенту быстро и корректно осваивать отдельные аспекты философии истории с позиций разнообразных школ и направлений, что весьма целесообразно с методической точки зрения.

Конечно же, как молодой учёный и кандидат исторических наук и доцент кафедры философии М. В. Масаев не мог ставить себя при этом рядом с классиками мировой историософской мысли. Поэтому своё видение философии истории М. В. Масаев изложил в отдельной главе: «История как борьба за символическую власть», содержание которой производит впечатление не меньше вида уходящих с Красной площади в бессмертие советских солдат, а вывод о том, что «победа в символической войне обеспечивает победителю экономические, политические и военные преимущества», ведущие к «военному, политическому и экономическому закабалению подвластного символического объекта» [с.215], во многом объясняет события последних десятилетий мировой истории. Серьёзным предостережением звучат слова автора о том, что «без символической независимости и политическая, и экономическая независимость теряют смысл и со временем утрачиваются» [с.215]. Приводимые автором примеры гибели и Дешт-и-Кипчак, и СССР более чем убедительны.

Хотелось бы, чтобы концепция автора об историческом процессе как процессе борьбы за символическую власть обрела такое же признание и такие же права, как и иные изложенные в книге М. В. Масаева историософские концепции. Это особенно важно в нашу эклектическую эпоху, так и не сумевшую до сих пор обозначить устойчивую парадигму исторического знания.