

2007г. представлены в табл.3.

Таблица 3. Индексы потребительских цен на основные группы непродовольственных товаров и услуг в 2007г. в АР Крым (процентов)

	К предыдущему месяцу				К декабрю предыдущего года
	январь 2007г.	апрель 2007г.	август 2007г.	декабрь 2007г.	декабрь 2007г.
Одежда и обувь	100,0	99,8	100,0	100,1	100,1
Жилье, вода, электроэнергия, газ и другие виды топлива	100,5	99,4	101,2	100,5	107,4
	К предыдущему месяцу				К декабрю предыдущего года
	январь 2007г.	апрель 2007г.	август 2007г.	декабрь 2007г.	декабрь 2007г.
Предметы домашнего обихода, бытовая техника и текущее содержание жилья	100,2	100,1	100,3	100,1	102,2
Охрана здоровья	100,2	101,9	100,5	101,7	113,1
Транспорт	100,8	100,4	100,3	102,8	117,0
Связь	99,8	99,9	100,0	99,9	98,7
Отдых и культура	100,5	99,3	99,8	100,9	102,6
Образование	100,7	100,0	100,4	100,0	113,8
Рестораны и гостиницы	100,3	100,3	101,6	101,2	113,1
Разные товары и услуги	101,0	100,1	100,3	102,0	108,4

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Анализ изменения потребительских цен, производства основных сельскохозяйственных культур за 2007 год в АР Крым свидетельствует:

- рост цен на продовольственные товары опережал прирост цен (тарифов) на услуги и непродовольственные товары (соответственно 21,6%, 10,0%, 5,2%);
- валовой сбор зерновых и зернобобовых культур (в весе после доработки) в Крыму составил 1228,2 тыс.т, в сравнении с 2006г. объемы производства зерна возросли на 0,6%.

Источники и литература

1. Кизим Н.А., Горбатов В.М., Качество жизни населения и конкурентоспособность Украины и стран ЕС: Монография. – Х.: ИД «ИНЖЕК», 2005. – 164 с.
2. Цены и ценообразование. 4-е изд. – Спб.: Питер, 2004. – 560 с.
3. Экономическая статистика. 2-е изд., доп.: Учебник / Под ред. Ю.Н. Иванова. – М.: ИНФРА-М, 2004. – 480 с.
4. Статистический сборник "Автономная Республика Крым в 2006 году в цифрах"// Главное управление статистики в АРК, Симферополь, 2007. – 589 с.

Диденко А.Н.

СТРАТЕГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ КЛАСТЕРНОЙ ИНТЕГРАЦИИ

Постановка проблемы. Важной особенностью стратегического планирования любого предприятия является его непрерывность на базе управления стоимости бизнеса в перспективе. Параметры стоимости позволяют построить систему оценки результативности бизнеса. В то же время одним из факторов роста стоимости малых предприятий (МП) является увеличение его денежных потоков. Следовательно, критерием деятельности МП будет достижение определенных показателей, направленных на увеличение стоимости денежных потоков формируемых на этом предприятии.

Выделение параметров стоимости МП позволяет обосновать те направления деятельности, на которых следует сосредоточить усилия по максимальному увеличению цены предприятия, исходя из анализа факторов внешней и внутренней среды с учетом их изменения. Развитие выделенных направлений позволит МП обеспечить собственные ключевые конкурентные преимущества относительно других предприятий. Параметры стоимости МП создадут основу для корректировки стратегических целей в конкретных ключевых показателях бизнес-процессов.

Вполне естественным будет утверждать, что предложенные нами пути кластерной интеграции МП [1] повлекут за собой специфические особенности формирования потока денежных средств направленных на максимальное увеличение цены каждого предприятия и кластера в целом.

Анализ последних исследований и публикаций [2, 3, 4, 5] показывает, что их авторы рассматривают

проблему управления стоимостью сквозь призму отдельных предприятий без учета факторов экономии, получаемой при их интеграции в кластерные образования. Отдельные работы, например [6, 7], рассматривают преимущества кластерной системы организации производства без количественного учета получаемых преимуществ, ограничиваясь лишь их вербальным описанием. Таким образом, **остаются не исследованными** вопросы природы возникновения и стратегии формирования денежных потоков при интеграции МП в кластеры. Кроме того, отраслевая принадлежность субъектов хозяйствования налагает свою специфику на изучаемое явление, которая для МП рекреационной сферы (МРП) не всегда учитывается. Поэтому **целью настоящей работы** является анализ ключевых теоретических аспектов образования денежных потоков и определение стратегия их формирования при кластерной интеграции МРП

Изложение основного материала. С позиций современной финансовой доктрины развитие конкретного МП на протяжении ЖЦО надо рассматривать в системе ключевых финансовых составляющих: ликвидности, реальной (действительной) стоимости и инвестиционного риска [8]. Первое финансовое измерение качества капитала – это его ликвидность. Параметр ликвидности предприятия – это возможность его реализации в денежные средства, который характеризуется готовностью покупателей купить его при наличии предложения и выражается в дисконте к цене актива – рыночной стоимости данного МП.

Независимо от вида деятельности МРП в рыночной среде образуется три основных потока денежных средств. Первый поток возникает в процессе производства, на выходе которого образуется готовый продукт. Этот поток связан с цепочкой ценностей, затратами и определяет конкурентные характеристики МРП. Он формирует доход и создает базу устойчивости, внутреннюю силу развития МРП. Второй тип потока образуется благодаря инвестиционной деятельности и отражает степень адаптации к изменяющимся условиям конкуренции, при котором МРП продает одни активы и приобретает другие. Третий тип потока – финансовый, обеспечивающий гибкость предприятия, скорость его приспособления к изменяющимся условиям бизнеса. Сумма всех трех составляющих потоков (см. рис. 1) дают чистый поток денежных средств (*net cash flow*) [8]. Эта сумма и соотношение между приведенными видами потоков на разных этапах ЖЦО будет выглядеть неодинаково. Из этого соотношения легко выделить еще один поток денежных средств, названный свободным (*free cash flows to equity, FCFE*) [8]. Этот поток денежных средств, остающихся в распоряжении собственника после осуществления необходимых для реализации бизнес-стратегии инвестиций и выплат кредиторам. Его положительная величина показывает силу бизнеса и конкурентоспособность, а его динамика отражает уровень устойчивости.

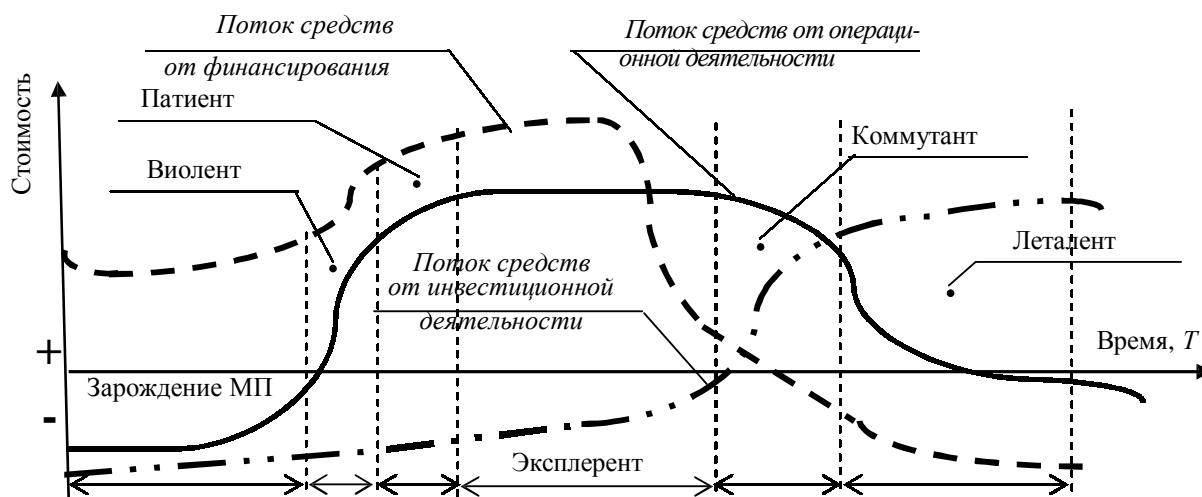


Рис. 1. Принципиальная модель потока денежных средств по стадиям ЖЦО [8] (адаптировано автором)

Отрицательные значения *FCFE* отображает слабость бизнеса, зависимость операций компании от заемных средств и возникают, как правило, из-за неустойчивости главного потока – операционной деятельности (или необходимости крупных инвестиций и значительных выплат по долгам). Таким образом, ликвидность МП, создающая положительные потоки для собственника, – это главная характеристика качества вложенного капитала в предприятие.

На основе такого подхода можно перейти к другой упомянутой финансовой составляющей – реальной (действительной) стоимости МРП, которая выражается суммой положительного потока *FCFE* и затрат на собственный капитал (*KE*, или *cost of equity*), которым финансируется долгосрочное развитие МРП.

Стоимость кластера складывается из стоимости входящих в него МРП с бизнес-процессами, производящих продукт или услугу в соответствии с потребительским спросом (рис. 2). Различные сферы деятельности бизнес-процессов (Б-пи) и разные их жизненные циклы требуют формулировки отдельных стратегий по видам деятельности (функциональные стратегии), объединенные в деловые стратегии каждого *i*-го МРП (см. рис. 2). Они должны быть направлены на максимизацию их стоимости и удовлетворять требованиям, способствующим росту конкурентоспособности участников кластера, основным критерием конкурентоспособности и эффективности деятельности которого, является величина его стоимости.

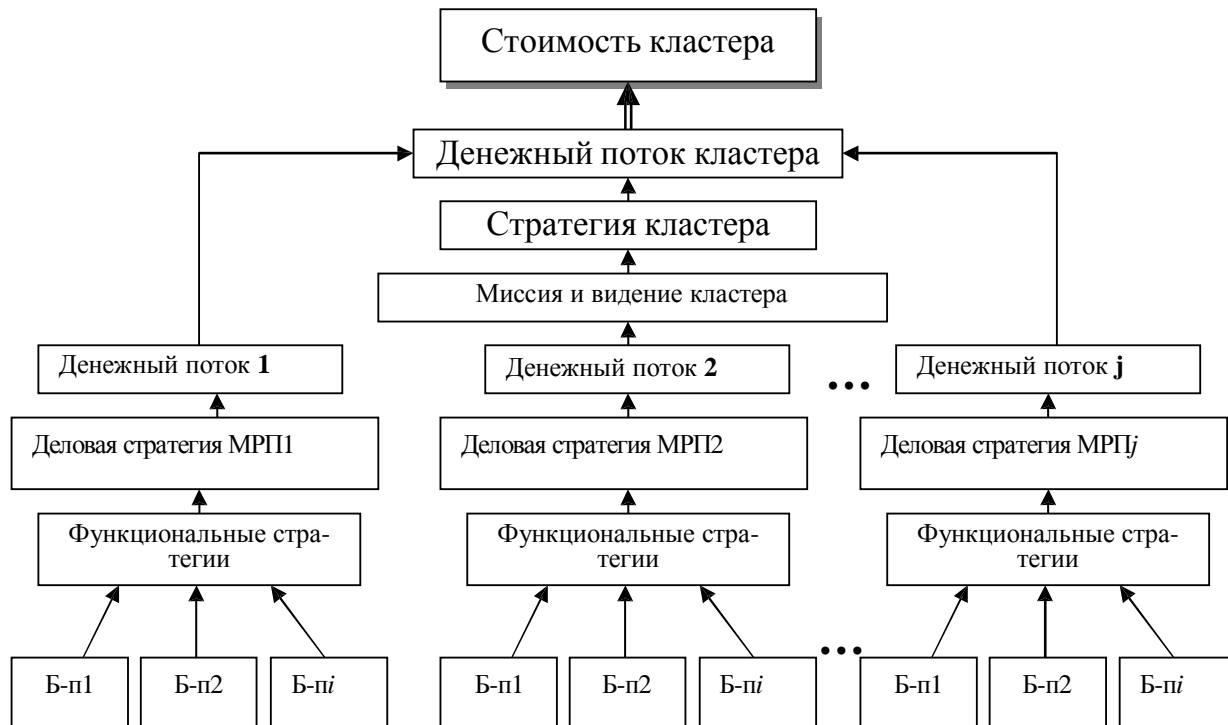


Рис. 2. Модель формирования управления денежными потоками МРП кластера

Создание стоимости и денежного потока выражается в аккумуляции финансовых ресурсов за счет различных источников финансирования, распределяемых между МРП. В то же время Координационный Центр кластера прямо не участвует в создании продукции и формировании притоков денежных средств, что обуславливает некоторое снижение совокупного денежного потока.

Приток денежных средств C определяется результатами производства и реализации продукции или услуг по i -м бизнес-процессам МРП:

$$C = \sum_{i=1}^n C_{\delta n}^{МП1} + \sum_{i=1}^n C_{\delta n}^{МП2} + \dots + \sum_{i=1}^n C_{\delta n}^{МПj}, \quad (1)$$

где n – число бизнес-процессов, входящих в состав структуры МРП;

$C_{\delta n}^{МП1}, C_{\delta n}^{МП2}, C_{\delta n}^{МПj}$ – стоимость бизнес-процессов по каждому предприятию кластера;

j – число МРП кластера.

Оттоки (потребление) денежных средств по каждому МРП $C_{\delta n}^{ИПp}$, затраченные на реализацию бизнес-процессов определяются по формуле;

$$C_{\delta n}^{ИПp} = \sum_{i=1}^n M_i + \sum_{i=1}^n N_i, \quad (2)$$

где $\sum_{i=1}^n M_i$ – потребление денежных средств, связанных с обеспечением материально-техническими ресурсами производства;

$\sum_{s=1}^n N_i$ – расход денежных средств на оплату труда работников МРП.

Чистый приток денежных средств в интегрируемое объединение C_c с учетом издержек функционирования отдельных МРП и кластера в целом составят:

$$C_c = C - \sum_{j=1}^k C_{\delta n}^{МПpj} - \sum_{j=1}^k C_u^{МПpj} - \sum_{m=1}^l C_u^{кл} + \sum_{j=1}^k C_u^{mp}, \quad (3)$$

где $\sum_{j=1}^k C_{\delta n}^{МПpj}$ – суммарное потребление денежных средств, определяемое для каждого предприятия по

формуле (2);

$$\sum_{j=1}^k C_u^{MPj} \quad \text{– суммарные издержки по всем предприятиям кластера;}$$

$$\sum_{m=1}^l C_u^{кл} \quad \text{– суммарные затраты на содержание руководства кластера и координационного центра;}$$

$$\sum_{j=1}^k C_u^{mp} \quad \text{– экономия на транзакционных издержках [9], которая образуется за счет интеграции МП в кластеры. Однако в данном случае ее целесообразно определять следующим образом:}$$

$$\sum_{j=1}^k C_u^{mp} = \sum_{j=1}^k C_u^{MPjmp} - \sum_{j=1}^k C_{икл}^{MPjmp}, \quad (4)$$

где $\sum_{j=1}^k C_u^{MPjmp}$ – величина транзакционных издержек j -го МРП, осуществляющего производство самостоятельно (вне кластера);

$\sum_{j=1}^k C_{икл}^{MPjmp}$ – величина транзакционных издержек j -го МРП, осуществляющего производство в составе кластера.

Возникающую экономию прямых издержек при приобретении материальных ресурсов в масштабе кластера ΔM , обусловленную большей доступностью для МРП засчет, более обширных и надежных хозяйственных связей определим по формуле:

$$\Delta M = \sum_{i=1}^n M_i - \sum_{i=1}^n M_i^{кл}, \quad (5)$$

где M_i – удельный расход материальных ресурсов на единицу готовой продукции для бизнес-процесса МРП, функционирующего самостоятельно;

$M_i^{кл}$ – удельный расход тех же ресурсов в составе кластера.

Аналогично определим экономию прямых издержек ΔN на основе более рационального использования (перераспределения) трудовых ресурсов между МП и их структурными подразделениями (бизнес-процессами) ΔN :

$$\Delta N = \sum_{i=1}^n N_i - \sum_{i=1}^n N_i^{кл}, \quad (6)$$

где N_i – удельные затраты на оплату труда на единицу готовой продукции для бизнес-процесса МП, функционирующего самостоятельно;

$N_i^{кл}$ – удельный расход тех же ресурсов в составе кластера.

Предполагается, что при реализации самостоятельной деятельности финансовая потребность бизнес-процессов может определяться средневзвешенной стоимостью капитала аналогичных предприятий C_k^{cp} , определяемых с помощью бенчмаркинга. В результате аккумулирования финансовых ресурсов Координационным Центром кластера экономия этих средств определится по формуле:

$$\Delta C = \sum_{i=1}^n C_{ki}^{cp} - C_k^{кл}, \quad (7)$$

Данный подход с помощью приведенных формул (1 – 7) позволяет определять эффективность деятельности конкретного МРП и его долю в составе кластера в упрощенном виде, но достаточном для планирования совместных стратегических действий. Важнейшим результатом интеграции предприятий является рост конкурентоспособности каждого МРП за счет общей кластерной дифференциации, снижения общих издержек и возникновению мультипликативного эффекта, который проявляется:

- в снижении производственных затрат, связанных с большей доступности к сырью и материалам ΔM ;
- в аккумулировании финансовых ресурсов и рациональном их распределении ΔC ;
- в сбалансированности трудовых ресурсов путем гибкого и оперативного перераспределения ресурсов между МРП и их структурными подразделениями (бизнес-процессами) ΔN ;
- в минимизации затрат на выполнение бизнес-процессов, ΔZ ;
- в снижении агрессивного воздействия факторов внешней среды, в частности, сезонности и цикличности деятельности МП (что очень важно для предприятий рекреационной сферы) $\Delta C_{вс}$;

- в снижении транзакционных издержек $\sum_{j=1}^k C_u^{mp}$;
- в оптимизации организационной структуры ΔZ , эффективность которой определяется как разность между приведенными затратами на управление по предприятиям до кластеризации –

$$Z = \sum_{j=1}^k (C_j + E_n \times K_j)$$

и приведенными затратами на управление предприятиями в составе кластера [$Z_{кл} = (C + E_n \times K)$],

где C_j и C – соответственно, текущие затраты на управление по j -м предприятиям до кластеризации и в целом по кластеру после интеграции на основе выбранной стратегии и проведения необходимых стратегических изменений;

E_n – нормативный коэффициент эффективности инвестиций;

K_j и K – соответственно, единовременные затраты на управление (инвестиции) до и после кластеризации.

Отсюда общий совокупный мультипликативный эффект при единой организационной кластерной структуре определяется по формуле:

$$\mathcal{E}_m = \Delta M + \Delta C + \Delta N + \Delta Z + \Delta C_{вс} + \sum_{j=1}^k C_u^{mp} + \Delta Z \quad (8)$$

Экономическая интерпретация приведенного подхода дает возможность оценить эффективность операционной деятельности МП на основе мультипликативного синергетического эффекта возрастания денежных потоков от интеграции МП в кластер. Приведенные компоненты, входящие в формулу (8) могут быть дополнены другими составляющими с учетом специфики функционирования того или иного кластера или целевой его, например, стратегической, направленности.

Приведенный показатель мультипликативного эффекта \mathcal{E}_m может также служить критерием целесообразности вновь создаваемой структуры кластера.

В основу механизма структурных преобразований должен быть положен системный принцип выбора наиболее целесообразного варианта структурных решений в направлении долговременного развития кластерных структур. Отбор эффективных форм построения и приоритетных направлений развития кластера с учетом имеющегося опыта должны базироваться на стратегическом планировании стоимости и организационно-управленческом обеспечении реализации стратегии развития. В этой связи предлагается модель совершенствования механизма управления развитием кластера (рис. 3), включающая стратегическое планирование и выбор эффективной организационной структуры.



Рис. 3. Модель управления стратегическим развитием кластера

В приведенной модели (см. рис. 3) ключевым является блок стратегического планирования, определяющий направления изменений и структуру кластера. Для обеспечения организационных преобразований наиболее целесообразным будет функциональный подход с использованием всех функций менеджмента, который не исключает вероятностные элементы ситуационного и антикризисного управления.

Таким образом, изложенный материал позволяет сделать следующие **выводы**:

Предложенные подходы формирования денежных потоков по стадиям ЖЦО и модель управления ими направлены на максимизацию стоимости и удовлетворяют требованиям, способствующим росту конкурентоспособности его участников. Разработанные экономико-математические модели денежных потоков позволяют определять эффективность конкретного МП и его долю в составе кластера. Важнейшим результатом интеграции предприятий является рост конкурентоспособности МП и возникновение мультипликативного эффекта, который может также служить критерием целесообразности вновь создаваемой структуры кластера. Основной целью организационных структурных изменений является эффективное функционирование кластера и обеспечение устойчивого конкурентоспособного развития всех входящих в него структурных МРП на основе стоимости.

Источники и литература

1. Василенко В.А., Диденко А.Н. Кластеризация малых предприятий и конкурентные стратегии их развития // Ученые записки Крымского инженерно-педагогического университета. Выпуск. 10. Экономические науки. – Симферополь: НИЦ КИПУ, 2007. – С. 73 – 78.
 2. Василенко В.А. Диагностика устойчивого развития предприятий. Монография – К.: ЦУЛ, 2005. – 187 с.
 3. Крылов В. Г. Управление стоимостью бизнеса группы компаний // Менеджмент в России и за рубежом. – 2005. – №4. С. 43 – 56.
 4. Момот Т.В. Вартісно-орієнтоване корпоративне управління: від теорії до практичного впровадження: Монографія. – Харків: ХНАМГ, 2006. – 380 с.
 5. Павловец В.В. Оценка бизнеса. Системный подход. <http://www.bsspss.com/67/130articleindex.html>. 27.07.2007.
 6. Войнаренко М.П., Ткаченко М.А. Моделювання перехідних процесів великих економічних систем // Вісник Технологічного університету Поділля. – 1999. – № 4. – С. 11 – 15.
- Бондаренко В. Малые предприятия в системе кластеров. <http://ilts.ru/center.php?mid=651&newwin=1>. Источник: Малое предприятие. – 2005, – № 11.
7. Ивашковская И. Жизненный цикл организации: взгляд финансиста <http://www.zhuk.net/archive/printyk.asp?aid=7306>. Источник: Управление компанией. Издательский Дом «РЦБ».
 8. Диденко А.Н., Василенко В.А. Трансакционные издержки в условиях интеграции рекреационных предприятий / Культура народов Причерноморья. – 2008. – №129. – С. 45 – 49.

Каджаметова Т.Н.

ОСНОВНЫЕ ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕКРЕАЦИОННОГО КОМПЛЕКСА КРЫМА

На современном этапе социально-экономического развития Украины возрастает необходимость разработки новых теоретико-методических и практических подходов к решению проблем социально-экономического развития приоритетных отраслей народного хозяйства, эффективность деятельности которых в значительной мере обусловлена трудовым потенциалом. Одной из таких приоритетных отраслей Автономной Республики Крым является ее рекреационный комплекс, на современном этапе управления которым трудовой потенциал становится главным фактором экономического роста.

Проблемы формирования, развития и использования трудового потенциала Украины нашли свое отражение в трудах Е.А. Гришновой [1], Долишнего М.И., Брык М.В., Марьенко Б.С. [2] Титова Н.А [3] и др. Однако факторы формирования трудового потенциала рекреационного комплекса Крыма не нашли достаточного отражения в научной литературе.

Целью данной статьи является определение основных факторов формирования трудового потенциала рекреационного комплекса Крыма в современных условиях.

На формирование трудового потенциала региона и реализацию их потенциала оказывают влияние определенные факторы. Демографический фактор является одним из определяющих для обеспечения стабильного и безопасного развития государства, а проблемы оптимального демографического развития следует рассматривать как первоочередные интересы государства, как фактор и результат его функционирования. От демографических характеристик трудоспособного населения и показателей демографического развития зависит развитие трудового потенциала и, как результат, величина совокупного национального дохода. Анализ демографической ситуации Автономной Республики Крым при исследовании проблем, закономерностей и факторов формирования трудового потенциала помогает изучить проблемы воспроизводства населения, а также в определенной мере решать задачи, связанные с управлением этим процессом (табл. 1) [4].